

T855/7212(1)

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY  
MAR 14 1960

四書周莊合解

學庸





四書周莊合解序

嘗謂同志合詩同調合歌

同道合謀故書曰同寅易

曰合簪皆此意也余嘗妄

想恨不見賸起合兵偃般





合巧秋社合矣夫精神相  
通則愈王情興相洽則愈  
酣由此言之是數君子者  
非幸而不遇其敵以獨擅  
其名亦不幸而不得其偶

以各盡其奇耳火玉繩周  
君見微菰君地之相去千  
有餘里風馬牛不相及也  
矧菰君雋鄉於丙午周  
君雋鄉書于壬子上公車



之後先又七年所矣其合  
也亦慶之乎難哉庸拒  
知豪杰之興共應風序之  
會癸丑一榜而二君並轡  
先登嗟之孰謂一洲不兩

較耶且同事翰苑值公餘  
各舉學庸論孟四經綢繆  
討論若庖丁解牛批其郤  
導其竅直至於族林狀焉  
或各出一見而不嫌異或



共成一議而不嫌同彼此  
翰寫期于傳四經之脈而  
止故其揮毫成文出自天  
賦其取精于四經者多也  
丑怪亦俱少年擬魏科若

拾芥耳他日同居台閣都  
俞吁咈于

明天子之前余于斯合解  
一帙卜之也但帙內間有  
貂不足余因為之狗尾續



二君其以狗尾視余也唯  
命弟林黃汝亨貞父甲寅  
夏四月叙也



叙畢

新鐫黃貞父訂補四書周莊合解大學一卷

補 虎林黃汝亨貞父先生

著

狀元周延儒玉繩先生  
榜眼莊奇顯見微先生

大學

莊曰學何以云大且此章歸重在何處血脉照應何如周曰此是千  
聖大成之學術所謂盡己性以盡人性者也全章只一個明明德知  
止盡之新民正是明德中事不作兩層止善正是明德一事不作三  
層明明德下手工夫在知所先後而脩身就是明明德何必分綱領  
條目許多支離湏知大人者以萬物一體為度身載天下國家而成  
大身合心意知而虛靈炯然無一毫障蔽而成真身故末以脩身  
為本結之



明德

有以明德是  
有休之學新  
民是有用之  
學有以明二  
德為天德新  
民為王道止  
至善為天德  
之精王道之  
粹難便作文  
却不是本書  
大意

周曰大人正己而物正所謂大學是人世間一種大學問。莊曰道字作方法看何如。周曰還作道理說是吾儒所當盡者。明德此心之虛靈也。心靈本來自明。但氣拘之有偏全。故物蔽之有輕重。明二德是以工夫還其本体之虛靈也。莊曰親字即作親字。謂大人視吾民皆我一體。如何不去親他。况書曰百姓不親與孟子小民親于下皆親字一証。佐周曰此說親字極痛快。但看傳內日新作新維新之說則親字作新字看更要湏知此新民只明德中事。民本初與我同明。只為舊染污却便不能新。此便是有我之私。間隔于中。當為重新洗刷一番。此主上之振民育德說。若取必民新則堯舜在。上下有朱均何

能心也。註曰：止至善是甚麼工夫？周曰：此就在明新裡面事，非謂做明新之工夫完了。又有所謂止至善也。至善是心之本體。止只完全此本体也。增不得一毫，減不得一毫，之謂至善。不增一毫，不減一毫，之謂止至善。莊曰：註止者，心至于是不遷之意。不遷二字，怎麼解？周曰：不遷只是上心，至于不遷是意。言止在此處，更不走差別處。猶云知而弗去是也。不是既至又當不遷。莊曰：是黃貞父曰：說個大學，便有個物。我大同的光景，說個在便不是。虛無寂滅之說，註中三綱領三字不可用。

知止

摘粹

靜定安慮與  
止水甚相似  
不流動是定  
也不流動是

周曰知止。頭上已有功夫。知非淺之知。一到知止田地。便到能得地位。一了百當。中間靜定。非有次第。句二要根。知字來。知止者。便于



波便不起是靜也。風波不起便無怒濤。不傾瀉是安也。平流安波。萬川月映。皎潔可辨。眉睫可別。妍媸水之本。休乃見便是慮的妙景。即此定靜安慮是之謂得。所止都是知。止中妙境。

無過不及道理。知得十分透徹。定者。心居一踏之謂。心原無不定。對私意說。勿貳以二。勿參以三。便是定的光景。靜者。心不妄動。念之所起。只在至善。故其動不安。莊曰。此正是人心有主。雖在鬧中。心靜。故程子以為金革百萬。與飲水曲肱一也。安註。謂所處而安。分明統外面說了。周曰。此句註要善看。謂隨其外面所處。而心自安也。慮非經營商度之慮。乃靈明中活動精爽。開通處。即止定中慧照也。心體本含自朕。靈妙。復其心體。靈妙。臨事時。此靈明自朕能應。而至善自我得矣。理得于心。復其本體。曰得。慮而後能得。不是又一番研審。只說事到面前。一籌度便得了。

黃貞父曰。愚見靜定安慮四字。還根看。止字看。定者。止而不他移之意。靜者。止而不妄動之意。安者。止而不危疑之意。至于慮。則如

續遺

一說此非結上乃以起下。修身為本。所謂本也。舉此以措則為齊。洛手所謂末也。起於格致。所謂始也。達於治平。所謂

止水之能鑒物。至于得則果與至善相冥合。而驗其止之實也。得雖頂慮字說。實根知止來。俱是心上功夫。不可專把能得為行。以上為知也。須知。行原不相離。知止內。統有行。在其中。便有求止功夫。非徒然。知也。

本末

莊曰。有以明新分貼本末者。何如。周曰。物有本末。要說得渾融。不要直指明德為本。新民為末。亦不與事有終始對事。即隨物而應的工夫。如云。這明明德通理。中間包羅人已物件。自有個本末。而中間應物功夫。自有起頭結尾。此先後之序也。知所先後。非徒知得便有進為工夫了。只要知本始之當先。而先務之。而末終自舉。是為知所先後也。通即是大學之道。近對止看。論大學之所極到處。即為止。所漸



到則曰近也。

黃貞父曰上二節只形容止至善之缺境至於下手工夫全在知所先後一句物有本末二句不過提一本始字以明其當先不可以二句相對立不可以本宜始末宜終分拍蓋人已總是一個物事即物中之事如云世人所以不得所止與通背馳者以迷惑本末顛倒終始而為事物所亂豈知物有本末如根達於葉事有終始如尾起於首知所先後循物習事則明德不昧而去道不遠矣必曰近者湛入道之門言而通無本末終始可言也

平天下

莊曰夫不曰平天下而曰明德于天下何也周曰此正見明德已與天下所共有的必新得天下之民始盡得明德分內事可見明

新非兩途莊曰國何以言治周曰治對亂看合國方成天下輦輦義內漸染乎化尤速若是人各一心奸宄百出終亂襍不治何以平天下為故治中包傳內立標準胥教誨如興仁興讓之類此正明德于國也莊曰家何以言齊周曰齊者對參差言家內以情勝尤不比國人可以法令整頓者故齊則必內外嚴肅尊卑截然無有異志偏向如正倫理薦恩愛孝弟慈以教家之類此正明德于家也莊曰脩身工夫如何周曰此脩身工夫尚有下面格致誠正的工夫未好說出只對家言身對齊言脩耳身有內身有外身稍滲漏便不脩完稍污穢便不脩潔脩者省察克治如好惡不偏舉動以理如傳中好而知惡之類此正明德之所具而家之本在焉故先脩其身心為身之主正明德之源處也若心一不正則百骸四肢六欲七情沒個



續遺

張主便不成一個身子。故正心者是完我虛靈之本体。以主于中也。敬以直內。虛以應物。方是正心。意是心之所發。正明德之竅處也。雖不得分為兩件。但心是靜器。意是動機。心是有善無惡。本是空洞明淨。吉凶悔吝生乎動。一着乎意。便有誠偽兩端。理欲兩念。終競起。人或昏於氣稟。奪于外誘。便為善去惡的念頭。竟成虛沒了。所以必實之而後可。此意字單着好邊說。意無有不善。但不誠即有不善耳。故以意為誠偽分。始則可以意為善惡分。始則不可。此正心所必先者也。知則此德之有覺而本明的根子。即是良知不慮之辭。故誠意必須使心慮澄徹。還我良知之本体。便是致知。莊曰。格物。句時說不同。有作格物有本末物說者。有作格去物欲之物說者。何如。周曰。只依註訓便好。如云人心良知。雖醞于無穀無臭之中。却不

摘粹

大學章句不專在天二上說。是泛論天道。王通之理若只以有位為重。何祖述堯舜憲章文武。

外于萬事萬物之理。但氣拘物蔽。或反以在外之物。而蒙其本体之知。必推而極之。無纖悉幾微不窮其恰當之處。若一一親履其地。而自見之狀者。所以為格。物無不格。即是知無不致。故只用一在字。格物到盡頭處。則古往今來千態萬狀。足以觸發吾本來之虛靈。知慮日擴。智慧日開。不是外邊格止這一物。吾心增止這一知也。○莊曰。物格。卽七個而后字同否。周曰。物格而后知至。是一件事。一層工夫。下面幾個而后俱落下一層。然此卽只把而后二字來申明上卽先字。其實無工夫也。莊曰。不曰知致而曰知至何也。周曰。物格卽知自到。物格之外。再無致知工夫。○莊曰。自天子二卽總結上兩卽之意。自天子卽是指出脩身為齊家治國平天下之本。不可以脩身為格致誠正之本也。如云天下之人。無論貴賤尊卑。皆是具明德于身者。



孔子以匹夫而直任之至  
于老安少懷  
綏來動和獨  
非是新民獨  
不是完明德  
之事乎故大  
學全章孔子  
說自家德貫  
百王崇超群  
聖大體段而  
一生做不盡  
的工夫提之  
是完虛靈之  
心體又不好  
分明新為休  
因為內外故  
全章脩身與  
明德相應應  
血脉連貫通

皆當脩此身以明其明德而為新民之本也。重在天子邊。周曰又言  
庶人者何也。莊曰自天子至庶人。中包得公卿大夫士在內。寔是得  
大學明新之道。乃是人人可學。而非單為有位者言也。本亂則重脩  
身一串說下。其所厚二句。正申上一句意。以身對天下國家。則身為  
本。天下國家為末。以家而對天下國。則家為厚。而天下國為薄。可見  
脩身為本。合齊治均平。都只完得脩身。又完得明明德三字。明  
明德全在致知。此見得聖賢的道理。一毫欠缺不得。他說脩字正在  
齊治等處。一計議得周匝。若少差錯。不到便是。閉目跌坐之脩。便  
是良知處。遮蔽如何。叫做明德。此吾儒異端之別也。

黃貞父曰。以上四節。總是一個知所先後之功夫。不是以古人為  
準。則先治其國以下。正推明所當先寔落下手條款。知至而后意

細味之



德無昏明人  
有能而則衆  
人之所同克  
則文王之所  
獨文王之心  
渾然天理無  
待于克之而  
獨明然猶云  
爾者見其獨

誠節不過襲上文以推明所以當先之意。不可以上節作知所先  
次節作知所後。遂分對也。即此觀之。可見天下國家總是一個身  
體。是該知其所當先而不可不脩身。不狀昧於先後。便亂乎本末  
近道者。可不知所先後哉。

康誥

莊曰。此章有言。文得傳於湯。得傳於堯。又謂湯文有功夫。堯無功  
夫。何如。周曰。其寔非邇道統。公非評品帝王也。須知文湯堯三聖。正  
古之欲明。德於天下者。但據三聖所學。皆自明已德。如已本有德  
也。文克明之。無畔援欣歆于本明處。獨伸其能明之辭矣。德之明也。  
原命自天。惟湯顧諟之。莊曰。顧諟是甚麼光景。周曰。顧諟非真有個  
明命在那裡。而常自在之也。須知明命即心體也。吾內省此心體。念



念不忘便是此非頤在天之天。乃頤在我之天也。此明德之辭擴之而無所不包。而虛以具衆理。充之而無所不眇。而靈以應萬事。明處自是大。處自是明。惟克欽明之精。無不渾全焉。或止言德。或推言命。或極言峻。總是此明德。而曰克明。曰頤。曰德。之明。此明德。乃泛三書而斷之。曰皆自明也。莊曰。自字與為仁由己之意相合否。周曰。不相合。此自字喫緊。正著古帝王皆只自己身上。明德便一了百當。可見脩身為本之意。說者不體貼。等閒說差了。

顛倒

錦盤

周曰：此章有以自新。民平說者，有以自新以新民為極，新民以新命為極。何如？莊曰：非也。此章是釋在新民，當以第二節作新民為主。而首之以日新，乃新民的始事，繼之以維新，乃新民的終事。蓋欲作新乎民，必先自新于己。而民俗既以作新，則邦家自是維新。總是完成一個新民的故事。故君子無所不用其極。六事自新民之極上論，而自新特帶說。苟日新，日日新，三語文勢甚急，不得中斷。如欲斷之，則只在首句畧頓一下，而下二句急急一連，方見是不間斷之功。首句苟字有介狀有覺之意。二句日字有油狀有恒之意。三句又字有毅狀有守之意。周曰：時說謂日上新，又日新是照苟日新常如此，是否？莊曰：看來却大不然。學問須一日長進一日，故曰：新比苟日新又



日日新又日新也

別又日新比日日新又別乃是一日新一日也。若謂日新又新只照前常如此則不消不長有何精神且學問不長即消也。豈有中立之理。黃氏謂日異而月不同月異而歲不同得其旨矣。○莊曰新字屬民。曰新者蓋民雖染紂惡尚有自新之機作之者與以為善之利施以振德之方也。○周曰盤邦卽時以為始受天命而有天下為命之維新但看來天命不可以言新舊而膺命之說且起人微福之心玩其命兩字即指舊邦之精神命脉言也。蓋國運民心正相関以為汚隆民心翕然歸化而皆新則國家自祖宗以來相承之命脉于此振起而改觀故曰其命維新。莊曰此新字全在民之新上看出極有理。但金仁山曰文王新其德於上而天下之民自然被服其化宮庭之內若此雖朝廷之間若此濟田野郊閭之內若此遂行達畔。

當時氣象真是日新月盛即此便是天命之新更妙可湛。○周曰極字註解至善是不在曰是但不可露出至善字有碍下章此卽專重新民上論極但極字之要根心極以立民極說如古之明德于天下者也。當云合詩書而觀之自湯以至文武皆新民之用其極者也。是故君子有新民之責者當以三王待其身而以三王之民待其民注意民瘼曲加陶成雖未必帝眷我綏而所謂鑪錘一世者何可不罄其分量也。新民者當如是矣。周曰湛來無此透露是莊若骸會處黃貞父曰此章見古來大人之所以為大人處非遺民而為言也。但各舉一事湊合成章總之說是新民之極無不用極猶孟子謂凡可以得生者何不用也皆形容徹底之詞用字可味。

邦畿



莊曰此章總旨時說以首三節分上是引言當知所止而以文王示之準下二節是止至善之實以明德新民平看何如周曰此是正大議論但末二節不可以明德新民並重須要重明德止至善蓋新民亦明德中事原分不得兩件玩末節此以沒世不忘句分明申上盛德至善不能忘之意莊曰妙若命此兩節題的確要依此做

詩云

周曰大學工夫只在止於至善而止至善者先於知止道理到極至處生人安身立命不能外焉與千里之邦畿為民所止一般然人未有不不知所止而能止所止者黃鳥之止丘隅知其可止而止之也若人于安身立命之所憐、望、現前不覺便是人不如鳥可以不如鳥字重警醒意若寔作駭人不如鳥則是絕人矣如字當像字看言當

像鳥之知止不可訓作及字○周曰穆、即舉聖人之止無非至善以立至善之極不重文王能止上穆、潑遠之意此贊其德性也莊曰緝熙敬止說者謂緝言其敬虔續、無間也熙言其敬虔惺、不昧也是否周曰緝熙二字不平熙者明也達其德之本明虔言也惟緝續其明不至於昏昧放逸所以欽翼常存自無不敬而安於所止也下五者乃其無不敬而極於至善之大處莊曰仁孝五字看法如何周曰此五字須要看得透如言仁者君之道為人君則止于仁而非徒煦嫗以為仁也敬者臣之道為人臣則止于敬而非徒承順以為敬也孝者子之道為人子則止于孝而非徒勞力以為孝也慈者父之道為人父則止于慈而非徒撫育以為慈也信者交之道與國人交則事使之際止于信而非徒約誓以為信也凡此五者文王以



一敬流通其間而所止者莫非至善如此是皆吾人所當止之則也  
莊曰此說得是若將文王事實填入便非本旨

黃貞父曰首節借居止之止以說個止字尚未責及於人之知止  
二節借鳥之知止做人尤當知止尚未曾論至善之當止者何如  
三節引文王之敬止而君臣父子交遊間皆得至善之理正物之  
所當止而人之所當知者此亦只論個至善所止之則是如此尚  
未曾說君子所以止之之事

摘粹

惴惴是個惴  
之心休益  
欲盡理還心  
休遂現亦不  
必持亦不

莊曰此解詩與他處同否周曰不同他處三解什文義此乃從詩句  
中原出所指之意耳詩文要輕、叙過莊曰道學自脩時說以知行  
分貼者狀否周曰知行原分不得况道學工夫博學審問慎思明辨

瞻彼

必持檢束  
而自然精  
明如臨深淵  
帝如三軍如  
履席尾尸居  
龍見淵嘿雷  
殺過則下  
過庭則趨見  
堂下之牛而  
惴惴見入井  
之孺子而惴  
惴自有一段  
不動而敬不  
言而信的妙  
境常在于中

萬行一切俱在其中但克己最難必千磨百鍊真性始顯故此兩句  
是由粗入精一步密一步的工夫不可平對蓋學是去學克己復禮  
以完此心體此剖判理欲不過開個門路做個粗坯子還未精細光  
潤故又以自脩繼之自脩全在心上刮去理中之欲到極淨極微的  
地步造到一私不容萬理明淨而後止故曰自脩都重所謂愈精而  
益精意此則私欲分毫入不得所以瑟狀而嚴密分毫撓不得所以  
惴惴而武毅真念惺、直為是虔惕而已殆惴惴也由是見諸於外  
自朕心廣體胖所以謂之嚇喧此威儀帶在惴惴上看莊曰盛德與  
明德同否周曰盛字常不得明字明是本體盛是自其學脩之後克  
養盛脩止至善者蓋謂用明、德之極功而至於惴惴赫喧則德之  
盛備者已止於至善也民不能忘不重民上只重至善上蓋明德人



續遺

所同具。以心契心。民自不能忘。此秉彛之真性。不容強迫者。與下沒世。不忘俱重。君子身上。總是一個明德。不可忘。不必硬以上不忘。不德。下不忘。分澤。莊曰。狀。

於戲

有謂賢作道。統親作治。統然以富貴王。業貽自已之。子孫何以爲。親民也。當知明德之修。是君子之賢處。後之君子並。做其所明之。德親民之治。是君子之可。親處。後之君。子亦休其及。民之意。而親。之至于爲小。

莊曰。賢親樂利。俱重。下半段字面。歸重前王上。賢其賢者。遵其心法。守其身法也。以道統言。親其親者。保一統之業。撫維新之命也。以治統言。樂其樂。是太平善政。老安少懷。含哺鼓腹。便是如王民。睥。不怨。不庸之類。利其利。是恒產廣被。耕食鑿飲。田里樹蓄。家給人足之意。親賢以德。業分樂利。以安養分。總是明。德于天下。故後世之民。遂其爲善之願。無一民之不親矣。此所以沒世不忘也。此不忘正應上節不忘。

黃貞父曰。此節只申上民不能忘意。無一時沒世而層親。賢。樂。利。只統君子小人相忘大化說。自見前王妙處。

聽訟

如廣爲二國。爭田一入文。王之境各自。知其不是而。不復爭所謂。畏也。

周曰。此章重在末句。首二句是引夫子之言。無情句。申上無訟字。大畏。句申上使字。莊曰。此句時用刑威之畏。于外。其畏小德威之畏。畏于內。其畏大二語。何如。周曰。此是正竟話。但有謂只作密勿之地。有大整頓。有大嚴肅。以深入於民之肺腑焉。亦可。此句須重在上之。入。大有所以畏乎民。若徒取於民之畏。則堯舜在上。四克梗化。文武迭興。二叔畔德。安能必民之盡化哉。莊曰。此謂知本指夫子之言說。然否。周曰。非也。此本字即經文物有本末之本。知字即知所先後之知。當云。即此大畏服民處。便是感通天下國家之樞紐。整飭齊治均。



平之要機明德為新民之本可知矣故曰此謂知本不必添出末字來

黃貞父曰聽訟者誠決公明使是非曲直各得其理而民猶得逞詞以辨為無以服其心耳至于無情不盡則抱虛情而來吐寔情而出訟而無訟之心者也若曰天下無是非曲直雖聖人不能

### 格物

莊曰格物是學者打頭用工夫處故象山失之牽流為禪韓子遺之謂之無頭學問余想心猶鏡也聖人心如明鏡常人心如昏鏡近日格物之說如以鏡照物照上用功不知鏡尚昏如何能照古人之格物如磨鏡而使之明磨上用功明了後亦未嘗廢照

### 誠意

誠意時節尚欠正心脩身的工夫何如就說德字須知此章合前

今後有三個關前而格物致知是覺關過此關就曉得為善去惡以誠其意了下面正心足黑白關此關又淺些只是略辨得明白便是有白無黑而心可正獨是此

周曰此章一個毋自欺即盡了誠意挈出慎獨正是完毋自欺指出不慎獨之小人以見獨之必當慎而獨之機甚嚴未復繳轉能慎獨則意誠而有德充之符是以君子慎獨而戒欺求慊以必誠其意也

莊曰如此看來通章只重慎獨二字周曰然莊曰首節往說以毋自欺為功自慊為效慎獨為要狀否周曰大不然誠意工夫只是一個慎獨慎獨便自慊而毋自欺便是誠意了並無三層意如云意之萌是自己獨知的念頭欲誠意者必於此念頭上禁止其欺妄之私而使其念之所發至真至寔就有如惡臭之惡好色之好自家更無欺瞞的意思此之謂自慊意慊是意之誠矣而由于不自欺其獨知之念來朕則此獨知之地君子安得而不慎莊曰此慎字只是個持敬慎之心否周曰此慎字不但持個敬慎之心



童是一個入  
鬼關這個關  
極難過能過  
此關便是難  
了鬼成了人  
便可為聖為  
賢即得明明  
德之本體故  
能誠其意就  
是好人一邊  
故末節用一  
德字

有檢點關防。勿令一毫虛假之私。潛伏於冥冥之中。所謂毋自欺者。正於此慎字大得力。故毋自欺四句。一直滾下。不可令斷。黃貞父曰。二自字要重看。即獨字也。蓋欺在隱微之中。慊在隱微之中。皆意念上工夫。須認此等字面。

### 閒居

周曰。此節後提出小人心勞目拙。正形容獨之中。不容自欺處。莊曰。小人閒居為不善。二句。還作日用事上看。還作心上看。周曰。舜驢之分。辨于鷄鳴。王伯之辨。由于心術。此二句。只形容他孳孳繼欲的念頭。不是在行事上淺看也。莊曰。既是無所不至。任心上看。幽隱難明。鬼神莫測。緣何人之視。已如見其肺肝。周曰。此見字。在揜著上見。比如其類。有泚色。取仁而行。違心。迹之間。自有滲漏處。故徹底徹面。無

不透露。故曰。如見其肺肝。入字作誠意的。君子看。則何益矣。畢竟作無及二字為透。惟無及。正見幽獨不可為惡。以啟下文慎獨字有力。如云悔之已晚。獨可不慎乎。莊曰。誠中形外。作小人寔為不善。說何如。周曰。名好。但看來。此是見成語。不可看不善。不必著善。只虛說。說個中外相因之理。誠形必露之機。便了。莊曰。君子必慎其獨。與首節必慎其獨。有分別否。周曰。此只重誠中形外來。與首節之慎獨。在毋自欺。求自慊。不同。須知。君子慎獨。出乎本心。豈怕人見其肺肝。始去慎獨。註重以為戒。是就君子自家心裡說。不以鑒小人言。莊曰。極真。

黃貞父曰。誠中形外。如飢人菜色。飽人腴色。九虛難瞞。一定惡無訓誠之理中。名不立善字。總此一真字。頭要見意。固毫不可假。獨



六毫不可匿故必慎之

十目

莊曰十目二句有作反觀內照何如周曰此卽是形容誠中形外四字以明幽獨至嚴不可不慎之意反觀內照意說不着須看二所字欲入勿視莫若勿為欲入勿指莫若勿萌指視雖在昭彰之地而究竟已在一念之始是卽此一念之發乃十目十手所交集處也無形之指視在我有形之指視在人自欺人皆不可得雖欲不畏有不

得不畏者凜不寒而慄故着其嚴乎三字

黃貞父曰指視不分善惡言狀向惡意多如見肺肝豈不是十目

富潤

潤

惡至不可掩至如見善積而不可掩至於心之皆舒○心之擴之使廣之使持之使舒也只隨如其本來之初而止矣

莊曰潤屋是煖字雕牆之說否周曰此六說口河但看富厚之家其屋宇自有光潤貧寒者便枯槁不單以雕峻為潤更妙飽滿快足乃謂之德蓋其德存於中則心廣大而無一毫愧怍是以施於四體自然舒泰而胖也心體一直看只統形外說且不徒效驗故若子緊頂心廣句來故若子欲求心廣而正體胖而脩必慎獨以毋自欺而先誠其意為兢也方與必誠其意有下落

黃貞父曰潤身只是体胖而心廣則所由以發于外之端入心念頭真確寔有是善則心無愧怍身自安閑若念頭上打不過必舉動忙錯形之體貌自狀踡躑如枯瘦狀者胖訓安舒乃中心坦狀与天地萬物同体非誠意者無此一段粹面盎背之態若子必誠其意只知識之以形故耳



續遺

身字不是心  
字就是身字  
身字下得極  
妙心是空的  
如何有所世  
間喜怒哀樂  
洪身上起有  
身則喜怒哀  
樂有所好樂  
云云忿憤等  
字亦須認得  
忿者怒之發  
憤者怒之留  
怒者恨之端

正心

莊曰有以首節作心不正次節作身不脩狀不周曰此章緊要只有兩個字心之本體只有虛靈上節有所是不虛惟不虛故次節不靈俱看心上說不宜以首節為心不正次節為身不脩也莊曰有所二字時以未至而將迎既至而執着既往而留滯發之何如周曰不必用這等語來牽纏只是說人心如太虛原不着一物未發是中二節為和空二詞不偏不倚心體原無不正安得看一個所在一着有所則意必固我皆人欲之私心非空徹之本體故不得其正註說用之不行或不能不失其心非是須于有所二字發得透下面四段輕輕遞過為得體

黃貞父曰看來忿憤四者即喜怒哀樂人情必不可無不必作不

慎者恐之實  
好者樂之始  
憂者憂之先  
患若憂之積  
四者皆下字  
凝于上字

好說如怒而誅四克誅少正卯喜而封有庠與物俱來隨物俱往情應萬事而無情心感萬物而無心這樣雖有心無雜實心虛故曰無為而治非真無為也

視而

莊曰心不在焉有說牽引于外絲馳于內為不在何如周曰不必說到外出內馳只是云着于有所則不在矣莊曰視而不見三句是甚麼口氣周曰不必深請總是心不在三字蓋心既不虛自狀不靈凡視聽食息之間昏迷錯亂如仰面看蜚雁回頭不見人如倒執手板當食失箸不必說到失其視聽食之正理只以淺之猶焉不在的情狀為得故此二節總是借個常人的情狀以形容身心最相關處非謂正心工夫專在急捷等項上用脩身工夫專在視聽飲食上用也



此謂脩身在正其心教人于動處用功而不失其本狀之辭不是將此一心正彼一心只心無偏在而若有定在念捷恐俱四者自來牽纏不得

黃貞父曰不知味下要看進一步說當云心一不在而視聽飲食耳無所檢矧天下國家之有大於此者安可以不正之身脩之也故謂脩身在正其心

脩身

**摘粹**  
有所而不得  
其正則之其  
而辟矣惟  
心不繫所故  
如惡並觀鏡  
不繫形故妍

周曰時以首節為身不脩引諺作家不齊蓋訓子務農六齊家緊要事故末以身不脩不可以齊其家承之此說何如莊曰引諺正以証好惡之偏迷不宜作家不齊不齊意須補在言外方好若又有謂家不齊意當在上二節身不脩內見得不必外補却不厭周曰上章先

說念懷此章先說親愛何也莊曰蓋在已身上惟怒為難制故欲修身以念懷為先在人情惟愛最易流故論齊家以親愛為先各舉其所重耳大凡入情惟好惡之念易于偏倚而不得其平故往往至于殘倫傷化其病在辟而病根起於此心昏蔽而不自知故好而知其惡二句極重此兩知字與下面兩莫知字正是推原辟的病根故引諺來借莫知子與苗以証上面兩不知的字樣提出兩個溺貪字來以形容不知不必重誦即在好而知其惡三句內面見了不可分上為偏次為害也蓋好惡一偏中間愛不能割好不能杜則奪嫡喻寵倫紀大乖何以使內外肅然尊卑儼然用恩用義截狀秩狀而不可易也故曰身不脩不可以齊其家不齊即在不脩內不脩而層看之字在何字往字看如先生將何之字只向那一條路走故曰辟



周曰親愛等字分析看何如。莊曰：若分析便為十件矣。親愛而辟如愛不能勞，不能止義方之類。畏敬而辟如陷義不親，不能幾諫之類。表矜如縱賊護奸，皆其辟處。賤惡與款情不同。賤惡如奴隸下人，之最卑者。款情如左右近臣，朝夕褻狎玩弄，不必加敬者。此五句總是好惡兩字。

黃貞甫曰：或謂既誠意而復有所怠慢，非惡也。但改之不得其當耳。既正心而復有親愛之辟，非不當施也。但施之過當耳。此說何其泥也。大學即說格致誠正等項，乃一了百了工夫，非真謂誠意後方去正心，正心後方可脩身也。癡人前不得說夢。

### 治國

莊曰：通章大意依註釋何如。周曰：不狀首節次節還依得註。若三節

有作亂一邊，如何說得教成于國之效。四節有桀紂一邊，如何說得承一人定國而言。須知首節見理之相通，二節見一誠心可以求相通之理，而且出於自狀。三節見理之相通，其機又甚速，又指出堯舜四句作一樣子，是故向緊頂沒不沒之機來。見君子有怨道末又反言見不怨不能強人，是故欲治國者先齊其家。引詩以証家國相通之理。狀而后：字正打着先齊其家的先字。莊曰：時開口說不出于家，而自狀成教于國，此理通否。周曰：必無此理。治國如舜，六要恭已正于南面，安有不出家而可成教乎。當之君子不出教家之理，而成就教國，乃自狀之功用也。孝者三句不是推明上意，乃一直說下言，不出教家之孝，而即得國之孝。所以事君者不出教家之弟，而即得國之弟。所以事長者不出教家之慈，而即得國之慈。所以使衆者，以此事父



則為孝。以此事君則為忠。其實一理也。非移孝作忠之說。下做此過。下節當云何以見家國一理之相通。即康誥所云如保赤子。如字當重看。見得保民但要如保赤子。此赤子之理可通於保民。慈可以使衆信矣。則孝弟慈之相通於國信不誣矣。

黃貞父曰。赤子有欲不能自言。故頃求而心誠求之。非必著意求也。誠是心中真切處。只是自然而然。所謂根於誠之不容已也。

一家

機如箭鋒迅。發穿札破的。信手而發。應弦而倒。豈彼此相待而成哉。真心流通。此感彼應。豈

周曰。此節承上來。惟其理之同。斯其機之易。故身能仁而教家以仁。國便興仁。諺云。例此若一人貪戾而不能仁。諺一國便作亂了。債事二句帶過。莊曰。仁諺泛說。何如。周曰。仁即孝弟慈之真切處。諺即孝弟慈之秩狀。家上補出身來。言仁諺則必曰一家。言貪戾則曰一

知其狀而

人蓋造善難而造惡易也。債事不專指貪戾。宣國不專指仁諺。從見得機之速耳。

黃貞父曰。以三字分言曰孝弟慈。以二字槩曰仁。諺以一字括曰仁。凡計利近名。占便宜之心。皆是貪。凡任意乖方。矯情泥古。是戾。

堯舜

稽古

恕以如心為義。故但可施於人。不可施于已。先武謂卸憚善恕已。量主范堯夫謂以恕已之

周曰。堯舜四句。若承宣國來。則桀紂句又何所承。此朱註之不通處。此只是說個治亂之機樣子。下文疊。相承說去。堯舜即天下以仁通辭皆是仁。諺即帥字。將坐惟幄之中。而功成千里之外。總是一個機括運用。不專恃號令以成功。堯舜仁而民仁。此心同也。同故可以誠感。若全以堯舜之仁。而好以桀紂之暴。民且必無從之理。莊



心恕人皆錯  
認了恕字

曰帥天下以暴而民浸血豈人盡桀紂乎周曰非也如狂風動樹如  
濁水擾魚上暴則下不得安其性而亂生矣君子通國人為一已禁  
人惡勸人善誰能廢令但好者身之所藏令者發出來條教宣洩便  
有不是身之所藏意有國者求人以善塞求以已之所有非人以  
不善塞非以已之所無其身所好在主宰中若有隱而不見者故  
曰藏民不見君子之身只見一個藹然慈祥惻怛光景自狀感動其  
良心故曰喻者默喻之謂心知之而口不能言者也人主以仁帥  
天下恕正其求仁之方故治國在齊其家合上文而通結之此只是  
傳者意若遽結經文上去則章末此謂二字將何着落耶

桃夭

莊曰三引詩是証齊治之理否周曰只是反覆味嘆以明機始于家

宜家人者無

並后匹嫡之  
嫌而閨閭肅  
雍宜兄弟者  
無少陵上逼  
之勢而周氣  
藹如

法由于身意味深長治國者當興于詩也引桃夭一節即在夫婦上  
論言唱隨洽于家而後可以議刑于之化也蓼蕭一節即在兄弟上  
論言友恭序于家而後可以著克讓之風也鵲鳩一節即指父子兄  
弟上論言表儀是法于家而後可以基刑儀之治也但桃夭云宜家  
人止在一室之內至蓼蕭宜兄弟較之夫嬭更濶矣至鵲鳩兼說父  
子兄弟則全矣莊曰其儀不忒儀是威儀之儀否周曰此儀以身法  
言父子兄弟是法正是儀之不忒處而後民法之乃正是四國也莊  
曰父子兄弟是法還是怎麼解周曰言我之為父慈為子孝為兄為  
弟恭皆足以法于家人所謂其儀不忒也此儀字即上段帥字好字  
此法字即上段之波字喻字典字合三詩皆見家齊而後國治之意  
故末句即泄三詩所詠而結之也



摘粹

曰慎德忠信者此章之筋骨也曰絜矩而同好惡者此章之周流血脉也曰用人理財者此章之運用節也而理財之中又貫用人用人又切于理財者乃此章之相傳經絡也彼得其道而稱父

黃貞父曰引三詩有刑于寡妻至于兄弟以御于家邦之意天下未易化者婦人之情最易失者兄弟故特先之

平天下

莊曰此章大旨何如周曰全是平天下在乎平君心以潔矩為一篇大頭腦而好惡為一篇血脉分截德位五段看首二節平天下在絜矩樂只三節絜矩在公好惡先慎乎德九節公好惡在散財秦誓五節公好惡又在用人而歸本忠信之心生財五節理財又本于用人以見好惡之當公而矩之當絜者正在于此君心平而天下之心始平天下之心平而天下自此可平也莊曰此分截從來久矣但此要看命題何如不可板執死譜子周曰真黃貞父曰周君分截甚悉但看來民之所甚好者財而甚惡者

母有人土發身而守財者血脈流通而肢體俱適者也失其道而為僇為害為散為害者筋骨枯竭血脈壅閉而肢體盡瘁者也

補遺

獨言孤者在幼中尤宜憐恤奉重以見輕也

于奪其財故朱傳與民同好惡而不專其利便盡此章之旨惟慎德然後知民之好惡何在而公好惡於財貨又在用好人故有秦誓教節然財六國家之大計而上而每一說散財說外財故後揭生財之大道夫生財既有大道又用此聚歛之臣做甚麼

老老

莊曰上老老三句舊作國之心無異於家則知天下之心無異於國何如周曰不必如此通章如有國者得國此謂國都說一個國而合國便成天下故此三句只形容人心之同狀便了是以君子即此同狀之心上尋個處之法要使長短廣狹不差尺寸方合天下分傾而天下自平矩即吾心即下文吾所好所惡之心是也道字內有經綸注措即下文用人理財等事是也不在虛處游衍



兩惡

周曰此即著明絜矩之義。乃是畫出個絜矩圖來。六個兩惡即矩之所在。六個毋以即是絜矩。必須合上下左右前後四面。皆絜以兩惡之心而勿施。始成得個四方。而更無有一方缺陷不平處。此方是絜矩。然此只是絜矩的樣子。原非定着在平天下身上論。但自上下而勿施之心而充之。則塞兩間之道。即此義自四旁而勿施之心而充之。則加四海之道。即此義。如此諄此之謂。向方完。莊曰。註中無禮不忠。是以上下泥住。召臣殊欠渾融。余看上下字。與前後左右。自是一類字義。何如。周曰。真。

黃貞父曰。朕上文謂有通以遂其興起之令願。乃是体民心之所欲。意而此單以兩惡勿施言之。蓋惟勿施以兩惡。方能遂其所欲。

也。故下文遂無好惡而言。

父母

周曰。好之惡之。非徒空有此同民的心思。乃是與聚勿施的實事。莊曰。好惡為民之父母者何也。周曰。父母愛子。必置之生全。而不忍傷。我為民興利除害。非生全之父母乎。註民之愛之如父母。不必添出。莊曰。時說以不可不慎。不必承好惡恐碍下文慎德何如。周曰。說出無妨。有國者即指有天下者言。承上云。夫為民父母。在于同民好惡。則有國者一好一惡。乃民具以之瞻依。而焉可不慎。不慎而至於辟。民好不好。民惡不惡。則為天下儆。而又惡在其為民父母也。

得衆

莊曰。文王詩。只就未喪師說。而畧帶喪師。則通得衆二句。之宜側看。



續遺

為國繫矩之  
大者又在於  
財用所以後  
面只管說財

得衆得國還是釋詩末補云由此觀之夫為民父母是得衆而得國  
可知為天下係是失國而根由衆之失來故知衆心之得失關乎  
命而好惡之公私尤關乎衆心而有國者於此誠不可不慎也

先慎  
周曰此承上云慎于好惡此王道也而王道本于天德而慎之莫先  
慎德莊曰慎字是甚麼工夫周曰慎直是念頭隱微處收攝而操其  
繫矩之心以為同好惡之原也莊曰慎德如何便有人周曰慎德則  
民之所好之民之所惡之所以民戴之為父母而有人也有  
是得衆遂因而有土是得國也有土則不患無財用矣莊曰平天下  
君子原是天下人皆吾人天下土皆吾土其曰有若何也周曰此只  
是人民土宇我能寧固之耳莊曰有土有財是任土作貢在賦稅上

看何如周曰不但此也凡如天地之所生山海之所藏皆是財有

用二字作是用字看方得德者二句只輕搭過以起下此本末意二  
字實從經文物有本末之義而發之於此德可以有人此見明德為  
新民之本財則因有人而得此則新民以浚之末事也至外本內  
末爭民施奪則所謂本亂而末不治者也外本者以脩德事置之度  
外若不切已事疎而不理也內末者以聚財事存在心裡當自家切  
已事日營而不舍也莊曰爭民句註訓爭鬭其民而施之以劫奪  
之教是否周曰此句大不通只是說人君以德為外而暴征橫斂便  
是爭民之財矣但財為人之所同欲上既爭民之財民亦起而奪之  
矣奪直指君之倉廩府庫與浚面未有府庫財相照莊曰財聚則民  
散二句平否周曰只重上句下句不過証上句耳試觀財散而民無

稽古

財聚則民散

周書

卷一

長



不聚則財聚民散。可見矣。下節又以言之。出入例之。試觀在上有  
逆命。則下有逆詞。而一一不爽如此。况財充民有之。以為命者乎。則  
財散之機。益可決矣。

康誥

周曰、道善得之二句串下方見不常、且善不善、不是作兩個人看、統如一人而始善終不善。一念而倏善倏不善、則轉瞬即移去留靡定。故曰不于常。莊曰、善字有指散財言者何如。周曰、善字即上德字、不

必以散財為善聚歛為不善牽來纏擾

楚書

周曰此兩段承上起下之詞以兩個實字足上財貨之意以善字仁字起下用善人之說何如莊曰此亦說得但還要看出题

黃貞甫曰亡人無寶兩言便是文公成伯的根基蓋此時若依人  
將國後來終為人制縛何由主盟中夏故戰國諸侯畧々帶一分  
王道的意思便能制馭群雄

秦誓

物以類聚  
善與惡  
此楚國之寶  
禮記晉獻  
公之喪秦穆  
公使人吊公  
有容舊說如物之有容、是否、周曰、只休、然安閑寬大、雖以名狀、不



子重耳且曰  
已國恒於斯  
得國恒於斯  
雖各子候賦  
在是服之中  
喪志不可久  
也時久不可  
失也勇犯曰  
已人無害仁  
親以為富父  
死之謂何又  
因以為利天  
下其誰能說  
之孺子其辭  
焉

續遺

得已而強以有容狀之人之有技若已有之要說向心上去不要說  
在外面去與不啻口出作一類看以能保我子孫以字為不可放過  
玩尚名字黎民當另說蓋容賢利國之臣不惟保子孫而抑且福黎  
民妨賢病國之臣不惟禍子孫而抑且殆黎民則是黎民所共好者  
在此休之一個臣而其共惡者在此媚嫉之小人矣故仁人必放  
流斥逐以保全善類焉此豈非絜人心以為好而能好人者乎豈非  
絜人心以為惡而能惡人者乎諄能好能惡全要本絜矩意發之莊  
曰見賢即註說君子而未仁是否周曰非也此節與上節意當說得  
串貫只以愛惡二字接聯翻衍便是如云所謂能愛者非徒曰能見  
一賢而舉已也便能舉矣而不能先猶是慢賢不得謂能愛所謂能  
惡者非徒曰見一不善而退已也便能退矣而不能遠猶是姑息不

機口六形容  
言多不盡故  
曰不啻若自  
其口出

續遺

得大道是一  
時事

得謂能惡也言此以足上節之意耳過命只在不能先不能遠上見  
這點過命念頭浸淫日甚必至惡人所好：人所惡拂人之性而止  
此好惡必如仁人之獨斷然後為能好惡好惡情也不曰拂情而曰  
拂性者情之根拂人之性豈惟天惡之人亦惡之故災必逮夫身

忠信

莊曰絜矩謂之大道者是平天下大道理與私智小數者不同道大  
則所關係于人心亦大故必大其心以談之又必小其心以運之周  
曰忠信註中發已循物用得否莊曰不必以發已循物為看忠信只  
是一點真心有此點真心視天下有不得遂其私願者真如疾痛疴  
癢時刻不能去心必思所以曲處而安全之故大道以之得一有驕  
泰之心則傲然自放視閭閻疾苦漫不相關一膜之外便為胡越豈



摘粹

後世生財不  
過兩件一則  
橫征暴斂以  
剝斯民之命  
一則巧取陰  
奪以傷天地  
之和此皆所  
謂私智小術  
而非大道也  
生衆而食之  
衆則生不足  
以供其所需  
為疾而用之  
疾則為不足  
以供其所需  
舒者緩也干

日而飲之一  
日而耗之其  
去而流不可  
謂舒也動緩  
急之謂舒

能處置得盡故大道以之失首言國之得失以民繼言命之得失以

善終言道之得失以心言愈切而意愈嚴矣黃貞父曰自樂只至灾必逮身其言絮矩之得失已盡此則言其

生財

周曰大道即上大道中一端生財有大道為天下也足民間之財也為天下故其道自大若素孔等只區區足國欲經費無缺而無天下

一家氣象其道不免小了生之衆民自生也食之寡上不以冗食耗民也為之疾民自為也用之舒上不以冗用疲民也莊曰則財恒足矣還主國用說周曰實根着民來正是百姓足而君無不足也恒字亦可玩蓋聚于上而足者恃入恃出足而不恒阜於民而足者有土有財用而恒足即此是財之大道專在為民而不在為身此便是仁處仁者循此大道以生財而不為利身之術率之財散民聚身享尊富而發身矣若不仁之人正外本內末不循大道則始而爭中而散終而出蓋拂民之好惡而身為膠矣如紂聚鹿臺之財以亡是也此二句串說當重仁者上不仁只帶言莊曰未有節舊謂仁是天地父母之仁義是愛戴歸徃之義其事統力役說是否周曰非也通節只在財用上說務本即用不橫征以傷民之生為仁一切貢賦知其分

之當狀為義以時輸將不敢急緩便是終事未有府庫財非其財則相率而守也莊曰狀黃貞父曰道者上下共由之道有大道以生財而不為聚斂便是散財非既生之又散之也



稽古

伐木斬冰也  
言喪用水槃  
以寒尸祭用  
水鑑以寒味  
皆食祿之家  
用之

獻子

莊曰此二節德錄上意而言此大道惟仁人能盡之不可用小人以  
壞之故引孟獻子之言而發其意畜馬乘二段引起下段重在點利  
臣上盜臣聚飲之臣二者皆不可有與其寧有甚之詞此二句雖  
是釋孟獻子之言當換開在平天下身上說義字只自人君公利之  
心言聚飲培紂之法行則以利為利而害乎義輕財薄飲之政行則  
義即利而利自致故平天下者不為彼而為此也此處且統道理言  
况以利為利又有其害故下有長國家一段說話小人之媚君者多  
倚財利以逢其欲故曰必由小人導之然小人豈能遽投其墮而貽  
害於民哉其原皆由於人主不察以為有利于國而善之耳彼指君  
言之指小人言人主善之則必使之為國家於是為之頭會箕歛盡

稽古

兩南之辨苗  
必逮之苗以  
身統國亡言  
此苗字如日  
食星爰水旱  
蝗疫山崩川  
竭皆是○害  
如民心怨叛  
故賊殺究其  
戈變亂皆星

物生之力此便是失人心而干天怒其禍至於天災人害維狀並至  
此時雖有慎德君子無能解救夫禍國之謀寔出于小人逮禍中于  
國而人主自當之此謂長國家者不當以小人聚飲之利為利而欲  
苗害之原惟當以仁者散財之利為利而收發身之效也此承上求  
利之害而反言以結之有天下者誠知義之為利則必同好惡於民  
而不專其利於已上下四旁各得其分顧而天下平矣  
黃貞父曰仁人惟能愛能惡故能屏矣小人親敬善良不專其利  
而與民同好惡此繫矩之道得而孝弟慈之顧各遂天下不足平  
也狀惟格物致知誠意正心以被除利根故小人自不能入害種  
自不能伏新民新命一以貫之此繫矩之道也  
刻周莊合解大學一卷終







字而脩道之教總不外一誠字此其大槩也

黃貞父曰余看來一部中庸實天命之性一章括盡無遺如下面  
維天之命上天之載天之道也浩々其天知人知天々德華語皆  
應首章一天字如性之德也至誠為能盡性誠明謂之性許多性  
字皆應率性之性字知道不遠人大哉聖人之道君子之道費而  
隱許多道字皆照一道字如視之而不見聽之而不聞無聲無臭  
等語皆應不睹不聞夫微之顯知微之顯費而隱闇然日章等語  
皆應見顯隱微字君子中庸用其中中立而不倚和不流等語  
皆應中和字辟如天地無不持載萬物並育而不相害與天地參  
皆應天地位萬物育字故解中庸須以中庸來解為妙

### 天命

莊曰此章以心字作主又或以天字作主二說何如周曰俱說不着  
還是以道字作主蓋子思時異端蜂起大道失真故子思作中庸以  
防之通章只重一個率性之道言天命之謂性以尋其所從來言脩  
道之謂教以示其所依據言道也者二節示求端用力之方言喜怒  
哀樂節示君子會道之訣言致中和節示功用之極致處而非高虛  
無所歸宿總之只成一個中庸莊曰命字註訓令字往說遂作錫子  
看此說狀否周曰此天命即維天之命於穆不已之命蓋天之命脉  
是人之性真天命即性須打成一片非既命而後有性也且註中令  
字加猶字未便是錫予之說大凡天人一理在天為元亨利貞在我  
為仁義禮智在天為易知簡能在人為良知良能性非天命而何莊  
曰率性率字是用力字否周曰率者稱性而出之謂率字不是用力



續遺

異端之徒亦各以道立教不知各言性不為性離天命之性無所為道而離率性之道無所為教故下緊接道不可須臾

字只循吾本狀之性便有許多道理不在事辭上周旋不在人情上打點此性盎然流行無斷無續不須安排打疊色任他本來當惻隱便惻隱當羞惡便羞惡當應事接物便應事接物信手拈來頭頭是道猶跖也以其蕩平之途非邪僻之徑故曰道但人多錯解章句認道屬事物不知只據吾性所發一一有個當狀不易之理在蓋只觸事物以見道物不屬事物也莊曰道在率性人完具本無過不及何用脩得周曰道一耳而氣稟氣習損壞甚多如賢智以意增愚不肖以意減故有缺者須脩補偏者須脩全但世有以禮樂刑政作教者去覺迂遠蓋禮樂刑政是法不是教脩道不令人已脩已之道去是脩物之道身之所履即其模範即是準繩非脩道之外別有通以率人而為教也自明誠謂之教此子思自家註脚何必指

人而言下戒慎恐懼正所謂脩道也即所謂教也莊曰此說教字極精但舊指定聖人立個大中之極使過者俯就不及者企及作教人說亦可故仲尼垂世立教師世涉人獨非教乎

黃貞父曰天命二句連說言天命為性而性中已自狀完全故率性即為道也彼教不過因其本來而畧脩之耳開口便說道字正見道不是隱怪意思此句極重

戒慎

莊曰此二節俱身骸道之功上節已包下節而下節特揭其二夫之最要者尤在于獨而君子尤當謹也有說下節只是申上節意如云不睹不聞雖若隱矣而天下之見皆根于隱不睹不聞雖若微矣而天下之顯皆根于微惟其見顯皆根于隱微此君子所以戒慎恐懼



摘粹

戒慎不睹恐  
懼不聞是必  
時之刻與  
道相幾分  
明益出一段  
須臾不離道  
光景但不睹  
不聞之作空  
洞如何  
善得戒慎須  
知不睹不聞

戒慎是淵  
默之地常自  
冥明豁醒戒  
懼不睹不聞  
是冥明豁醒  
之機依然淵  
默然儒謂不  
睹不聞是本  
依戒慎恐懼  
具工夫工夫  
不離本體本  
體不離工夫  
予曰做工夫  
夫之妙是本  
體合得本體  
之純是工夫

也。二說何如。周曰。二說俱好。但湛溪說者更多。須知此二說。只好用存養省察字面。不可以動靜分兩脚。亦不可以上。是存理。下是遏欲也。道如何離不得。莊曰。道是人的性命。自一身言。凡舉動食息。都是性命。一身之外。天地萬物。何處不是我性命流行。如何離得。譬如離了仁。便無父。離了義。便無君。離了幾希。便是禽獸。禽門聖門之關。上達下達之介。皆係于道。故曰。不可須臾離。不可離。畢竟說道與人離不得。若籠通說一段道。不可離之語。便非自。若是可離。必其非天命之属于我者。必非吾性之率以為行者。此句乃反言以決其道。不可離意耳。是故君子以下正。說脩道工夫。周曰。不睹不聞。舊就耳目言。何如。莊曰。非也。不覩不聞。是無聲無臭。無真的道體。所謂不落色相。太虛無形者是已。戒慎恐懼。不是有心去着力把捉。只是守惺。法不過

一個敬字。精神無此放弛。意念無此走作。此心常虛常湛。靜中的。體完。全。不息不已。常與天命相往來。所謂存心養性以事天也。周曰。隱微德是念慮萌芽處。但以地言之。則隱。以事言之。則微。莊曰。不入地事字面。更好。只言心曲之中。至隱也。一念之動。至微也。而以自家一點虛靈。反照自家念頭動處。毫髮不可掩護。理欲公私。從此明明白。分跡。說有著見。明顯于此者。此獨知的真境。故君子必慎之。註中尤加謹三字。可玩看。是天理便從此擴充。是人欲便從此遏絕也。

黃貞父曰。君子戒慎以下正。說脩道工夫。人性上不可加一物。戒懼則垂自狀之辭。縱任又虧入道之門。故欲戒懼乎其所不睹。不聞。蓋著力於不着力之中也。蓋天之所命。本無聲臭。真有睹聞。此



未發已發不可分  
與感對說未發之中  
即節之所涵處而中節即  
是合中更無先後更無內  
外大本達道不可分  
体用

未發

莊曰此卽周先生說是君子會通之妙極有理。人惟常戒慎獨則喜怒哀樂未發之時本無意念寧復有意念之偏倚乎。謂之中者非立于不喜不怒不哀不樂之中也。穀塵不染萬象俱空渾狀在中不著應迹而得名全在天命渾淪處想方見得一中初分景象此時未

對說大本即  
是導道之本  
導道即是道  
大本上導出  
來

商粹

此劇在天地  
為慘舒暄肅  
住萬物為榮  
瘁開落在人  
心為喜怒哀  
樂

其中也。人心上自有一個肯綮中節者。達中。人心之肯綮。故曰和喜樂順境也。固云和。須知未發之中。則性也。發之和。則率性也。哀怒逆境也。狀當逆而予之以逆。志不失其為和。蓋此心之安處。即是和。即不失其中者也。天下無常為有之君。靜常為動之主。無喜無怒。無哀無樂。而可喜可怒可樂之理。俱不能外焉。故中為天下之大本。蓋不變不化之中。而千變萬化靡不翕受于此。資始于此。故也。達道即大本之流行處。一人之喜怒哀樂。則情千萬人之喜怒哀樂。則道。謂之達道者。通達無碍。可以一念而為萬念之券者也。天理到極致處。則人情不能外焉。

黃貞父曰此一節正是根慎獨戒惧工夫到家處所以此心常空  
常湛見我未發的本体是個天倫之中空空洞洞無些染着無些



倚靠發出來恰當正好處合着本体便是和若以性情貼說者不  
是大本達道亦不外一中字比如任一偏性陳仲子以不食不居  
為廉伯夷以餓死為清孝子以割股廬墓為孝這個只好一個做  
別人都做不得便不是通達的大道跡惟不失中的本体無乖無  
忤順理而行不拘不局惟聖人不外此條道跡愚夫愚婦亦不外  
此道跡合古合今合聖合凡念之可通人之可到如此以為喜怒哀  
樂共喜共怒我以為哀樂人以為共哀共樂不為天下之達道  
而何

### 位育

周曰致中和說者絲有謂上面戒慎慎獨中且和矣何以為致  
非約而精之乃推而廣之也中和在心性則為一身之中和在政事

### 精粹

位育是君子之太和塞而  
間見中節之  
用廣而本中  
以達和即同  
天命之一中  
分造化益見  
未發之非空

則為天下之中和由吾身心舉而措之政事以範圍天地則天地中  
和以阜成萬物則萬物中和此道化之極非感應之驗又以為不必  
推到政事上去只此未發之中已發之和大本立而達道行便是致  
致者至也至中至和却不是天地可位萬物可育此二說孰是莊曰  
二說雖有意見但推到政事上去孔孟不得位雖道中和致不得若  
說至中至和為致竟無工夫是見成話註中緣何說個推而極之  
又云約之精之蓋推而極不是推到政事去不是戒慎慎獨之外又  
有一層約與精之工夫此只是統那戒慎慎獨之工夫終始無間不  
增一分不減一分完得天命之本體故曰致即是率性之率字此是  
性辭自有一段光景出來景星慶雲光風霽月川渟嶽峙如孟子泰  
山嶽之氣象程子吟風弄月傍花隨柳曾點春風舞雩童冠皆遊



中庸章句  
卷之六  
中庸章句  
卷之六

民吾同胞。物吾同與。如孔子老安少懷。與日月同其德。四時合其序。上律天時。下襲水土。只是全一個性辭。立一個心極。而三極無不種。種具在。若說到日月不薄蝕。山不崩。川不竭。卵生不殞。胎生不續。方為天地位。萬物育。這樣畢竟是帝王做得來。都在外面。看得到。性辭粗淺了。朕則仲尼之春秋。不得為位育。而堯舜之水旱。不得為中和乎。此只是泛論道理如此。不管有位無位。都做得到。斷不可以位天地為中。育萬物為和。六不必把註來纏擾。  
黃貞甫曰。莊君辨論極是。但余想中即禮和。即樂人。能致得中和。何難位天地。而育萬物。此禮樂足以召之。消戾戾災為祥的確是。實事。

君子中庸

續遺

首天命謂性  
率性謂道已  
道而隨云君  
子戒懼君子  
慎獨則着君  
子所以盡中  
序之道也故  
此章即領之  
曰君子中庸

莊曰。袁了凡云。中庸二字。不平。中是未發之中。人能脫得情識盡時。一切便是平常事。即聖人也。逞不得一分精采。此唯君子為能。故曰。君子中庸。小人純是情識用事。只要熱鬧處馳求。故曰。反中庸何如。周曰。此亦有見解。但是君子中庸。與反字還欠透。若君子是一個血肉之軀。中庸是一個太極。君子中庸。分明是耳目肝膽身骸髮膚竅竅。是太極流通種。是天命流行。血肉渾是天理。其屬盡化神奇。分不得。君子是器。中庸是道。不合于器。合于道。故曰。君子中庸。蓋君子渾是一個中庸也。小人不是下等小人。如下文賢智之過。六資質高明者。他弄資質逞意見。把一段天命之本辭。一一反亂。故曰。反中庸。莊曰。次節兩個君子一樣看否。周曰。一樣看。君子小人只以人品言。不可謂德与心。若說有君子之德。而又能隨時處中。有小人之



心而又無所忌憚。吾不知隨時處中之外。又何以為君子之德。無所忌憚之外。而又何者。為小人之心耶。此朱晦翁之不通處。當云君子之中庸。君子知時如是理如是。而因時順理。不着一點意。必固我無可無不可。感來無感應。時無應。內無成心。外無定迹。不倚着思慮情識。故謂之時中。即是性辭。斷不是應迹。不膠之謂也。若小人之中庸也。小人不知有時。不知有理。而任意妄行。故謂之無忌憚。莊曰。如何為無忌憚。周曰。大九人為不善。竊。狀恐人之議其後。是猶有忌憚也。若小人反覆播弄。目中無人。全然不顧天理。此之謂無忌憚。黃貞父曰。要看二節。君子之中庸。添一之字。與小人之中庸。用一之字。便與首節不同。首節君子渾是一個中庸。是中庸即是君子。不分兩截。此處下一之字。見得君子這個中庸。只是時中。在心

上看。不是迹。上看小人之中庸。不可說反中庸。蓋小人也。總是個中庸。只是無忌憚。

鮮能

至者愚夫愚婦所共有。天地聖人不能外。上天之載。無聲無臭。至也。而天命之性。不睹不聞。至也。

莊曰。時開口便說無過不及。不知無過不及。只好形容得中字。若至字。又要推開。無過不及。說至。即至善之至。不增不減。至精至粹。意見不着。情識不庸。人人共由。世世無救。故曰至。唯至故民鮮能。即行之不着。習矣不察之意。下文賢智之過。愚不肖之不及。正發鮮能字。

黃貞父曰。看下章許多能字。方見子思之意。鮮能知味。是不能知者。不能替月守。是不能行者。中庸不可能。非義精仁熟者。不能唯聖者能之。是言聖人獨能。至於人一能之。已百之。是百倍其功。則能至誠。能尽其性。惟至聖為能聰明。睿智。惟至誠為能經綸大經。

摘粹



續遺

天命之性一也而何以有智愚賢不肖即宋儒因是遂分別天地之性氣質之性氣質特性之所附麗處耳烏可以言性氣有清濁因有知愚而要其良知之性無增減也固有厚薄因有賢不肖而要其良能之

是能知之盡能行之至此處子思添一能字固有自哉

不行

周曰此承上章民鮮能之意來時說上卽是說知愚賢不肖生稟之偏下卽是說他不能自察之弊分兩層意思何如莊曰余看來無兩層意只是上卽言道之鮮能下卽不過就咏嘆上說不必添一察字大意云道之行也如江河之流于地利用往來無不是道極是現成其不行者只是知者過之愚者不及也道之明也如日月之麗于天皎然當空不待磨擦其不明者只是賢者過之不肖者不及也周曰賢知如何過愚不肖如何不及莊曰知者是了悟的人其知解伶俐似于道儘能分曉但認字了悟處便是道看得平等道理忽為卑近此其于道不是不明却是不行至于愚者雖無此病又看得鶻突縱

性無善惡也  
性之謂道  
無道不率其  
良知良能之  
性而惟察其  
智愚之氣質  
不肖之質則  
必不免失之  
過失之不及  
而道何從以  
明行也

說破也雞曉安望其有為也質者是高曠的人其操持嚴遠似於道儘能行得但認字高曠處便是道看得鶻突僻段過于狹小此其於道不是不行却是至不明至於不肖又放縱無忌憚又不及把守又妄望其有所知也可見此道鶻突不淨知解也用不淨放肆不淨執着也用不淨高曠不能使之加卑近不能使之貶奈何夫人終日在道中而却不行道終日在眼前而人却不明正是行之而不著習矣而不察人莫不飲食鮮能知味也此于飲食不作寔去不作譬亦不如何為過如何為不及只是慨嘆人自離道便淨其旨周曰然黃貞父曰此章味字要細玩這個道味原是全味把這味字應中庸其至字方妙

道其



續遺

時講俱混註  
以為中庸之  
道必得舜之  
智始可行回  
之仁始可明  
矣子告子路  
之勇始可以  
明可以行然

周曰知行本來原是合一。道之不行。只是信不及。若見得誠真。則看  
衣喫飯待人接物頭。只是道。然則道之不行。非道之故也。人自不行  
耳。莊曰。本文乃孔子平日之言。本該得智愚賢不肖。在引來則偏重  
知愚一邊。

黃貞父曰。愚見講中。只好純行。行不及。說註中。由不明。故不行。當  
作子思口氣補出。

大知

莊曰。時說以自用則小。用人則大。故曰大智。然與周曰非也。此是賢  
人之知。非聖人之知也。大智是良知全粹。流通于天地萬物。無我見  
人見。絕無間絕。人只不虛不公。便自狹小。舜惟不虧損其全体。故曰  
大智。若說用人則大。便是有心去求知矣。蓋舜之大知。純是虛靜。一

玩各章文意  
章上有擇字  
兼明行舜之  
通言執兩端  
中七民舜之  
守也釋乎中  
庸而之擇也  
服膺弗失回  
之守也至于  
不流不倚不  
變則舍着擇  
守而言強也  
此俱能明道  
行而無欺  
于中庸也不  
必牽纏知行  
之過不及意  
未相形更如

生受用處。只是舍己從人。故好問而好適言。隱惡揚善。乃是道理合  
當如此。不是聖人有意而然。二好字。造性中流出。隱惡聖心純粹。  
纖欲不留。見惡便化了。連胸中亦無傳蓄。不是忍阻其來告之路。而  
狀揚善章。明其事。或顯用其人。皆是。好與隱揚。皆自人所見而言。舜  
未嘗知也。德只是求個天理恰好。故曰執其兩端。兩端只是善一邊。  
凡理同則一。不同雖有百千萬億。只謂之兩。兩者不一之謂。猶言執  
此不一之論。酌量而參詳之也。執者。欄柄在手。惟吾操縱。衆人陳之  
則有兩。聖人用之只是中耳。莊曰。用中于民。舊說用民之中。何如周  
曰非也。是將此中用于民。正是措諸經綸事業。正行之極至處。若  
說民自有中。聖人兩端之執。又何為乎。其斯以為舜言。這個便是舜  
之完全本原。心跡處。非謂舜之大知在此也。好問則裕。非所以律舜。



摘粹

聖獲陷附能  
掩取禽獸者  
餌昏之也禍  
幾能陷人者  
利昏之也隱  
怪之道能誤  
人者理昏之  
也隱怪者道  
中之學獲陷  
附也

黃貞父曰聖心無道為一問察之好出自中無一毫勉強有精字  
契欲已而不能已意中字由執兩端來是說聖人權度精切中出  
所謂惟精惟一允執厥中者也

予知

莊曰大凡害道者不是愚不肖偏是賢智自任私識便跳越新奇怪  
往失其故步故陸象山曰此道與溺于利欲之人言猶易與溺於意  
見之人言却難譬如世間機關計較弄精巧此便禍機所伏便是  
吾獲陷察上智人不肯為下愚人不能為一等小智人便自以為是  
作聰任意入此坑塹此自知之道意見害事也彼擇乎中庸不是十  
分見得明透他自任私智便覺一種玄妙道理非此不足以見奇却  
向那隱怪一途上馳逐逐不自知其入於邪道之害獲陷矣周

摘粹

膺者胸也胸  
即心即中  
也服者依也

曰擇乎中庸近說謂中庸只是一理安得有衆理不是別辨衆理之  
理莊曰此正在衆理上辨別以合于中庸之本體耳但此擇字不能  
擇得真明故不能暮月守也

黃貞父曰舜惟不自以為知乃其所以為大知朕處今在入皆曰  
予知五字上孔子當時立言之意上段不是喻吾獲陷窞只是  
陰處君子居易一切俱是坦途小人行險終日隨吾獲陷窞

回之

周曰擇乎中庸與前章同否莊曰非也此全在回之為人上看出顏  
子一生只是博文約禮擇乎中庸乃博求此禮于視聽言動間也得  
一善這個是約我之禮見得善雖散於萬而合之為中總之為一曉  
得一的本體不在外邊只在心上故曰拳服膺而勿失此欲罷不



能無言不悅語之不愜之時也。若解作奉持着之心胸之間則回心誠為執着之心矣。須知曰拳曰膺總應博我約我之我字。

黃貞父曰聖人言善而歸諸一何也蓋一者不二之名一對擇看擇非合理欲而擇之也只統天理中同源而異派毫釐而千里者

黃貞父曰聖人言善而歸諸一何也蓋一者不二之名一對擇看  
擇非合理欲而擇之也只就天理中同源而異派毫釐而千里者  
其蹊徑甚難如楊朱之義墨翟之仁都是正路上錯了腳所以要  
擇一之既精盡去其所為千蹊萬徑者而獨見此堂一正一大路  
所謂得一善也

可均

周曰。天下之事。凡靠着精神發揮氣魄支撐。皆可着力。人皆可能。惟中庸之道。擬議即乖。趋向轉背。非精神氣魄所能與。所以不可能。註無一毫人欲之私。不但是私欲。終看意見。從動意氣。即是私。不必以

仁知勇分入莊曰道也者不可須臾離何人無道夫婦之不肖可以與能豈中庸終是可能乎須知此是聖人怪而警之詞也蓋謂世間不少才智廉勇之士誠反而求之于中庸則中庸之道固在我而無難矣要得入之不能中庸非是說中庸之難能口氣周曰莊兄謬論極矣

黃貞父曰中庸不可能也乃反說之詞言以三者之難而有能之者矣若中庸之道至易至簡而乃不可能非聖人寔言難以阻人之進也上言民鮮能則非絕無下言惟聖者能之則非中庸果不可能矣

問強

莊曰強字註訓勝人為強是否周曰勝人是聖門大病痛須知此強



**摘粹**

南方偏柔北  
方屬剛果天  
禽的性倖得  
無以方偶差  
乎須知人物  
生時渾然赤  
子俱未發之  
中的景象第  
生而入俗之  
而易性遂相  
習而有偏柔  
偏剛之象故  
曰造化無偏  
剛柔人心自  
成南北

字即雖柔必強之強是習到牢硬處站得脚定不萎靡偃仆也子路問強母乃自矜其勇夫子不憂其不強憂其強而屬於血氣故舉南北君子之強告之莊曰此三句作詰詞何如周曰非也此三句正是令其收攝本體之剛歸到本來面目上去不宜走錯了路頭不是聽其自擇也須得口氣如言汝有志于強吾試度之還是南方還是北方抑亦自有文脈當強者在意全歸重末句南方之強只重寬柔二字他不憤之故有挾之答教人因是寬柔即無道不報之是寬柔處註中含恐二字極得力須知不報之未至以德報怨只是不失為忠厚之道故若子居之枉者習而安之與枕戈相似死而不悔之是平時自負如此与上衽金革一氣說來莊曰看兩個居字便根方字未言居便有圍于方死之意

**稽古**

唐詩云眼看  
人尽醉何忍  
漁為醒此倚  
之說也

**孟子遺**

人生涉世之  
道此四項  
可同可異可  
旁可達豈是

黃貞父曰南北之強之是南方北方有定見定守者不是南北的人皆狀但學問尚少終為風氣所囿耳

不流

周曰此節說者紛紜有不流做不溺于和不倚做不倚於中立者又有和不流做達道之和中立不倚做大本之中者不變塞至死不變做不變此中和看又有謂不流不倚是性命實學有道無道俱不變此性命之學看說來說去何如莊曰看起不如註穩和不流只是與衆無忤不至隨風逐浪的意思中立不倚只是遠衆獨立不至偃仆倚靠一邊的意思不變塞只是不變未達之所守達不離道的意思死不必專泥着死生之際刀鋸在前鼎鑊在後時節至死者終身之謂就是窮約終身畧無怨悔之至死不變的有道無道分窮通却



矯拂勃強可  
能不茫學問  
克拓來

不妨。周曰此四段依註發揮自是明白。但梅林云中字乃大中正之中。不倚者謂心中渾然一理。非倚着意氣一偏之私也。此說亦細心可從。莊曰是四矯字與四不字相應。正見他用力自制。故各以強哉贊之。

黃貞甫曰余看周君問和不流。做達道之和。中立不倚。做大本之中。不變。做不變。此中和看此說。更勝徐自溟。曾有此意。立毛伯從之余。因錄焉。發皆中節。謂和倘流便非節矣。和而不流。此是有得于慎獨內而獨持其節。以與天下交通者。于達道之用沛溢常伸。故曰強未發之中。原立于四虛而無倚。中立不倚。此雖當萬感紛紜而常堅起這点未發之精神。于不睹不聞中真能立天下之大本。于莫搖故曰強這中和原是天命率性之理。不可須臾離。如何。

以有道無道。變得有道。不交致中和。而位育之化行。無道不變。致中和而位育之化格。此真令暗開隱微而能不須臾離道。故曰強素隱。

周曰此章書看來見得中庸之道。易知簡能。人或失之。高中庸之道。恒久不變。人却或失則止。惟聖人終能中庸。是歸宿也。莊曰註中知行強用得否。周曰智仁勇乃子思作中庸之意。講中不必用。只照本文形容得一個中庸出。便是。莊曰隱字註訓偏僻。是否。周曰隱不須說僻。隱顯同源。一有素隱之心。則眼見所失者多矣。庸德在人。至于平易。怪即不庸矣。此正是小人反之事。幽微之見。奇特之行。乃是後世好高慕遠者之所喜。故後世有述若聖人。則不以是為貴。豈肯為之哉。莊曰遵道而行。已在路上了。何如又半途而廢。周曰此半途。



摘粹

中片對着上  
隱性蓋中片  
之義平隱性  
之義奇也依  
字對着上薄  
字蓋薄字之  
義淺依字之  
義深也逐世  
不知對着上  
後世有逐世  
有述則見知  
于人不知則  
無述于世也  
悔字對着上  
廢字蓋廢由  
于心之悔無  
所悔自無所  
廢也

而廢。非力之不。乃志之不堅也。現看尾兩節。述者歆慕而不廢。依者不知而不復。大抵半途而廢。是因人之不述而輒悔者也。若聖心忘食忘憂。不知老之將至。雖欲已何能已。得惟依乎。庸者則身與中相辭貼。而所辭貼處。即為中。不在熱鬧上馳求。不在濃艷上着脚。綿密。與中為辭。非以我辭中也。逐世不悔。是確乎不可拔。正是能依處。把得喪怨尤與世相忘的境界。全要看一逐字。蓋人有身不逐。而人知者。必有身逐。而名愈彰者。此皆好名者耳。若是身與世逐。而名與身湮。此其不悔。全是養得純全性。辭保得精一。毫不在世味塵情上爭。此子意氣。加一毫情識。故曰惟聖者能之。而智愚賢不肖。當瞠乎後矣。

黃貞父曰。易曰。遯世無悶。不見是而無悶。確乎其不可拔。潛龍也。

稽古

胡毋豹謂子思曰。子好大也。莫能容。蓋亦隨時乎。子思曰。大非所病。不大耳。凡所以求容于世。為行道也。毀道以求容。何為焉。吾弗改矣。此不見知而不悔者也。

當時索隱者。舍天地間著。察之理必至。

夫逐世而悶者。為富貴利達者也。不足言也。若身逐而名猶彰。彼好名者。猶能耳之。惟夫身既逐。人又不見。知此乃人之所甚不堪者。而能無怨悔。安其所為。自有孳々而無已。此正所謂確乎其不可拔。潛龍也。非聖人其孰能之。子不云乎。不然。天不尤人。下學而上達。知我者其天乎。公若是而已矣。

費而隱。至維柔必強。

莊曰。數章大義。何如。周曰。前一支既述中庸之道。說到從進去的門路了。此一支復自道之。不可離處說起。一個費字。旋即約之。人身由日用素位。家庭孝弟之常。貫乎微顯。而推至聖人格天繼述之事。帝王入存政舉經綸之業。正見自述至遠。自卑至高。道之費者可全。辭矣。此一支大義也。



幻驚魚矣夫  
歸僻知行而  
求之千聖人  
所不及之外  
尚奚足以為  
道哉小人反  
無忌憚大反  
中斤

費而

周曰此章大意子思因當時求道者往來求之寂滅荒唐以為道于  
平寔簡易之理反置之以為平常故特揭而言之曰君子之道非隱  
而隱也乃費而隱也言夫婦言天地言聖人言驚魚皆指其明白可  
見者以為道察字正與隱字相反求道者求之費是夫孰謂道終隱  
乎哉大段分截者即言斯道之費而隱重一費字二節言道合小大  
而無不在三節引詩以足其意須知此三節總是明其費也未節言  
君子體道之功莊曰有作緒語者何如周曰若作緒語便覺無味  
矣莊曰真  
莊曰費隱有入於用有無字面者又有以費隱平重者又有說費又  
隱是費外別有隱也又有說費原于隱則又似隱而費了諸說終

摘粹

天地間一種  
真常之味每  
向于混沌无  
識之人而極  
于奇智多事  
之人故率夫  
婦之知能則  
不失其真夫  
婦猶可觀之

夫婦

何如周曰皆非也此只是言道之費言隱者正見其費之妙也全沒  
道也者不可須臾離發報正所謂無物不有無時不狀者章註此二  
句想么暗摸費字意思耳當云君子之道則時有用時無用時  
時有感有應時無感無應即章而萬象寂然不見而章故曰費而  
隱  
莊曰愚夫婦與知不肖夫婦能行說者以為此指日用治家之事言  
又或為指交感媾精之事言是不周曰此皆褻陋無當不知舉夫婦  
則盡天下人矣天下只有男女兩樣人凡君臣父子兄弟朋友盡是  
夫婦之人也君臣相臨父子相生兄弟相序朋友相交這個道理行  
出是庸德言出是庸言那個夫婦不可與知不可能行也莊曰及其



至聖人若欲  
駕聖人之知  
能則求以肖  
聖人反失其  
為其夫婦

至字怎麼看。周曰：至字不應就隱上說，做玄妙看。如無穀無臭，不  
覩不聞，性命本體之妙，此處有未知能，豈是聖人？分明是就費上說。  
去猶論到全盡處，雖聖人亦有所不知不能，總是論道之費，不可以  
知能盡的意思。天地之大，以德言，不以形骸言，有憾不可謂戰司之  
偏。狀天覆地載，乃是一定的，只是憾雨暘寒暑之不時耳。須知此  
聖人推上一層，非責天地以辟道也。大莫載，合言之，雖承天地聖人  
來，而夫婦亦包在中。小莫破，分言之，雖承夫婦來，狀不出聖人天地  
之中。此二句雖對言，而意實不平。莫能載的就是莫能破的，莫能破  
的就是莫載的。總是一個莊曰：本文雖說語大語小，看來道原是無  
小無大。若說有大的，便可破；若說有小的，便可載。此說莫能載  
莫能破，便是不可以小大言也。周曰：是。

### 鳶與

周曰：上節論道之費，可謂盡矣。而一種活潑流行之妙，未發得。故復  
引鳶與一節，非另是一意也。須知鳶與即是道，鳶與之飛躍，即道  
之活潑流行處。物非二物，故著言其上下察也。一句察是昭著無秘  
藏意，昭著於上下，無秘藏。若此其妙，真個是活潑地，無一物不有，無  
一處不到，無一息不流。

### 造端

道平流動之  
物性物之流  
動者能見之  
上之有見於  
鳶飛下之有  
見於魚躍浮  
空而翔躍地  
而遊何處不  
是道故謂之  
察上下疑時  
即是觸物即  
呈無處不彰  
昭著著于其  
間也人心靜  
中喜怒哀樂  
未發氣象即  
是鳶與動時  
喜怒哀樂發

周曰：此節斷作辟道之功言。造端者其功也。言其求端用力之始也。  
下手工夫，不外夫婦與知與能以求之耳。及其知能之至，即昭察于  
天地之間，而化育之大，皆君子之道所充塞也。此見得失人不必求  
道于隱，而高遠為也。莊曰：此及其至，當與上兩及其至，句住一樣看。



而中即光景  
即是飛躍若  
說飛躍者為  
魚而所以飛  
躍者道則道  
與為魚為有  
二矣

續遺

因之曰此章  
為遠人而為  
道者於與發

但此節周先生既作辭道之功畢竟當依此知能之至言方合拍  
黃貞父曰集註謂後八章俱釋費隱若如此說中庸一書說不可  
言費隱何獨此八章耶易大傳云有夫婦狀後有父子有父子狀  
後有兄弟有兄弟狀後有君臣可見夫婦五倫之首故此章提夫  
婦先說而次章即說子臣弟友四倫至後行遠自通章後將妻子  
兄弟父母結之禮云明則有禮樂幽則有鬼神十五章說鬼神便  
埋下祭祀狠子至下文說許多制祀作樂而終以祀帝祀先結之  
此數章相承脈絡也

不遠

周曰舊以首節作主以下三節依張註分作治人愛人脩己三平看  
何如莊曰非也看來張子原非正解此書特朱夫子因其有合而記

處全在一個人字道者人  
之為道者  
亦為其人之  
道也故以即  
兩個字三  
即人已字四  
即子臣弟友  
字皆所謂人  
也道不遠人  
遠人非道故  
君子必以人  
治人而不過  
求于人之外  
為此忠恕之  
事近道之方  
也故聖人于  
子臣弟友之  
常道必以之  
而自責為自

之也須知此章蓋因前章說個君子之道費而隱謂之費便疑于廣  
遠謂之隱便疑于刻遠殊不知此道非遠也惟在人耳故劈頭說個  
道不遠人引詩伐柯之詩見道具于人之身而不必遠求也求之忠  
恕而道不遠矣道果何在子臣弟友是已求道之功何在由言之  
際合此子臣弟友之道是已如此發揮周先生以為何如周曰妙但  
近以忠恕二字貫講如云道不遠于人情外忠恕而求道便是為道  
而遠人能改即止便是忠恕夫子自責自脩六只是忠恕此說是否  
莊曰還當看命題何如以忠恕貫方妙若通章重忠恕尚覺牽強周  
曰真  
莊曰道即在人身上初非有遠于人者人之為道當自吾身上求若  
舍人之外別求個知能便不是本來面目便不可以為道此三句乃



備焉。靖子臣  
弟友全要見  
得所求乎人  
者皆思求之  
以義倫日用  
之常意

是一章的血脉。本文一人字極重。詩言伐柯本說不遠而惟有兩柯  
便歧為兩。則雖在眼前猶煩睨視是不遠而猶遠也。若人之則即在  
人之身乃可為真不遠耳。註各在當人之身就指那人說。若說以我  
去治人便仍是執柯以伐柯矣。須知人本自有許多道理只是不  
曾依得這道理做。君子不是將別底道理治他又不是分我底道理  
與他。但因其自有者還以治之而已。周曰改字之義如何。解莊曰只  
是斯人能知所當知行所當行就是改止者即不以高遠難知行者  
而責之也。

黃貞父曰以人治人是聽其自治也。去治之以不治也。人而能改  
則是人之所以還還其為人處人已還其為人矣。將以何求于人  
故自不容不止。但近有把治人做自治看言以人身自有之道自

治吾人之身改其不善而止于善也。喻之

### 忠恕

稽古

范忠宣公曰  
吾平生所享  
得之忠恕二  
字至受用不  
盡

周曰。舊以道是太公之理而忠恕之心正撇人已間隔之私。而至于  
道何如。莊曰此說太切遠字。但看來還身承上言君子治人而必以  
人者良以人同此心。同此道也。只以心字貼說漸。推心即漸。  
浸其心之本狀。心之同狀。豈不是道。彼以公私安勉說者皆似添  
入觀。曾子以忠恕即一貫之道其義自見。施諸已二句。雖是恕之事  
狀玩勿之內。亦見得忠。須云入已是個滯迹。而以顧欲流通于其間  
則滯迹亦真機也。施受是個人情而能通人已以畢其怪則人情即  
天理矣。此忠恕之所以遠道不遠也。

### 道四



摘粹

人乾惕處看  
書讀之學只  
是一敢字便  
坏了

摘粹

素位而行  
最是勸破  
世故人之  
身今日只  
今日事明

凡人心之精神皆原于目。顧者回光反照之謂。言顧行是言之精神。全在行處。行顧言是行之精神。全在言處。慥慥。篤寔庸故。篤寔不庸。則不篤寔謂之慥。者真純無一毫虧欠。無些子虛妄之雜矣。此之率性依着本體而行為道不遠於人者也。

黃貞甫曰。本講以不足貼行有餘。貼言去。是但看來有餘不足之病。言行內俱有。只是精神放肆。便于言行上照顧不來。故曰不敢不勉。曰不敢盡。

素位

周曰。此章以首節為主。下二節詳明其素位不顧外之意。莊曰。此二節舊依註。素位顧外分對何如。周曰。不狀看上節無入不自得。便是不顧乎外。下節在上下而惟止已。便是素位而行矣。此正是引而未



之事不可期  
明日只了明  
日事後日之  
事不可期也  
識破此理可  
以養德可以  
養生

稽古

素富貴如舜  
之被紂衣鼓

意不合也。四節說自君子居易以俟命。正是素位不顧外意。小人句  
只帶言末節引夫子之言以結之。當依夫子口氣講完。後方補子思  
意。莊曰：素位不顧外，舊分事與心是否。周曰：非也。其實事在此，心亦在  
此。只一滾說人只有過去未來見在三境。過去心不起，未來心不起，  
只因見在所居之位而行。何苦省力。君子唯盡其分內當為之道。事  
事反求自責。那得工夫。常外面不顧，只是無欲羨畔援之意。莊曰：素  
字時有作素養。淡素說者何如。周曰：此是時執口嘴，不是正訓。只依  
註見在說為妥。據下文素富貴四句把見在來說何苦曉暢。莊曰：真

素富

周曰：素位之行，不類于得意之鄉，而類于拂鬱不得意之境。據本節

譽二女果若  
固有之是也  
素自賤如舜  
之德類如草  
若將德身是  
也素夷狄如  
蘇子卿十九  
年匈奴不屈  
之類患難以  
安故言如文  
王囚羑里而  
畫易孔子既  
陳蔡而弦歌  
是也

所稱自素富貴外，曰貧賤，曰夷狄，曰患難，都從失意邊說。惟失不見  
失而常，自得其方是素位。不顧外矣。莊曰：自得是得個甚麼。周曰：得  
者無所不足于心，正以其道之所在而安之。吾何慊乎哉。莊曰：根道  
字最真。

黃貞父曰：得志澤加乎民，行乎富貴者也。不得志修身見於世，行  
乎貧賤者也。言忠信行篤敬，行于夷狄者也。內文明而外柔順，行  
乎患難者也。

在上

周曰：君子所居之位雖多，只上下二位盡之。正已即素位而行之功。  
不求於人，即不顧外之事。無怨即自得之徵。有所不得，稍委之於  
命。即是怨天。工夫便放寬了。稍有一毫是已非人處，便是尤人。工夫

摘粹

君子一味正



已而無求非  
惟不受世網  
之羈縻且  
不受造化之  
陶鑄是何等  
樣骨節

便辭急了故不怨不尤是君子為己之寔學。陵是作威援是附勢。此  
總謂之求。蓋陵求其順我。援求其庇我也。無怨即因不陵援而無  
兩層。

黃貞父曰素位不顧工夫。造正已來分明是正已之功。方能有素  
位之行。正已不應粘帶上位下位說。造君子平日學問工夫。上看  
已即下文反求乎其身之身字。吾身中原自有天命之性。率性之  
道平。常。何待至正。已是戒慎謹獨。君子完天之命。盡人之  
性。自家心性上本齊完。淨。活。潑。了。無偏駁了。無欠缺中  
和位育性情之正也。舊莫上下知能之正也。

### 居易

莊曰易字就作位看。是否。周曰易與險皆就心上說。君子存心於易。

### 續讀

或遇皆坦途。小人則平地起坑塹矣。居則隨遇而安。行則常不安矣。  
侯命雖終身困窮。可以安命。繳倖雖命而當得六幸也。  
黃貞父曰居易未必不得故窮。通皆好行險。未必常得故窮。通皆  
醜康節先生詩曰。面前自有好田地。世上豈無平岐路。之居易之  
意。

### 射有

莊曰此即射以形出君子反已。非把射与君子兩邊比對之辭。雖就  
射言隱。要把君子做主。蓋謂君子行已。每到失處。倍加體驗。此点  
心事。無有能似之者。惟射者有似焉。失諸正鵠之失。与自得之得。相  
照應。射者必反身。非只空。不尤人而已。素位必盡道。非只空不顧  
外而已。周曰狀。

正是小鳥飛  
之是疾者鄉  
射則登之  
相也。是大鳥  
射則棲之  
于支



摘粹

家之問曰  
宜曰樂曰順  
此中有喜怒  
哀樂中即中  
和氣家六即  
有天地萬物  
位育氣象

行遠

周曰道字往作序字看近以道字泛言無遠近高卑道字下面添進  
為之序何如莊曰此說有理蓋此章全玩一個自字大凡人情以庸  
為尋常而輒遠人以為道失其自矣不知庸德庸言之內大本達道  
中和位育那一件不自此出如夫婦察天地盡性贊化育遠者高者  
未有不自卑近起脚故曰辟如云云下面贊詩只見一家協于中和  
而天地萬物之化與夫帝王風動之休皆起于此父母之順都作卑  
近看不必以妻子兄弟為近父母為遠也

黃貞父曰道一而已安有遠近高卑之別故不可謂自近處以行  
至工遠自卑處以行至高也乃謂行遠只自近處行之也登高  
只自卑處登之也觀下久只言妻子兄弟父母之事可見

鬼神

摘粹

廣之而無疑  
者鬼神之理  
夫子之不語  
者鬼神之妙  
祭祀之可格  
者鬼神之矣

莊曰此章只依舊講大意首節言鬼神為德之盛次節三句須一氣  
下正是發明其盛三節以祭祀之時鬼神驗其盛又引詩徵其盛末  
節點出鬼神之德由來太極之妙無一毫虛假惟誠故其盛如此也  
蓋世之索隱行怪者往往以鬼神渺于虛無而不寔不知天地間合大  
合小那一件不是陰陽二氣鬼神能嘿運是氣者如晦明寒暑生長  
收藏與人身之動止呼吸萬物之聚散榮枯種色何者非鬼神  
所為德之不是空實的事故曰盛鬼神之為德猶言鬼神之為鬼神  
也周曰次節有專以俸物不遺為盛何如莊曰須把三句合看為盛  
大凡物可見聞者已著形骸則止于形骸而已鬼神不可見聞則出  
於形骸之外無物而能斡物故見其盛惟天下之至無為能有也周



鬼神在廟未  
常施敬而人  
自敬雁過長

摘粹

曰、斁物不遺、是先有是物而後斁之乎、抑或有斁之者而後有是物乎、莊曰、非也、只是說萬物之斁、即鬼神之斁、鬼神借萬物為形色、萬物得鬼神為骨子、雖欲遺之、詎得而遺之、周曰、註終始二字有專依生死字看何如、莊曰、非也、如日月寒暑、亦是物、其相催相禪、皆鬼神所為、即如人身語嘿動靜、亦有合散、推之何物不狀、終始字、只是謂自始至終皆斁也、齊明、即、是就鬼神中、指出一箇靈驗、能動人的來說、會得時、真有躍然心目、不由你不戒惧、意劈頭說個使天下之人誰使之也、乃人心之精誠、自不容已、所謂若或使之也、若謂鬼神之靈、有以使之、則陋矣、齊是齊肅明、是潔淨、連那齊明盛服、亦是驗鬼神不遺處、此只重鬼神自發見昭著、若說惟其誠敬如此、故洋洋如在、便筌、周曰、如在其上二句、是甚麼口氣、莊曰、言在上又在左右、辯

江無心帶影  
可以載使字  
之義

續遺

中庸言誠有  
以室心言者  
有以寔理言  
者如徐仲車  
云不欺之謂  
誠只說淨個  
寔心至理子  
云無妄之謂  
誠使天地鬼  
神都包在內

塞滿都是鬼神、不是或在上、或在下、周曰、詩曰、節時謂引來為終、祀之証、是否、莊曰、還是泛、証其盛為得、言不必以上句為申、洋洋二句、下句為申、齊明盛服之意、末節誠字、畢竟在寔理上看、夫微之顯、即上三節意、蓋微的必不能顯、顯的未必其微、今不聞不見微乎其微、而中間包藏許多變化、不測之妙、此正是太極流行、寔合寔散、微原不微、不墮空虛、不淪滅寂、故斁物不遺、而顯之不可揜如此、二句一直說下、不作推原、亦不必用過語、如時說所謂微而顯、則不可揜矣、而所以狀者何也、以其誠也、又覺費一番轉折、蓋上句已包下句、下句不過贊美之、誠在微中、非兩層也、末補人當誠身以無愧於鬼神、誠字斷宜在鬼神上看、周曰、莊先生議論、何等曉暢、若作人心之鬼神看、縱有長舌、終不剔透、



黃貞父曰二公辨問是已但愚意者即鬼神就作人所當祭祀之鬼神看如山川社稷五祀之屬鬼神之為德二句是一章骨子何以見其德之盛視不見聽不聞然却体物而不可遺者即如舉頭三尺有神明之說蓋鬼神無在而無不在只是人未嘗致誠故若有無耳假使天下之人齊明盛服以承祭祀致誠如此則見如在其上如在其左右故詩云神之格思不可度思矧可射思夫不見不聞微也如在其上其左右跼也夫微之顯乃人心之誠聚為有象不可揜如此夫故曰有其誠則有其神無其誠則無其神中庸一書亦濫禮記抽出所言鬼神祭祀之鬼神也

### 大孝

周曰此章首節至末總在重大德以受命一句首節雖是德以顯親

### 續遺

宗廟二句要入孝事諸方與武王有別事而如帝祖顯而宗克是也保之是至其雲仍之遠者言如至夏之時封虞思于虞以續商均之統至周之時封胡公于陳以開田齊之傳是也

之孝。尊是尊親之孝。富是養親之孝。宗廟是報親之孝。子孫是衍親之孝。但玩文法。德為尊為。分明是以大德而受命為天子。所以有四海之富。而宗廟饗子孫保。則還當重德為聖人句。故末節漫言大德者。必受命。二節承舜泛言有德者必獲福。三節四節即天道以明有德獲福之必狀。勿對看。末節中結之。莊曰。孝本庸行。狀孝到舜。方能盡其庸行之極處。德為聖人。接義皇以上之心傳。而文明獨倫。集陶唐精一之道統。而濬哲獨昭。故下面為天子父。以天下養。而以尊富隆其親。光前裕後。而以享保。惻其親。其根脉全在于此。不可以德福平看。周先王重德為聖人句。極有理。二節四個必字。只是論大德之常理。大德中有尊崇道理便是名。大德中有永長道理便是壽。必之以理。非必中有崇施道理便是名。大德中有永長道理便是壽。必之以理。非必。



之以應也。以應則有不可必者矣。若時說以此扼定舜身上說者。非是。故天之生物。節又發明必得之理。曰生物而不言殺物。重發育一邊。曰薦而不言薄重。加厚一邊。天以生物為心。無一物不欲長養加厚。但和氣流行。常與物之好者相輻輳。是謂因其可厚而厚之也。非有心於生。根脚好的。只管長將去。恰似扶持他不狀。只管消磨去。不是自家根脚不好。若似於摧敗耳。總是無心中見一個有心。謂之薦嘉樂之詩。亦是証栽培之意。德足以宜乎民人。則天命必歸之。又以見天人合一之理。故大德句結上文。受命即受保佑之命。如云君子以令德而受天之保佑命矣。狀則舜以大德而受為天子之命。豈不可必哉。此處只好入尊富享保說。不可入祿位名壽。不狀二節既是泛言。此又說祿位名壽。前後不相矛盾。周曰極是。極是。

無憂

莊曰。通章有作三平看者。謂周家父子三人。一時遭際不同。各人幹一件事。各自不同。但俱是時中道理。故夫子稱之。何如。周曰。看來前後兩章之意。一述舜之大孝。一述武周之達孝。則此章的重文王無憂上講。方得旨。首節言文王以述作得人而無憂。下詳言其善述如續先緒。成先德。俱是子述之事。而父作之榮益光。正文王所以無憂也。莊曰。不有把武王事根子述來。周公事根末受命來。是正旨。周曰。亦要隨題立意耳。

稽古

蔡氏以文王為父聖父也。以蔡仲為子賢子也。豈便得無憂哉。可。

周曰。首節時說開口說文王前賴有賢父。後賴有聖子。故能無憂。若狀則文王特一無用之人。靠着前後之福耳。莊曰。所以無憂要看得好。須知前有賢父。自家一毫欠缺。德便不類。後有聖子。自家一毫失



見文之無憂  
在文之克盡  
其道也

續遺

有說作述還  
要就基案上  
說但語要斟  
酌如云文王  
非有心以奠  
父之開其榮  
而明期以王  
李則其所謂  
則者自弘故  
曰作文王述  
有心以期子

錯便不足以垂範安得以無憂也。惟文王本身上克盡其道能以王  
李為父。文王必有所以承之。能以武王為子。文王必有所以授之者。  
二以字須重看。此二句且慢說出無憂。末二句纔見無憂也。作述舊  
在王案上說。何如。周曰就王案說。恐碍文王之心。只就脩德行政積  
功累仁之事上說便妥。故大王王季文王不曰案而曰緒。即頭緒  
之緒。續緒。不是繼世案。正是繼相傳積功累仁之舊緒者也。夫太  
王。季。以次相傳。本不期於有天下也。奈紂惡貫盈。武王不得已而  
一着戎衣。便有天下。此是會期清明不勞再舉之意。身不失天下之  
顯名。根應天順人。救民水火來。尊富享保。與舜不同。舜自匹夫有之  
武則由侯而王。化國為天下也。舜但祭先封後。武則身以王禮。保以  
王案。與前侯禮侯案不同。此四句總重在為天子上。

之大其後而  
聽聞如武王  
則其承紹  
者自備故曰  
述

稽古

周礼祀先王  
以家竟祀先  
公以繫是則  
祀先公休舊  
用諸侯之礼  
蓋不敢以天  
子之服臨其  
先公也。宋  
太祖始享太  
廟見而陳寔  
立盤盂曰吾

末受

黃頁父曰人徒知一戎衣而有天下身不 失天下之顯名乃夫  
子之稱贊武王不知此正春秋之書法也。夫天下而以戎衣有之  
視克舜禹為何如。故顯名不失而保之身則身榮而心未必無  
笑顯名而曰不失則又几危矣哉。

周曰大德者必受命而武王未受命則有大德可知。玩一末字便見  
武王未嘗有利天下之心。而急於伐商也。惟末受命則制禮作樂久  
缺處尚多。但無人成之。文王子述之事未竟。二后缺而不完之德。  
故因時合道而成德在周公。成德指孝之理說。言制為典禮以成就  
文武做箇大孝。追王二句是成其以孝事先人之德。斯禮以下。是成  
其以孝治天下之德。大王。季有號而無謚。則禮殺於文王。蓋王述



祖宗寧識此  
政命徹去進  
常膳如平生  
夫富有天下  
使祖宗享生  
前未王之礼  
此孝得無失  
乎

之所由起。与大統之所由集者不同。先公有祀而無弔。則制略於太  
王。季孟世近而功德大。與世遠而功德淺者又不同。此可見祀制  
之盡善處。達乎諸侯大夫使之因。分盡孝。不是個。行天子之禮。是  
達其禮意耳。父為大夫。八句。是葬祭之礼。達於天下也。期之喪以下  
是喪禮之達于天下也。俱是達乎諸侯大夫及士庶人之意。莊曰。葬  
何以死。爵祭何以生。祿。周曰。葬者藏也。藏欲其安於地下。而不因分  
則何以慰於九泉。祭者繼也。物以繼吾孝思。而不盡祿。則何以顯乎  
不。禮此父為大夫。八句。設言其大槩耳。非泥定士大夫狀也。又要  
曉得天子諸侯不服諸父昆弟之喪。以親不敵貴也。父母之喪。則天  
子諸侯皆無降殺。以貴不敵親也。

達孝

周曰。首節贊二聖為達孝。中四節詳達孝之寔。末節又言所制之禮  
而贊其妙。蓋以見其善繼述。而得為達孝也。莊曰。達字有謂天下之  
人通謂之孝。有作達乎諸侯大夫之達。又有謂作通友達。推之達。將  
何折衷。周曰。還作達。推不拘泥。為是。如云武周隨時變易。而制作不  
悖于先王。非僅。守成之孝也。莊曰。志事平看否。周曰。志在內事。在  
外。有此志。便有一事。善述。事全在善繼。志來。蓋事多有所難通。而惟  
志可以曲体。惟曲体其志。斯能旁通其事也。而善字止主友通言。須  
知此節承上接下。只是泛論個孝之道理。必如此始為達。而武周志  
在言外也。看本文。只說兩個人字。便見。又要曉得。不曰夫達孝也者。  
而止曰夫孝也者。則知達之意。落在兩個善字內。故首句只以達字  
還之。不必添出達字。



春秋宗廟

周曰此兩節或以上節為祀先之禮下節為逮下之禮判狀分作兩  
項又或以上節為時祭下節為禘祭二說何如莊曰皆非也須知此  
總是兩制祭祀之禮皆為祖考而設但上節見其祀先之謹下節見  
其待下之用而待下之周上是孝于祖考也此是一時事但祭有脩  
廟等項便有序昭穆等事相承說去不可平對四時皆祭舉春秋以  
包冬夏春而雨露既濡孝子履之有休惕之心焉秋而霜露既降孝  
子履之有悽愴之心焉脩祖廟者思其所居也陳宗器者思其所樂  
也設裳衣者思其所服也荐時食者思其所嗜也皆祭如在的意思  
周曰依愚見此節以脩祖廟作主陳宗器三項皆祖廟中事莊曰好  
宗廟節即在上條祀先內抽出言之非另一意本文序昭穆以

稽古

按文王曰穆  
考武王曰昭

考左傳云管  
昭也即晉應  
謂武之穆也  
蓋文王為穆  
其子當為昭  
是昭出于文  
故曰文之昭  
武之為昭其  
于當為穆是  
穆出于武故  
曰武之穆

摘粹

有虞氏貴德  
而尚齒夏后  
氏貴爵而尚  
齒殷金貴親

言註中左昭右穆以施者言昭取光前之義穆取承後之意宗廟即  
祖廟禮指子孫之班列各有定位言周曰此句書時諱都不透當以  
宗廟二字一斷狀後講礼字方明如云宗廟之中準廟制左右之次  
以列子姓兄弟之位斯禮也果何以哉所以序其何者為昭而與昭  
齒何者為穆而與穆齒也莊曰狀序齒是以同姓異姓中列官而序  
次序事是于同姓異姓中選賢而任事辨賢者賢之中有大小而事  
之繁簡因之貴賤則賤者若在所遺故制為逮下之禮旅酬下為上  
註各舉辨于其長非是各勸其長飲也只是執事者洗盞更酌而歸  
於其長其長則將此辭往勸他人耳辨賢則老者若在所遺故制為  
燕毛之禮燕是同姓燕飲于寢廟燕飲之時宗人甚多每以毛髮之  
色別為坐次亦是在同輩中別之非昭穆中相混而別也亦非只辨



而尚齒周人  
貴親而尚齒  
故燕飲時先  
論齒而不論  
爵此周家行  
華之忠厚也

毛色而全不問年齒也蓋有是年齒則有是毛色槩舉其易見者耳  
維道第之髮先白即序于兄之上也故曰所以序齒

黃貞父曰序爵莊若無同姓異姓說有理所以周時尚親故也辨  
賢只統賢一邊說不是辨其賢否人非辨其賢之大小也辨与擇  
字不同若臨祭時方擇人恐無此理只是人之賢因序事而彰顯  
即可辨別他出出来

### 踐位

莊曰此節承上二節而斷其為孝也過云武周制祭祀之禮如此不  
可以見其繼述之善乎由是主祭者踐其天子祭祀之位行其天子  
祭祀兩行之禮奏其天子祭祀所奏之樂敬其天子祭祀所當尊者  
愛其天子祭祀所當親者以其祭祀之位用其禮樂盡其愛敬則事

### 禮粹

不言事天地  
而曰事上帝  
凡神之成象  
成形者皆地  
氣之所為也  
各有主宰焉  
皆謂之帝合  
而言之總謂  
之天蓋地雖  
與天為對而  
主宰乎地  
即天也不言  
后土非省文

死而事生事亡如事存信乎能達善繼善述之孝而孝斯極其至矣  
舊說其字作先王看不通又以祖考為敬所尊子孫臣庶為愛所親  
不知尊親要涵下節事帝事先之祭祀言故下節只統愛敬二句來  
蓋何為敬所尊者尊莫尊於上帝故我周雖原有社祭今郊祭之禮  
得以與社禮而並舉者其禮正所以事上帝而敬其所尊也何為愛  
所親者親莫親於祖先故我周雖原有嘗祭今禘祭之禮得以與嘗祭  
而並行者其禮正以祀乎其先而愛其所親也此郊社禘嘗之祭正  
武周斟酌當狀之禮因時制宜之義而達乎繼述之孝者也能明此  
禮義則治國之道總不外此禮義其如示掌之易見矣此三句只是  
說治國之理易明以發明意義之深遠也只重一明字用誠字不裕  
不著周曰如何明乎礼象便見治國道理莊曰天地祖宗民物本同



一氣只是見得不明一身之外便隔形骸一家之內已若胡越若明  
禮義与仁人孝子心腸一般自狀見得民胞物与道理故云狀

黃貞父曰予想周衰礼廢國因不治夫子思周子孫尚能以述者  
之明追作者之聖則天下事之難為也奈何治如在掌而覲面失  
之也殆与論諸嘆禘同意

哀公

莊曰全章大旨何如周曰全章四股看以誠身為主首一句人存政  
舉四字為一篇之綱自為政在人至治天下國家矣說人存而政舉  
在其中凡為天下國家至一也說政舉而人存在其中凡事至末德  
說人存以舉政皆本于一誠以應上面兩個一也之意蓋問政在治  
人夫子無非放之以治已

人存

周曰三代之法至周始備正是祖宗家法故示以文武之政是夫子  
夢寐東周憲章文武之本意是以法祖進之也人存人字即以君臣  
言莊曰雖無君臣須抑揚專重君上

黃貞父曰人存非言文武之君臣尚存君臣盡道即見文武之君  
臣存也近說人字不兼臣言單指君說者終未妥

人道

莊曰特以人道二字多忽過不知明良會合方成個道二字不空說  
周曰敏政二字便指文武之政言莊曰看來上政字還是泛論而下  
政字始指文武也蒲蘆只在敏樹中抽出來以見其易之甚無兩層  
意周曰為政在人字與人道之人存之人何如莊曰上二節人

蒲蘆乃胡蘆  
之細腰者

稽古



續遺

脩身以道二  
句初无先後  
一身的舉動  
都是綱常便  
是道綱常倫  
理之間都是  
實意便是仁

字重君上看此卽人字專在賢人上看與下不可不知人之人同取  
人以身不專是藻鑑明而取舍宜之說大凡身是規矩準繩人是個  
方圓平直身為聖帝則帝臣至為明王則王佐至為英君賢主則什  
已百已者至不狀則逢迎諂諛不若已者至取字不作方旌聘召之  
說只是穀應氣求之意故曰取人以身何安頓在人倫上完了  
五倫就完了身子故通即五達道也以身去僻通使身在道中則身  
脩故曰脩身以道五倫間若無慈愛惻怛眈眈怨到貫徹其中如何  
成個道理必須一點真心流貫之故曰脩道以仁總之是一個脩身  
也周曰仁者如何是人莊曰人只曉得人是血肉是死的把仁認做  
空虛的天理遂分兩樣者不知仁就是人其一點生之理到處流  
貫一身之血肉一身是天理故曰仁者人也蓋人茫何處來自茫何

處發未有舍一本而別盡倫理為仁者故曰親為大非是胞与舍  
愛仁民愛物在施由親始之說也義在心不在事在內不在外事到  
面前即之心而安者便是宜的便是義所宜之中惟尊賢為大為其  
可以誦明親之理而輔此仁耳但親有九族有一本是殺也賢有  
小賢大賢是其等也等殺就是禮而生是禮而發生著見於此作  
一層看不可說禮在性中而生出等殺來末補禮以節此仁義以宜  
此仁而脩身之要盡矣周曰不可不知人時說以知人字應上人  
存人道仁者人也之人知天字含下天之道蓋事親之理乃人道  
之當狀天道之自狀者又云知人此人當做人看何如莊曰非也還  
宜隨註解本自明白但此卽人重脩身上事親即上親之仁知人  
即上尊賢之義知天即上禮而生之天理此只是總微上二節意不



有說不必入  
知此通條此  
道強此通只  
虛：講個知  
是此心之明  
竟仁是心之  
此格勇是此

續遺

必好異達道。鄧詳脩身之寔。上言脩身以通。未及君臣父子。皆件上言。脩道以仁。未及知勇。故于此盡言之。道而曰達人。有分處。通行。根于喜怒哀樂中。節之宜。即所謂天下之達道也。但此道有所以行之。則通。無所以行之。則或通。而或關。三者正所以行之。而不關者也。五達道皆本於身。之相生而為父子。身之相臨而為君臣。身之相配而為夫婦。身之相叙而為昆弟。身之相交而為相友。關一則不成。其為身。周曰。朋友說一交字。何如。註曰。君仁臣敬。父慈子孝。兄友弟恭。夫唱婦隨。各有其道。而不相離。朋友一倫。是散漫不相統攝者。著一交字。見同一道。以相交也。道雖人而共行。狀知不足。以及之。則通。以感於真。似而不行。人不足以守之。則道以奪乎私欲。而不行。勇不足以強之。則道以搖於疑懼。而不行。故知仁勇皆所以行達道者。

心之明

兩言所以行之。總。是行這達道。言行之雖有三。究竟只得一。一對三。五而言。但所指是誠。所以行之者一。稍有虛妄。參入其中。這要機便與天理相對。成二。謂之曰一者。言知則炯然于天理。絕無狐疑于人欲者。相對而為二。言仁則澄然于天理。絕無間絕於人欲者。相對而為二。言勇則挺然于天理。絕無屈撓于人欲者。相對而為二也。周曰。所以行之一也。新說外。還是莊先生此說。依註為要。黃貞父曰。此與上四。即總是一個脩身以道。以發人存之意。蓋為政。一即是取人本于脩身。不可不盡其要。天下之達道。即又申明脩身之要。在于一誠也。

或生

莊曰。此即往以德行道之事。言下。即作求以入德之事。何如。周曰。非



摘粹

聖人這點美  
理之心與常  
人一般只當  
他氣質清明  
不遇譬如一  
顆明珠不曾  
落在塵埃中  
不消洗淨自  
是光瑩逼人  
若常人為氣  
質所蔽這點  
心却必埋沒  
須着穿洗淨  
乃能復見本  
來面目

也。此即泛論到底合一之理，以成功言。下即以初用功言。非困勉之  
外。又另有一等人也。須知不學不慮是良知良能，則生知安行原是  
人。本來如此。非他德也。只習染有淺深。拘殺有厚薄。舉其大端有  
此三等耳。生知是說人生下來便知。若不起知于思慮，雖迄於聞見  
者，非不事思慮聞見也。即不思慮聞見，而知其生成者耳。循此而動  
不煩，造作不費，磨煉這便是安行。有一毫安排布置，便不安矣。既不  
能生知，須用學以復不學之體，分明是湯武反之的工夫。困者塞而  
不通之謂，人之精神不塞則不通，不飲則不達，故學而未能知者，須  
用困的工夫。學則必利，困則必勉。他看得到世上只有這條路，說去莫  
得，只這件工夫有益，故專心力好之。夫是之謂利行。力量有所未及  
不敢自諉，工夫有所間斷，不敢不勉。夫是之謂勉強。到得成就時，那

生知安行的聖人也。到這裡學利困勉者也。到這裡無二無別在上  
智亦不於分外逞些猜采。在下愚亦不少却些子。故曰知之一成功  
一也。

黃真父曰：生知安行的人，學利的工夫也有時用得着，用念作狂  
聖人，不免孔子生知之聖。嘗自謂好學，皆是實話。學利困勉的人，  
亦有生知安行的時，即譬如極忍的人，乍見孺子入井，又有休惕  
惻隱之心，何須用學？何須用慮？所謂本休未嘗息者，若非天分上  
原帶得聖人作段來，則雖困亦不能通勉，亦不能到矣。安能一如  
此，自不明淺世學者永無入聖之路。為世而下，更無生知安行  
之人矣。

近知



周曰三近重好字力字知字上人之精神嘗聚於所好聚久則蓄而通故可以破愚力者竭吾之所能勝之謂無絲毫之作私意自害不得故可以忘私心中真知得者悅目不得不振作自有歌手不得處故可以起懦用功雖十分真切終是有求有作之方非究竟無為之首與天德尚隔一塵故曰近莊曰看來其寔知之一成功一做到熟處就是本體近字須輕看與則近道矣遠道不遠類看

### 知斯

人若天分都好只消用個捷徑方法有何難知只為有等昏弱的人故須知此三近與通

周曰脩身與治人並重否治人与治天下國家作兩層否莊曰非也三知字非聞見之知俱在行上看知斯三者便知以達德行達道統是以道脩身故曰知所以脩身要知人已非二物明新無二理這個脩身之道德原是天下同有的我能脩身便能以身取人以人之終

續遺

德性之通將動而後知所以修其身全要在三近上看此五所以字俱有工夫在

### 九經

使人、脩道迪德即下文九經之類無不可舉舉故曰知所以治人中間亦有知明處當之功夫但不必透露只在脩身中發來便是

莊曰九經重序否周曰非也此以目為主而序只帶言之九經者治天下國家之大經者常也即所為庸也因其理而為之狀為之以不為也知所以脩身在天下國家之前九經又從身起可見功夫一本諸身賢是論思敬沃之賢尊非臣之謂禮所謂當其為師則不臣者也大臣近而易襲故言敬群臣卑而易疎故言辭視群臣皆吾侪視百姓皆吾子即心誠求之者也以道而招集之曰來順而不拂治之以不治曰柔愛念而保護之曰懷此皆有藹然惻怛之意正聯屬天下以成其身今明一骸氣象

續遺

遠人乃商賈賓旅皆是誰家卿而來通寬恤之若謂四夷不應在諸侯之上



多言亂視多  
言亂听若小  
臣聚訟盈庭  
而無一人主  
張其間事安  
得不眩

摘粹

周曰有說此即不可作九經之效只是以脩身則道立為盡人道下  
八段正言敏政是否莊曰亦不必如此艱澁此只言有大規為必有  
大效驗故先言其效以歆若耳。漢段：重下半截道即達道之道前  
說脩身以道此說脩身則道立以此脩便以此立。工夫便是效驗以  
刑九族以式官聯以法萬民百辟。總是此道不惑者不迷於理是非  
可否之故非狀自明不眩者不疑于事信任既專遇事不至搖奪而  
國是可定矣。周曰看來不惑不眩俱指心言而又有理事之个何也  
莊曰先事誦明謂之理臨事區處謂之事其實德是一般若視臣如  
父則臣視君如腹心臣之報君比君之待臣更隆故曰重百姓勸  
者出財為以爲君若交相激勸者狀為君有推心置腹之誠故相為

聳動如此。周曰財用足有單就國用說何如。莊曰通國與民言凡百  
工做出器具皆謂之財。皆上有資于國用下有資于民用者也。如織  
紵可以足布帛。工匠可以足器皿之類。註：農耒捐資勿泥可也。四方  
歸註：雖訓旅顏出塗看來還寬說更好。天下畏是強國請命弱國來  
朝畏不義以負其上。不是畏我震疊之威蓋德威之威甚于征伐矣  
註中德之所施二句須串言。

齊明

周曰有大效驗必有大設施。故此即比上二節須重看。段：重上半  
截。莊曰齊明二句有介心身。又有介動靜。看者何如。周曰須一氣下  
來。重一禮字更妙。蓋禮者吾心之本體一毫懶散不得。一毫夾襍  
不得。故齊一也。明虛明也。齊一其念慮而不容妄發。正所以存主



其虛明。而不容有蔽。以此齊明一念。發為恂慄威儀。則威服正是齊明。發露出。這個德是一禮字。二句一正一反。此心檢攝得純一端。肅。德是齊明。而不敢有非禮之動。是盡禮即是脩道。即是脩身。故曰。所以脩身。說間德。色亂德。貨累德。三者盡去。而心始純。故所以勸賢。下面數個勸字。俱重我去勸他。不重人看。人主只為勢位間隔。情意不通。便骨肉寘恩。尊位是成材。則官之重祿。是無位者。亦有之。同好惡。不是使之干預朝政。只是肫。與之情孚意契。而不少牴牾。便是同好惡了。官威任使。是優礼大臣之典。不以瑣屑煩之。令他一心調元贊化。以道事君。是養相辭。即所以為勸忠信。以結其心。不至有猜疑之隔。重祿以充其養。不貽以內顧之憂。故士之報礼。不重乎時。使是不盡其力。薄歛是不盡其財。故百姓不勸乎。每日督察之。又

稽古

郊野之委積以待賓客節  
野之委積以待賓客節  
寺羈旅○繼  
絕如武王立  
夏商之治是  
也奉廢如齊  
桓之封衛是  
也

月加考校之。不是專要防其情。一恐其作。淫巧。以為無益耳。工程多者多食之。工程少者少食之。肉食曰饌。糧食曰廩。稱事者食之多寡。稱事之煩簡也。如有利其食者。樂于榮。而圖其稱者。益勵于勤矣。故曰。勸百工。即路節旌節也。少曰委。多曰積。三十里有委。五十里有積。往者患於關津道路之多阻。故授節以送之。而來者又患於無資。故豐委積以迎之。嘉善者。因善而授之任。矜不能。是不強以所不欲。乃罷使不求脩之意也。只作一人看。便明。送往兼朝聘及膏賈行旅。嘉矜專指遊士言。絕世有國無人。則取旁支繼之。廢國有人無國。則封建以復之。亂以紀綱言。治者。令上下相交也。指本國言。危以社稷言。持者。令大小相恤。指隣國言。朝聘以時。而不勞其力。厚往謂燕賜之厚。皆天朝所以隆恩賚。至於納貢。則非其土之所生。物之所產。



天子不享其贄，所以寬群侯之財。合之皆懷諸侯之事。○莊曰：所以行之一，與上同否？周曰：俱係數目言。對九字看，所以一者是個誠，不在九經之外。只件，皆寔心寔意做出便是誠。上行之一，是天德之寔，此行之一是王道之一，總見寔心不可無。而道德尤為九經之樞紐也。

黃貞父曰：時說達道處是，達道九經處是。九經有許多頭緒，並不相貫。余合而論之，如賢與大臣、群臣、非君臣內事乎？親，諸父昆弟，非父子昆弟內事乎？尊親敬長，非所以交朋友乎？固知達道內含得經世道理，而九經未始不從達道而出。總之共此一箇理，盡此理固可以備此身，所謂以達德行達道者也。而備此身由是可以行此理，所謂以九經為天下國家者也。

凡事

周曰：時以豫字作豫定乎？誠何如？莊曰：豫字且泛，寬說為下文推。到誠處張本耳。非豫定一個誠也。下面幾個前定俱各就本句說。前定個言行事道之理，不必說前定個誠。直至下面誠身處方明白。歸着在誠上。恰是跋前疐後如狼行之跋疐也。前或說得去，後或說不去，沒頭腦沒收拾，皆是言之疐頭也。困是因屈不能通達，真使通之天下而無弊，不疾者無愧無怍也，不窮者左右逢源也。道即天命率性之道，不是專指達道言。

黃貞父曰：前定非先時料理其言，先時經畫其事也。凡事皆在外，而理則在心。先明乎理而養之，未發謂之豫，客感未形而此心確有真宰，萬發不搖，則謂之前定。前定即豫也。



黃貞父曰信友非要結之謂通也德積厥躬友自狀信之也友信則名譽自狀上達非賴友荐引之一謂要譽一身字順者心與之一而

誠者

續遺  
 道即天道也  
 天通原自  
 容太極之流  
 行萬古不息  
 而其間即度  
 自然悠緩舒  
 徐看了幾夏

周曰承上云。朕人之身。其原頭果是何理。其責成果是何功。而遂當  
 明善以誠之也。蓋誠之理。原是天命無妄之精。付在人身上。是為天  
 之道。人身既稟受此理。其工夫責成。即當盡此道。以完其在天。是為  
 人之道。天下惟聖人之道。不待于脩。故聖人之身。自無不誠。不思而  
 得。智自足以知道也。不勉而中。仁自足以行道也。中道而不事于脩  
 道。湛容而無事于勉強。是人道即合着天道。故屬之誠者。若非聖人



夏了漢秋：了繅冬何滋容即若參錯無序便不滋容春間忽驟寒乃是春行夏令秋行冬不得謂之中通矣聖人與天地合一只是純亦不已其純亦不已者莫非滋容也擇善固執者自上智大賢以下不免天理錯雜在人心故要

必須擇善以明善而隨固執以誠身者也。此未能純乎天之道而必盡乎人之道。狀則所謂脩身以道者。正以是擇執而脩之者也。莊曰：擇善固執，時以求明，求誠而平說。何如？周曰：不狀擇善，亦是求誠處。故總之曰誠之者。

黃貞父曰：此即為袁公而後重人道與擇執上天道為人道。張本見人當求後夫天道聖人為賢人樣子。見人欲求至于聖人。

### 博學

周曰：此即是擇執之目，不可作學知利行看。莊曰：學問思辨與篤行，今知行對否？周曰：非也。此只重一學字。問思辨行都是學。天下未有不學而行而可言學者。如學射，便用操弓；學孝，便用溫清。豈是學是學，行是行耶？蓋善有未明，須用去。不止于博覽群書，此自家本狀之

### 摘粹

擇善固執之固，折是存，付求久不失聖人便得存矣。已不待存矣。明者同之中，辨其異且其異之中化其同，蓋以寬悟起于真誠之中。

### 續讀

有弗學只與赴之謂非謂可不當孝者，非不孝弗可之謂。

善。須一三。體會學狀，後知不足。而有問又須是詳審，不可粗浮。問而不思，終非已有。故用思而思又不可泛，不可鑿不可僻。須用慎。思之既得，更須辨驗一番。把本來善體，不至于毫厘之差。故又須明辨。篤行，是于其所學者，而敦篤于不急。寔體于不息者也。莊曰：有弗學，即舊說上是志，下是功。何如？周曰：否。人一四句，統在上面立志上見。打成一片，滾下，何嘗兩層？此極言擇善固執之學，不可一時間斷。不可一息回循。欲袁公之從事於此，人一已百，人十已千，正是弗能弗措之意。人若泛對已而言，不必拘學知利行，蓋天地限人以質，而不能限人以功。能奮勵何功不成？何善不復？故曰：已百已千。此總是一個百倍其功，不必拘泥對也。莊曰：人一能之，四句說百倍其功，是已。若狀只消說人一能之二句便了，何必又云人十能之已千之乎？須知



果能二字是  
袁公頂門針  
漢董仲舒之  
告武帝曰事  
在勤強而已  
勅強字問則  
聞見博而知  
益明勅強行  
道則知誠起

稽古

遇道理有易會處。則人以一而能。已則百以求其能。遇道理有難會處。則人以十而能。已則千以求其能也。如此說。覺有分曉。周曰。朕果能此道果字。作果敢之果。大凡人情。為積習所染。便不果。為私欲牽引。便不果。者。軌。截。不為私累。不為稟拘。不為隱怪歧路所昏。惑。心上只曉一個善的本體。奮迅直前。毫無退怯。人一已百。人十已千。這個方是果。則人欲的延蔓軟弱。便是強。私意的昏蔽。光明透徹。便見明。雖愚必明。雖柔必強。正是及其知之一。及其成功一。總是完得誠的本體。人道歸天道。而身誠矣。身誠而道德九經一以貫之矣。何人之不存。而政之不舉哉。總是完人存政舉之案。而德歸于寔心。

黃貞父曰。得學三節。不可分。學知利行。困知勉行。總是擇執下手。

不大有功也  
此意也

稽古

楞嚴經有妙  
明妙說其  
註云。即解而  
照而解。即明而  
識。即此可以誠

處工夫全在已。百已千正是一個果字。此三節正應好學近乎知。三句末二句正應及其知之一。成功一。以回頭一個修身及人存字。

自誠

周曰。自此至經綸章。是中庸第三文。乃子思承上章天道人道之意。而立言也。莊曰。此章大意何如。周曰。此章上二句別誠有性教之異。下二句要其理之一也。若舊以下二句作聖人誠中有明。賢人明後復誠。將于本文二則字。看作兩樣意義。稍差。余看此誠明。湛上篇不勉而中。不思而得。來言。明誠。湛上篇明善誠身。來言。蓋不勉而自狀誠身。不思而自狀明善。此全是天命自狀之本體。非性而得。若擇善以明善。固執以誠身。此全是脩的工夫。非教而何。又恐人泥性教之



途而遂疑此誠有兩樣的誠此明有兩樣的明故復合而言之謂此誠字明字共是一個心体自其一真自如處言為誠自其萬理澄徹處言為明自如處便澄徹澄徹處即自如自誠明是鏡子空虛而無塵障也自明誠是鏡子去塵障即自空虛也究竟誠明只是一件非有兩事二則字俱是即字意的無先後正是成功一也之意莊曰真

黃貞父曰中庸前一半多說個中字後一半多說個誠字求道於中則無字本求道於誠則有實功故曰精一執中精一則誠也誠固所以為中也

盡性

莊曰性者心之生理天地間只有此生理充周盡此生理便是盡人

稽古

子產秉璽濟人但能愛人不能盡人之性齊宣以羊易牛但能愛物不能盡物之性史稱女媧補天六贊化育之謂也而後世惑于煉石之說遂神其事則非矣

物便是位天地便是造化在手周曰人物之性錯雜不齊何以盡得且時講只說個一体無間意思是一否莊曰非也此必實有功業施及民物上如生聚教訓以遂民厚生正德之性方是盡人如樽即愛養以遂物生長收藏之性方是盡物此皆功業處皆從吾之性上運用而吾性運用處皆是誠之至極主張其所以為民為物者俱實心實政尚安有真民物于失性者如此看方見吾儒實用方見是我盡民物非民物感我贊者助也天地之氣機自有而無之謂化自無而有之謂育其一闕一闕元与吾性相為通復人生天地間雖只是一理狀亦有人力所可為天功所不及者至誠裁成輔相可以回造化之亨屯幹氣機之順逆非贊助而何參之為言三也天施地生天地有天地事生施所不全者聖人有聖人事並立為三一個少不得故曰



參致中和天地位萬物育也

致曲

摘粹  
形著明皆是  
發皆中即的  
景象是本中  
而達和的机  
趣在于動安

周曰時說以曲作曲折之曲如學問思辨了又要尊德性一節如此許多曲折又有以曲作心曲之曲二說何如在曰皆非還是以善端一偏之處為曲須知曲與誠共是一理。滋誠之全處而偶露其偏則為曲。自曲之偏處而冥念其全則為誠。致曲者統一念而推致之以極千萬念務令悉歸于克寔而真寔之性俾能底于完全故曰能有誠能有二字宜玩所謂有諸已之謂信也。功夫只在致曲中。卷其所未形者而形者益彰。卷其而未著者而著者益顯。馴至明著動變自不能已。益一曲之中有此端倪自有此呈露。有此呈露自有此光輝。有此光輝自有此鼓舞。有此鼓舞自有此靈爰。有此靈爰自有此神

則民勸民威  
天下平順  
天地位萬物  
育也狀勸威  
不當不怨天  
下平而萬恭  
則是愛之化  
也

化。一了百了。一到百到如火熾泉達勢不能已。此六句須如此一滾說。周曰如此說固是但看來由身說到物上去。令人已不妨。況浙江程墨上三句亦主驗于已者言也。動自我感彼言變自彼應我言。化則我忘于感物忘于應耳。致曲者至于化則與至誠何異。化還是功用。就能化見至誠之妙則可。謂能化即至誠之妙則不可。惟天下至誠有能化之德。斯成能化之業。今致曲亦能到此妙境。又何人道之不為天道哉。末句只重惟能二字。子思特為誠有未至者開方便門。非徒贊至誠之化也。

黃貞父曰惟天下至誠句周君做兩樣人看是已但愚意此只重在致曲不宜分兩樣人須云最難造者化境致曲之妙至于化其誠至矣焉非誠之至何能化哉此意周君以為何如



續書

知非位曉得  
便了却有保  
持禳救實事  
在致福于無  
疆禍偶于无  
形也不狀何  
貴于前知

稽古

禳祥是龜就  
麟鳳書星慶  
雲之類妖是  
衣服歌搖草  
木之怪孽是  
禽獸虫蛇之  
怪四休之動  
也鬼神亦多  
難已有不

前知

周曰、不曰至誠之人前知、而曰至誠之道可以前知、其有何居、莊曰、蓋言人則至誠之造、非聖人不能當言、道即匹夫匹婦、當其一私不  
着、便是至誠、便有可以前知之理、正是不識不知、天下大知、所由涵  
也。周曰、此章近来看法不一、當何說之、莊曰、當依紫溪先生之說  
曰、至誠之前知、其理也、善即理、不善即非理也、今夫造化之有禳  
祥妖孽也、著龜之有吉與凶也、四體之得與失也、皆禍福之數、有兆  
而可徵者也、而所以主是數者、理也、合理而善、則雖禳祥未至、著龜  
之吉未昭、四休之得未著、而先知其必有福、情理而不善、則不必妖  
孽與龜休之形、而先知其有禍、此之謂前知、故曰如神、謂与神之福  
善禍淫一也、善不善二句、如大學善則得之、不善則失之、書之惠迪

知若如未得  
美食宵有佳  
夢告之也  
凶禍將至其  
事未發先惕  
惕不寧亦神  
啟之也

吉逆逆凶之意、盡說以禳祥妖孽為善不善大謬、且著龜四體不必  
着興亡上看、須散、泛說蓋吉凶之數、豈可以理言耶。山崩川竭、周  
之太史能言之、著龜之兆、卜筮之人能言之、執玉高卑、賢人能言之、  
何待至誠如此為前知、則一術數之士而已、此說甚有見、可逆  
黃貞父曰、神字即在人心、本來之靈机上看、人心自有神靈、但為  
私執、則神迷、今至誠如神、却完全本来的心、体正是清明、在躬志  
氣如神之謂、若說与神之福善禍淫一也、總美

自成

莊曰、此章曰誠曰道曰仁智曰性之德、曰合内外之道、最為錯雜、要  
一、理會、天命之實理曰誠、由寔理而之焉曰道、仁言乎寔理之純  
粹、知言乎寔理之昭明、此皆天命無妄之本体、故曰性之德、總之只



黃真父曰自成自道本文用一而字接下氣脉甚緊言誠非小可乃是自成其人而道非人所當自行者乎只把自成說重自道意便了狀

續遺

一誠字包盡了。周曰：此章大旨何如？莊曰：首節言誠為自成而行，是誠者乃吾人之責，見誠切于人。是開論。二節則着實責人之體，誠誠者物之終始，只要起不誠無物句。不誠無物，又只起個誠之為貴。全，是責望君子自誠意。三節言誠已自狀成物，見能誠之妙。言誠而道在其中。此章書時說終，余遂發明于后。子思言人道也，曰：實理之具于心者，誠也。狀非外鑠也，是吾人得之以成身，本之以成性，而成其為人矣。若是誠而散見于日用之間，謂之道，是道也是吾人以脩此身，以盡此性，所當行之路者也。故謂之曰自道。此可見誠之切于人矣。蓋使天下之物，而能離乎誠或不誠，而可以為物，則誠亦奚足貴者？豈知誠者事物之所以終始者也？則有此實心，斯有此實事。若不以實心處事，則諸所作，為皆虛也。豈得為事之終始哉？是以君

凡人做事自看徹尾，純是一個真寔心。方有此事，若寔心間斷，雖做此事，如不做一般。

摘粹

此章始終論誠未更突出一時字時者

子欲終始乎事，以自成，則擇善固執，以誠為貴焉。夫誠之為貴，則自道者盡，自成者全，固有以成已矣。狀已非形，融之已。今天下萬物之為真已，故誠者非自成已而已也。自狀有以盡物之性，而所以曲成天下萬物者也。狀成已之可以成物者何哉？以其理之一原耳。蓋仁渾然無私，成已則潔淨瑩徹，絕無私意，即是仁也。智燦然畢照，成物則知明處當，絕無間隔，即是智也。狀是仁智也，非因成已成物而始有，乃天之所以與我，而我之所以得以及生者，是吾性中固有之德也。惟其為性之德，是以由此性成已，自通于其物，由此性成物，始全其為已。乃合為一致之道也。若以仁知為有內外，則以性為有內外乎？惟仁知為性之德，而無內外之殊，則取之性中，幾見于日用事物之間者？以時措而皆得其宜，豈止于自成而已哉？是知誠一也。究其



誠之實際也。終不合時便是已私便是。不誠且不能成已又何成。物之有曰君。子而時中曰。薄傳淵泉而。時出之非時。而言中則小。人之无忌憚。也非時出而。言薄傳則佛。氏之山河大。地也非時措。而言誠則無。妄之匪正有。肯不利有攸。往也時之一。字中庸大旨。

初乃自成。而要其極無不成。則誠之功。信不可已也。若此發揮何如。周曰首節兩句不板對。自成訓作成身成性最為切寔。中節二物字訓作事字。何等明透。舊說作鼓物之出挽入机云。太泛。末節循常議論。醒但愚見要重仁一邊。不與知平對。如云已不是血肉虛殺之已。處、節、皆是天理流貫。仁是已之生挽生理。無了天理。舉視聽言動。身心性情。便不免流于禽獸。不免為鄉人。何以頂天立地。戴髮含齒。成一個已。故吾之真已不毀不滅不虧不損。完、全、成一個已。正是流狀不操之所在。不是個仁。即以天地萬物為一骸。真已明淨處。照見一骸血脉。無連無滯。把人情世故透、徹、皆是一點真意。惻怛流貫其中。這個成物。不是知乎。物即在已中。照出智即在仁中。流出。莊先生以為何如。莊曰然。

天矣

黃貞父曰時措之宜。近有推開說。如位育參贊之化。高明博學之勛。以至興亡禍福之知。上下語默之當。聰明睿智之施。容執敬別之出。皆是時措之宜。与上文仁知人已覺分。為兩層。畢竟以成已成物言。為要須以已与物串看。重已一邊為當。

無息

莊曰此章言至誠。又言天地並重否。周曰。渙是一個至誠無息。在無為而成分。下以地形之非並重也。上六節至誠功用出于自朕。下天地三節形其盛。末節贊其同天之妙。莊曰至誠無息。至無為而成血脉何如。周曰俱是誠貫到底。故字承上節造至誠之地。妙時措之宜。來至誠便無息了。無息便久。了不作兩層。大凡人心為私欲間斷。真機便作歇息。而不能久。至誠純潔的本体。引之無始。推之無終。何

續書

不息則久。非道不息。德美



見他久即不  
息就是久  
凡物有斷他  
曰不長有衰  
謝曰不永無  
斷絕无衰謝  
此真既復一  
息萬年何漸  
積累何有漸  
次

當作較。又安見其脩合而脩離。是即成性存、壹、不息之意。不是  
久方德微。二不是微悠遠方德博厚俱在。至誠二字。一時俱有。無漸  
次。無先後。既久于中。必微于外。是暢于四肢。發于事業也。微字重看。  
下面同天地。不見三句。總是一個微字。微者心靜呈露的妙境。雖在  
德澤與民物上看。句、歸到至誠本體去。悠遠博厚高明。散、發個  
微字。非是悠故博。遠故厚。二非悠遠故博厚。無次第相承。不必拘泥  
束縛也。蓋此誠是天地生、之理。生理在人心。最活潑靈妙。故其體  
不息。而常微。驗于外。舒徐而不急。迫曰悠。常永而不淺。近曰遠。不比  
伯者躁率揮霍。僅塗耳目於一時。東漸而被無不周到。而博淪肌浹  
髓。無不滲漶。而厚不比伯者止衣一人之寒。濟一人之飢。其氣象掀  
揭於天壤間。上凌千古。登五成三。下照八極。文章彪炳。不比伯者卑

通相合則有  
配功相成則  
有配如夫婦  
相配少一個  
不待故曰配  
地配天

瑣幽暗。汶、不克自振。何高明如之。都是滿腔發出來妙境。寔理。醞  
積的。真恍以之容保而民合載。以之怙冒而民合覆。以之久於道而  
化成。而在朝化成。在下成俗。立之成身。通之成性。故曰博厚所以三  
句。此皆聖德之用。句、有制田里。教樹畜。謹庠序。申孝悌之意。在其  
中。不單是空、論個理。不必用註同天地之用等語。蓋此節無天地  
字面。至下節方用之。且用即俾中之用。原不可分。只渾、說去便得  
之矣。下一句云至誠之覆載萬物如此。而不有以配天地乎。地惟博  
厚。故能載物。聖人之博厚。不配地乎。下二句一例。已上總是一個誠  
之。而微功用之盛如此。而豈有心運量于其間哉。凡此皆是誠精而  
明。誠應而妙。雖施之政事。有許多經濟。總之情應萬事而無情。心感  
萬物而無心。故曰不見不動。無為。章如禮樂昭著。治化昭明。是也。無



象而萬象朗然無形而萬形畢著。渾是一團精光透露故曰不見其  
如家詩戶禮易惡至中是也不起一念而念々推移不離一處而處  
處於變盡是一點神機往來故曰不動成如治定功成風俗化成是  
也而不宰不倡因物付物篤恭而天下平故曰無為德是自狀之妙  
似不以以配天配地不有莊曰狀

天地

續讀

有說或字不  
作二字看二  
是數目此式  
字是不純  
之意如人心  
不誠謂之貳  
心貳即妄也

莊曰此以下五節是借天地以形容至誠其義何居周曰德是其為  
物不貳莊曰時以一言一字不作一個字看何如周曰非也蓋以陰  
陽剛柔論天地不免着于氣着于形着於形氣就覺二了不知陰陽  
剛柔總是一個太極天地之是道中之物這個物是不二的一個純  
是太極之理不落形氣故曰其為物不二不二即是誠但不露出為

凡言覆載  
振生居與殖  
俱當究提天  
字蓋言天能  
繫乎日月星  
辰不可言日  
月星辰係于  
天之類

妙惟不二故生々不已化々不窮天大生地廣生功用不可限量曰  
不測非朕兆莫窺之謂也博也一節根不二来惟天地之道本于不  
二是以廣運無涯而博也渾入無間而厚也是地之運于四海九州  
無處不遍而渾入不窮也運于太虛而高也照乎六合而明也是天  
不囿于形氣而玄機披露四時行百物生不能掩蔽也且氣序推遷  
於不息而悠也陰陽混闔于無端而夕也是天地循環有漸始而無  
始終而無終之意俱不在形辭言須在道上說天地惟其盛如此而  
生物之功詎可得而測耶今夫天一節抽出山水之生物以形天地  
之生物為至大蓋舉天地中之山水舉山水之生物何一物不備天  
地之理其生物孰得而測之此節雖形生物句句須根一誠字未節  
引詩以贊至誠合德于天之妙蓋二光之係萬物之覆但可言天非



稽古

文王純心不  
已故其治至  
淪其肌膚深  
于骨髓而其  
究至十年八  
百一世三十  
彼伯者見小  
欲速而宋齊  
梁陳隋梁唐  
皆崇周其初  
原元高厚之  
榮何以能享  
太平有道之  
長哉

所以為天：根默運無始無終。此章天之主宰。文之著見如上文。  
曰章曰文與微出來的博厚高明等事。皆是粗迹。非所以為文處。唯  
不顯而純一段隱。不博之天真。乃是炳耀天壤的大根底。故曰天  
以為文。蓋獨舉文字。正對上微字而談。欲歸到闊大的本體來。故引  
此詩。純亦不已。須泛言理。純于中。自然無出入存亡。無二三作輟。故  
曰不已。不是文王之純。如天道之不已也。此意須講求補之。純亦  
不已。即是至誠無息。而上面博厚高明。亦是與天地高明博厚  
悠久同一機局。同一本體。豈有二乎哉。而功用之盛。有由然矣。  
黃貞父曰。此章兩段文。象中間語意各。扣承自有脉絡。請言其  
畧。曰至誠無息。不息則久。言德之盛也。久則徵。則悠遠則博厚  
則高明。言德之著也。載物聚物成物。言德之著者其用乃如此也。

配地配天無疆言德之用廣運如此。則同乎天地也不見。即乃贊  
辭也。蓋贊其神化之妙。不見其迹。不知其狀者也。至此而聖人之  
能事畢矣。下文則言天地之道。以見聖人所以同天地之意。天地  
之道。即此天地之至誠久則微也。而聖人之至誠無息久則徵者。  
可知矣。博也。即此天地之博厚高明悠久也。而聖人之博厚高明  
悠久者。可知矣。乘鳥載焉。生殖焉。此天地之覆載成物也。而聖人  
之覆載成物者。可知矣。天侖不已。此聖人之同乎天也。而配地配  
天無疆者。可知矣。如此者。皆所謂不見而章。不動而變。無為而成  
者也。

大哉

周曰。此章所重何在。莊曰。只尊德性而道問學一句。已括盡通章之



發育只好說  
生長看說收  
截則與發育  
何干

續遺

旨蓋首五節是聖道必賴于聖德尊德性一節正是脩德以凝道的工夫乃其下手處末節不是效驗隨處發見皆是道体乃脩凝之妙用也天下惟性為大惟天為大故曰大哉聖人之道此只統道言聖人二字不必泥周曰但余看來中庸前半篇自入德而言則名君子之道自其公共者言也後半篇自成德而言故皆言聖人之道蓋能幹此道者聖人所獨也莊曰是發育二句串說蓋一陰一陽之謂道天地無非是陰陽發育萬物其峻直通于天不是說道之高只是盡俯仰之間無不充塞由下而上直到于天何物不有何處不流總是形其無外之辭周曰優、大哉且禮儀威儀何以至小何以入何以大哉聖人之道又曰優、大哉且禮儀威儀何以至小何以入何以無間蓋言道之散見於人倫事物之間者廣博周備充足有餘若此

稽古

記曰天高地  
下萬物散殊  
而禮制行焉  
則知優、大  
是發育峻極  
之充滿也

續遺

與謂積于身  
直與我渾合  
而為一混我  
即道而道即  
我孰是導道  
而行也不叫  
疑

乎其優、大也非可以小言也三千三百總言其多無一件不是真性所形無一件不是道体不必說道貫徹于禮儀威儀也蓋禮儀如君臣父子之大綱威儀即禮儀中之升降進退周旋曲折之條件須串看亦不必拘千百之數目耳周曰應以待心体弘大之人而後洋洋者行待學術精微之人而後優、大者行至下節則云心体不弘大不足以凝無外之道學術不精密不足以研無間之道如此看是否莊曰此皆照下不存心致知兩項誤之也殊不知洋洋、優、大是道之大惟聖人以心之大斯能体這發育峻極之精以經制乎禮儀威儀之極苟其人而非至德則心與聖人異矣又何以會得聖人之道而凝聚于身必心体純全則斯道可貫之天道之大者在裁人道之大者在裁不失性中萬物皆備之体



摘粹  
精義第二

黃貞父曰至德是工夫已到行道而有得於已也既得於已則凝  
聚在身而斯道之大成於我矣初非道外另有至德先能脩其至  
德而後凝至道也此意須識得聖人與夫入回心會我聖人  
等德人之心而大德者天之所與也此意須識得聖人與夫入回心會我聖人  
莊曰舊泥註以學德性為存心以道問學為致知以致廣大極高明  
溫故敦厚貼著學德性為存心之事以盡精微道中庸知新崇禮貼  
著道問學為致知之事何如周曰非也此卽正是脩德之功道問學  
正是脩德工夫當云人性獨超于萬物之表有一物以加之便不  
等了。我等之使常伸千萬物之上而無一物以屈之狀必須由問學以  
尊之莊曰問學是甚麼工夫周曰不外乎問學思辨篤行之事盡  
乎人而後可以完于天也廣大精微高明中庸故新厚禮都是我之

內止見此中  
肅二字不可  
混音節內數  
語皆是道中  
肅如廣大乃  
中庸之密乎  
天地精微以  
中庸之超于  
時聞故與學  
乃中庸之可  
與知與能新  
乃中庸隨時  
之妙用禮乃  
中庸之終之  
自生極高明  
所以道中肅  
道中肅所以  
道中問而尊  
德性此說亦  
玄妙

德性。致之、盡之、極之、道之、溫知敦崇八字乃是問學德原廣大原精  
微。但有些私欲填塞在內便不廣大必致之使還其廣大之本體狀  
廣大中自有精微之妙理不盡之則廣大為空疎矣必盡精微要之  
致廣大盡精微無兩項工夫廣大在這邊致那精微在這邊盡耳德  
性本高明本中庸有此私欲蒙蔽便不高明必極之如其本體狀高  
明自是中庸不道之恐玄虛故又道中庸中庸分不得。從來古時只  
有一個中庸字是子思恐把這中字看得玄遠故說個庸字出來見  
得中字平常得緊天命之理得于固有即故也而故之中自有生發  
便是新溫故使其理常舍于一掬狀生心之義理自有日新一日的  
故曰知新溫故即月無忘其所能知新即日知其所未無意以用上三句  
都是有一轉的敦厚下個以字是一直說去的厚者吾性之良能一



段醇朴真純未雕未琢。敦是益培其厚。不澆醇散朴以入於漓。此便是忠信無佞之禮也。莊曰敦厚如何崇得禮。周曰厚既敦。自此發揮出來。有個節文處便是禮。這等礼不墮象數。不落形器。分明是發育峻極的本体。維在日用應酬之迹。却超乎象數之先。故曰崇礼。莊曰是。

### 居上

莊曰此節只作道之所行者為妙。不驕是在德性問學中。消鎔其凌厲高亢之氣。故能狀不倍。是在德性問學中。素熟于忠愛順逆之理。來故能狀。周曰有道足與。註訓興起在位是否。莊曰此又在膺爵富貴上論。非也。須知言之所出。皆道之所宣洩。足以轉移世教。興起至治。此六德性問學中發揮得來。容字不是退藏脩生之意。還是

不輕出其言。不肯輕易小試其道。而一念淵涵之中。自足以包容那宇宙民物之理。非謂世之能容我也。乃我之能容世也。此非德性問學渾成田地。何以能狀。周曰明哲二字。舊以明則在道理上見得真。哲則在事几上見得透。是以無往不利。以保其身。其即脩德君子隨所處而無不宜之謂與。如此說何如。莊曰此亦說得。但仔細看來。明哲二字。俱要統德性虛靈之本体上論。而君子盡了問學之功。以完了德性之本体。則本此虛明靈臺之衷。以觀上下治亂。皆吾道所運用之境。尚何身之有不可保。周曰本說行道。而乃說保身。何也。莊曰道在人身。上言故身之保處。即道之行處。

黃貞父曰保身只是形容凝道二字。明哲是德性之明透處。非是詩所謂明于理。哲于事。保此血肉之軀已也。如前章所云善明淨。



了就是誠身德性明透處即完我天地萬物孔制之本體而謂之  
保身○通章有重一禮字看者蓋天地萬物總是孔制流行如高  
明廣大等俱是虛字只有孔字是實字自發育峻極以至尊德性  
等事俱是崇孔的工夫不驕不倨是與足容只是順此孔行將去  
耳此說亦不若命題自優、起至以崇孔止的宜澄之

愚而

莊曰舊以首節引夫子言為下倍上之不可二節承夫子之言而申  
其故見為下者不宜制作而以今天下節證之總見不可自用自專  
生今而反古也四節是承言愚不可以自用賤不可以自專引夫子  
之言以見生今不可以反古也又有以一雖有節做愚而自用賤而自  
專末節做生今反古覺得零碎了要把一愚賤內去說個反古反古內

亦要說愚不自用賤不自專此二說何如周曰似未狀通章大意只  
在發明為下不倍意當重在位上說而德與時因孔子愚與生今句  
生來不重今天下三節總是一意見得昭代制作居下者皆從其中  
無德者固不敢作無位者尤不敢作即德如孔子以無位而不敢違  
周以從夏商也首節重賤而好自專句但夫子平日却非為下者  
而發持其中有賤而好自專句故子思引來以明為下不倍就連那  
幾句話并言之今只依夫子三平口氣輕、叙過至末方繳出為下  
不倍意如云即夫子賤而自專必裁及其身之言觀之則為下信不  
可倍上也故次節遂承之曰非天子云云雖有其位節要重下半節  
引聖言又証賤而不敢自專如此看則為不倍之首始有發明  
黃貞父曰人將首節看做三項便增許多葛藤不知自用自專之



稽古

三器之復井田房官之用車戰王安石之反新法是其也○執者車之轍迹也周人制輿廣六尺六寸故其轍迹之在地者廣狹如一古語謂開門造車出四合以蓋言其法之同也○蘇東坡曰書至

外原無生今反古之人若舍自今天下至末決當以孔子尊周

周曰愚不是全無智識學不貫天人皆曰愚賤非是士庶之賤位不登九五皆曰賤生今反古是矣書契而求結繩之類禮字包得廣凡親疎貴賤相接之件有不吝毫髮僭僭皆犯也議之云者斟酌以求合乎天理之正也度魚器數器物采也如宮室車旗服色之類數多寡也如天子之堂九尺諸侯七尺天子之冕十二旒諸侯九之類凡此皆有個品式制字有創造定式意文書名如天字之形是書讀之曰天是名考稽訂之也文有聲点昼止其聲音点昼則為考文矣此皆統一天下之大綱紀大權柄孰敢奸之而私越之故曰今之天下文武成康之遺、稟、如任法紀昭於日月那個敢越度舞文素、此論

紀者即有位無德者不敢有德無位者不敢紀如孔子非不善乎夏商而為今時所不遵則憲章文武夢寐周公、雖周禮之從而不敢何常有為下而倍上也夏禮曰說以無泄而學也殷禮曰學以宗存故也

黃貞父曰子思欲贊揚乃祖高處所以先說個制作之難見仲尼出於時位不齊如堯舜湯武之大有典創以闡治六合狀其通則無帝王天地而有之也

三重

周曰蘇紫溪云三重非議禮制度考文也即德位時三者王天下者有出治之本而德重有出治之權而位重有出治之會而時重然此三者而興道致治則盡善全美無偏無黨其真過矣乎憲過就若說



實是相忘  
于大順大化  
之中海內氣  
象自是如此

續遺

不純民說何如莊曰看本諸身則實過者若說之有理但德位時的確在王天下上見三重還該看禮度文三者言不狀下面本諸身考建康侯將以何者而考之建之侯之也至於註中國不異政家不殊俗實過畢竟在民看為是但根王天下者言不宜專在若看也蓋此章書總是王天下有三重與實過一句漢在首二句分上為者至知人也應王天下有三重世為天下道節應實過句末節德承未有不如此應上本諸身二節必有響應世為天下節總是王天下有三重而實過之謂也全章須重三重而尤重本諸身一節宜以本諸身貫周曰王天下是創舉之君不指繼辟守成者言王者以禮度文之制作整服天下更轉徙移動不得故曰重立此重典令人畫一守之故曰實過不狀法輕而民玩人私所見各為制度

不多莊曰實過純民言的確

黃貞父曰以看非天子不故作禮樂便知三重是指制度議札考文者非禮度文君子之本諸身者何物且把何者去与民法則畢竟無着落處

維善

周曰上焉者一節止發德位時之意玩雖善無徵與雖善不尊口氣三者中又以德為主也故下叙本諸身一句在前本諸身其道皆根身而出徵諸度民則謂推此德而設施三重以治民也即如久則徵之徵不作徵驗言莊曰考諸三王四句在那裡說周曰俱在心源理趣上說須知君子未嘗襲夏后殷周之舊然狀使三王起而治今之天下大約亦因其時以立其制是三王為已往之君子至今日已無

此節須重一  
道字有得于  
道則可以繼

摘粹



往亦可以垂  
後可以格上  
下可以貫幽  
明蓋迹雖不  
同而道則同  
亦不害其為  
同也是故論  
道不論迹則  
雖變通更易  
君子不謂之  
異也論迹不  
論通則雖牽  
比附會君子  
不謂之同也

微。君子為繼起之三王。視昔日而無忝。此考之而不謬也。若子未嘗  
摹乾坤上下之粗迹。狀據天地間之理。以行天地間之事。凡所垂創。  
若天造地設。而不可易。在域中之造物。為無心而成。化在心上之理。  
倫。為有心而成。能此建之而不悖也。明有禮樂。幽有鬼神。是一理  
而運者。君子侔二氣之良能。以顯為制作。其張弛闔闢。與鬼神之聚  
散屈伸。同一機軸。故其質之也。有何疑。前為先聖。後為后聖。原是一  
理。相傳者。君子先得后聖之心。以創于今日。諒百世之下。其因革損  
益。不能出于今日範圍之外。其俟之也。有何惑。莊曰。知天知人。舊作  
推。忽說何如。周曰。天人二字。是中庸大頭腦。至此特點出來。不必作  
推由說。只是言天之理盡于鬼神。故鬼神無疑。便是知天。人之理  
盡于聖人。故俟后聖不惑。便是知人。惟其知天知人。君子本諸身之

德神矣。由是而徵諸庶民。一動而世為天下道。行而世為天下法。言  
而世為天下則。世字包見在該來的。說有望不厭。又咏嘆此三句。遠  
近字也。就世字中看出。遠之則有望。欲遠却王制則仰望不能已。近  
之則不厭。欲近。惟土制又習服而不厭。人情未有遠之而不思輕去  
近之而不生。然數者。王制却遠他不得。近他又不得。所以為世道  
也。遠近不在地上看。只人心企愛之無已。下文所云。無惡無射是也。  
蓋君子之道。本不期于譽也。自狀有譽者。乃本諸身之驗。蚤有譽即  
散名之洋溢者。蓋尊親之本也。詩言終譽言其久。子思言蚤譽言其  
初。不如此。只是不本諸身者也。無本之譽。世必無之。故君子道本諸  
身。

黃貞父曰。君子之道。本諸身。自極重中庸首言中者。天下之大本。



中庸  
和者天下之達道達道者大本而君子尊德性道問學此心即  
天命人心之本體經綸制作即天命人心之作用世道世法世則  
有違不厭即達大本而見之為達道者也不可以世道世法世則  
為違世有違不厭為當世板平對只以道法則有違不厭弄天  
下法世打作一片即上篇同軌同文同倫之盛也世字只作本朝  
法世言若作異代恐滋非時世道三句開看為的動統一身舉動  
言不兼言行說行是說施指注言具歸令文章

祖述

周曰有以首節是仲尼之大下二節又推其所以大另有一個大小  
之德又有以首節是仲尼之道下二節是仲尼之德何如莊曰非也  
首節是仲尼集大成中開已有大德小德所以大的如處在其中下

摘錄

律非有心  
只是妙理自  
相符合益以  
不律之以  
不襲之也

二節不過借天地以形容之耳周曰何以曰祖述憲章莊曰仲尼二  
字須一斷如云仲尼之道祖述堯舜云云祖述者是以堯舜為道之  
祖而心源相為紹述九精一執中之統無不有以傳述之如以誦述  
典謨言淺已憲法也章表章也以文武為法表章之如陳方冊以志  
其盛假筆削以維其衰非僅守法之迹而已法律曰律天之陰陽  
迭運一毫不爽若有成律之可遵仲尼隨時達道時行則行時止則  
止便是律重衣曰襲水土之流行坎止若有定理之可因仲尼如行  
乎不得不行如水之流全無疑滯止乎不得不止如土之靜全狀不  
動故曰襲此四句自合處說只是通古今合上下之理無不備之意  
自不處說則遠既不遠近又不悖上既同天下又合地德見仲尼之  
德之大也



黃貞父曰此節見一部中庸仲尼無盡之仲尼不為隱怪而大知  
大孝獨稱舜不為賢知愚不肖之過不及而獨會精一執中之傳  
是其祖述堯舜也道德九經獨宗文武是憲章文武也這個都是  
君子而時中故時措之宜非上律天時乎合為溥博淵泉之妙非  
下襲水土乎故曰孔子之謂集大成又曰孔子聖之時  
辟如

周曰此節重那一句莊曰須重首二句言辟如天地之盡燾盡載形  
容仲尼之德已盡四時日月即在天地中抽出言之易曰寒來則暑  
往暑往則寒來寒暑相推而氣成焉此錯行之旨也日往則月來月  
往則日來日月相推而明生焉此代明之旨也末節明天地之大以  
見取譬之意周曰萬物並育二句就那裡說莊曰就道說小德二句

稽古

川流教化先  
儒有水銀之  
喻水銀一大  
塊最圖作千

特推其所以狀耳。魚只平層的。非前二句在形上說。次二句在道上  
說也。若在形骸上說。則強凌弱。衆暴寡。虎狼之吞噬鷹隼之搏擊。萬  
物之生。鳥得。不害。惟以萬物之性說。則飛潛動植。各不相犯。如羽毛  
不入鱗介。一人不妨千萬人。是並育而不相害也。不相悖者。如寒暑  
暑夜繼晝。循序迭更。不相悖戾。而無序也。周曰。小德大德之說。何如  
莊曰。小德是各具一太極。大德是後倖一太極。大抵天地間造化不  
分。便至於積。不合便至於離。日月四時萬物都是氣。中都是理。所  
聚以運行。故大德分布。如川之支。分派析而往。過來續流而不窮。曰  
川流。至於大德。即小德之後會處。非小德外。又有一個大德。化者。造  
化也。如萬物四時日月。不過是氣化形化。合將來。總是一個造化。這  
個造化太極中。包含甚富。醞釀極隆。源之本。最為敦厚。故曰敦化。



萬小德也。願  
願皆負若合  
之則又德是  
一大塊月快  
萬川為此意

須知不害不悖。就是小德川流。並育並行。就是大德敦化。看作一件  
方是天地之所以為大。只是一個太極。仲尼之所以為大。只是一個  
心極。心極立而天地廣生不能外矣。

黃貞父曰。未嘗只借天地以形出聖德。究竟不重天地上。此天地  
之所以為大。字極重。言惟是這芽樣。所以天地是極大的聖德。  
与之同流。大何如哉。○小德指理之分。處言太極分陰陽。陰陽分  
五行。五行分萬象。愈析愈細。是謂小德川流。如川之流。支分派衍。  
流行不息也。大德是統理之合。處言萬象一五行。五行一陰陽。陰  
陽一大極。統有宗。会有原。是謂大德敦化。敦厚也。謂含畜渥厚也。  
化者融也。敦化者如紅。如火。凡釵釧銀鐘。無不融化而歸于土。  
也。其河川。如江海。如百川。如萬物。如萬民。如萬事。如萬物。如萬民。如萬事。

至聖

續遺

聖通明也。人  
心本通明。一  
為私欲所累。  
便不通明。不  
能全此心之  
本。作唯天下  
至聖。一私不  
累。常通明。  
故此五者。摠  
下個為能二

莊曰。此章言首節至聖全德而裕應用二節。即首節意。三節即二節  
意。總是詳積中發外之妙。末節極言聖人德所及之遠。周曰。首節五  
節。不項與德何如。莊曰。此五段都在心上說。不分更好。註中生知  
之質。不作資質之質。乃心之本質。即心体之說。至聖統天治人為華  
夷主。獨持此心。與華夷相當。故吾心先天本體。不損壞。不污染。一  
私不累。而一真常明。吾心有真聞。有真見。是其聰明也。不以耳目言  
通微為睿。藏往為知。是其睿知也。睿知畧有辨。知是本體之明。睿則  
思慮貫徹乎事物之微者。不足以有臨乎。惟吾心之本質完。則仁義  
禮智之德。亦完。不作兩層。周曰。寬裕溫柔等字。俱要挑剔。莊曰。是寬  
者不隘。裕則優悠不急迫。溫者不刻。柔則柔順不乖忤。總是一個仁



溥博是橫說  
言其廣闊淵  
泉是在說言  
其深遠注中

續遺

之全體發強與剝殺相似但發者奮發而不廢弛強者不萎靡也剛  
者獸立而不撓屈殺則不欲息也齊者純一而不雜莊者端嚴而不  
懶散中則不倚正則不偏文理密察四字雖看萬理繁狀於吾心是  
文章也燦然之中條理不紊是理也各條理之中又無忽畧是密也  
決是非於疑似辨可否於毫厘是察也周曰何謂密執敬別莊曰密  
如天下一家中國一人執如去奸革弊鋤暴誅亂罰不避親賞不避  
仇斷狀必狀毫無搖奪之謂敬如敬天勤民陟降嚴于上帝匹夫稟  
于勝予別如用人立政四海利病邪正得失大斷大疑無不立剖之  
類周曰五足以字然應用上說是否莊曰否只是言應用之理具足  
于心耳如是心体中完完全全一天命之本体自可發於經綸政治  
之間故蔡承說溥博淵泉而時出之溥博淵泉不分頂聰則庸知五

靜溪二字極  
妙不靜便不  
能湧此俱是  
心体中聚積  
蓄之盛耳此  
統是萬物皆  
備于我中者  
天下之大本  
而句更无他  
說

段而時出之不分頂足以有臨五段五者完全於此心渾涵處極用  
徧極廣闊含蓄處盡靜盡潏由是触机以動震明活潑天機呈露有  
莫知其所以狀而各盡其妙者故即溥博之無限量便如天一般即  
淵泉之無紀極便如潤一般而出之為見為言為行民便莫不敬信  
悅此通形容至聖之心體合人之心体以見溥博淵泉而時出之妙  
非有二層義名即在敬信悅生來舟車以下蓋極言盡人去處總不  
出此中國蠻夷之外凡有血氣者必有知覺有知覺者本同心体故  
融之即應感之即通乃必狀之理尊親就道理言不統勢分說尊者  
崇其道也親者觀其光也配天以心体言至聖之心体通明無障  
隔本与天同其大至此始無遺歎耳故此章總是首即尽之下面轉  
展形容一個心体非溪一步意思



黃真父曰既曰凡有血氣則蠢動合靈皆在不止人矣而何以曰莫不尊親蓋聖人与物性一而類殊分之雖有萬形合之原自一倅故以一聖人攝衆有情而物無遺類以衆有情歸一聖人而聖無遺澤即如聖人在上能使鳥獸魚鼈咸若則凡有血氣豈不同遊於聖心化育中而稱尊親之寔莫踰此矣以上則莫知其功以下則莫知其賜謂之配天固宜

經綸

周曰經綸三即作三段看是否莊曰非也總是一個至誠盡之蓋首節至誠功用之盛次節申其盛末節贊其妙把至聖來形容至誠見得一個誠字就脩聰明聖知達天德了故曰為能云云為能二字貫下三句大經是五倫也人倫萬世不易故曰大經綸二字是借字

稽古

至誠德極其  
寔且其渾身  
都是造化形  
迹之外意象  
之表自有潛  
字胸含處故  
曰知化育言  
至誠即化育  
耳如孔子墮  
三都誅少正

眼以明分合兩字之意如君止仁臣止敬是經以分之也合之為君臣之義是綸父止慈子止孝是經以分之也合之為父子有親是綸夫婦朋友長幼皆狀皆在至誠身上看都是一點至誠惻怛恩意周流處周曰大本即中也者天下之大本否莊曰狀也大本是仁義礼智之性倅即是未發之中天命之性事事物物皆由此出之不窮取之不盡故曰大本人只為私欲埋沒了便本根即仆而不立至誠无一毫私意損壞他一點空明中件件完備色色取足不為立天下之大本乎狀性真又自天命來正惟至誠无息之本倅与天地之不貳不息者相冥契也蓋完全了天命所付的性便是知化育若於尽性外求為知化育必无此理惟盡倫盡性之功用通極于天則純是天道而無假於人力尚何所倚之有渾狀一至誠矣周曰夫焉有所倚



卯化育之肅  
殺也後來動  
和弦歌禮樂  
化育之陽和  
也居睿達振  
居宋章甫達  
去齊接析  
推移化育之  
都實際事莫  
作玄虛看

單承知天來句。莊兄極為有見。肫、卽要得贊美口氣。如云經綸大  
經是仁也。他這仁是肫、而懇到的。大本處是潤、是潤、其潤也。潤  
靜溪也。惟靜有溪。化育屬天。是浩、其天浩、廣大而不測度。  
黃貞父曰。經綸是盡性作用處。立本是盡性停蓄處。知化是盡性  
玄妙處。總是一盡性便了。夫焉有所倚。性本空虛。无物无形。迄無  
方所。聖人經綸立本。知化只湛至誠中。不資真机。流出全無一毫  
倚靠。率其自狀順而行之。无声無臭。至矣。肫、以至誠心体之廣大  
之真切。言潤、以至誠心体之疑。察言浩、以至誠心体之廣大  
言總。是形容至誠之道理。  
苟不  
周曰。此卽不重至聖之知。只重至誠之道之妙。所以溪贊之也。莊曰。

續

肫作聖、智  
即肫知也、

固字有作完固之固。何如。周曰。還作寔字看。寔有是天質之美也。達  
是通達無間。天德還指仁義礼智說。更安又要曉得。聰明聖智達天  
德者。亦是經綸立本。知化育的人。故能知得經綸立本。知化育之妙  
耳。若認至誠至聖作兩項人看。非也。須知聖以德言。誠卽所以為德  
也。

黃貞父曰。時以此承大德句。以至聖章。承小德句。來蓋小德大德  
是言天地之所以大。以見至誠。此又何以至聖至誠。今小德大德  
也。斷不厭笑。即晦庵先生在今。亦未有不首肯而心服者矣。

衣錦

莊曰。中庸論君子之脩道。而推極於尽性至命至矣。此復自最初發  
念言之。見下學上達。同一机括。未有其初。只在見聞形迹上着工。而



續

其究乃能底於性命淵微之極者也。故劈頭一個闇到底一個篤歸宿一個無穀元臭。繼只是真性命的消息。非有二也。首節至天下平推下學之極功。末節贊其妙。此所謂一部小中庸也。周曰通章歸重何如。莊曰通章以德字為主。天命本元穀無臭。是德的魚頭。惡文而闇狀之心。是入德立定的主意。近自至微之境。是闇狀用功者的寔地。省推不見存於不動。正是闇狀於至微處所用的工夫。至於不賞不怒。而極於不顯。是工夫已盡。而德之極至田地。到此便還了天命之本來。故與無穀無臭之天合也。周曰尚綱節。舊以闇狀到溫而理作為已。知遠三句作知幾平重何也。莊曰否。此兩段須一氣滾下去。闇狀若曉得天命之妙。原是无聲無臭。故不在外面炫耀。寧一齊。把一點性也收拾到裏去。是近裡

惡其文之著  
不應做惡文  
重其文之著  
之意。此章  
不相干文字  
不是好字不  
好處。還是著  
字著則精神  
一洩而无餘  
故惡之

看已的念頭。下文知遠三句。正是闇狀為已。真切的工夫。淡而不默三句。乃形容闇狀之妙處。小人所以不能闇狀。只為世味濃郁。都不能淡。君子一切嗜慾俱却。只見那本。性真庸。常。不奇不怪。何等平淡。這個淡裡邊。是我未發之中。已發之和。中和至味。愈雋愈長。那見得可厭。不是人不厭他。只是獨嗜之不厭也。學問只要減。不要增。真心直事。不用許多煩文。何等簡易。狀寔理。看見自有一段斐然之章。誠之不可掩。不見之文。其文自覺炳朗。故曰簡而文。與時措行。渾然不露圭角。何等溫厚。狀是非可否。寔心中朗。分明何至混雜。故曰溫而理。此三句。統傍人形容君子。非君子要如此。淡如此。簡如此。溫也。以此為已之心。而下手進出。造何處用上。則在三個知字上。須認此三個知字。俱要着力。不徒空。知也。周曰知遠之近。舊



以己對物言。知在彼之是非。由在我之得失。知風之自是。知其身之得失。由其心之邪正。微

字只承一自字。顯則無遠

近。風來何如。莊曰。非也。看來近字都從心上看。放之六合。是遠。卷之方寸。豈不是近。著之猷為。是風。本之淵衷。豈不是自。知微之顯。即莫顯乎微之意。顯就在微中。勿說外邊之顯。知遠三句。都是欲抽個微字說出來。以見為己工夫。都只從微中做。下文潛伏是微。孔昭便是顯。入德工夫。只是由微上做。須知入德直入到無聲無臭地位。下文引詩四節。正言入德之事。不應把入字泥着看。只做初。入頭而淺言之耳。

黃貞父曰。德在自心。自性即无。無无真之本体。君子不向世味中耽忘。不在人情上繫點。一種平實之趣。博從自心尋索。如同足歸。

摘粹

家二步近一步。故曰可以入德。

潛伏

由闇昧之真。心以致力。于近自微之地。終可與入德。則德之入也。尚豈在昭著。言動形迹之。開哉。必于潛伏。內求不疚。由不疚以入。至不言不動。不愧由不愧。入至不賞不怒。由不賞不怒。入至不顯。潛伏之省察。

周曰。此二節近有以敬信申上節。總作人之所不見。下節不動而敬。不言而信。方是無惡于志也。此說何如。且又以内省不作工夫。工夫在內省之上。人有以人之所不見。重諱作君子慎獨之工夫。在此句者。此說可用否。莊曰。俱非也。這兩節謹微之功。以漸而密。上節是莫顯乎微。而必慎其獨。是謹于人之所不見。而下節又比上節益密于微。即已之所不見。無不謹之。即戒慎乎不睹。不聞之意。畢竟分作兩層。蓋這兩節止是入德之功。須知慎獨之功。全在內省兩字。何以曰內。志者心之所之。乃念慮發動。人所不見而已。獨知處曰內省者。省察之省。過欲存理。以養天命。率性之本体。關係正在此。中一塵不



屋之有脊  
表格之感通  
俱是步：沒  
入處尚未要  
言其德至篤  
於則德入至  
于此乃是不  
量維德而天  
下所以平也  
故下遂須焉

染空、洞、便不愧不作而無疚了。無疚即無惡矣。此不可分兩層。  
工夫的在內省中。斷不可作見成說。末二句不過找上文之詞。不甚  
重所重在內省二字也。狀省于人而不可見。雖微矣而猶未密也不動  
不言分明是百為退聽。籟響寂然境界。蓋動得着個敬。言得着個信。  
不言不動。這何處着力。心体在惺、不昧敬信只是常惺、法完養  
此心体耳。即頃說天之舍一。此以微會微者。至精至密。工夫至此  
極矣。

### 奏假

周曰有謂此二節是德之已成。而民自化。無工夫之可言矣。是否莊  
曰此兩節言入德之妙。不可作入德之效。此處雖不著工夫。却難說  
是敬信之乘於此。便不必存也。但至此則皆忘其首。存忘其存自己。

民其矜持之為。而斯民之潛孚默化於其內。觀本文不曰勸民威民。  
乎天下。而此民勸民威天下平。可見君子於此處無工夫。但不說不  
恭。而曰篤恭。則德化之日章。處雖達於有狀。而德意之闡。狀處豈遂  
於放弛。

黃貞父曰不賞不怒四字重就德上看。分明是敬信功深之後情。  
識不行之地。未發是中也。已發是和平。淡簡溫之極。不見不喜。不  
令人喜是忘喜。地位故曰不賞不見。可怒。不令人怒是忘怒。地  
位故曰不怒。民勸民威。不重民之象。拍直是即民之勸德。益以見  
其至德無為之盛耳。篤恭闡到極處。便是篤、者敦篤、厚篤寔  
收歛何裡之極。純意。只是復其本心之初而已。可也。本心之初  
只是闇狀。即人心本初。只是闇狀。德到盛處而入於化。則人亦



稽古

漢成帝臨朝  
若神无救漢  
科之衰則知  
色不足以化  
民也唐太宗  
神机天辨祇  
取劉洎之說  
則知亦不足  
以化民也胡  
五峯曰子思  
有章言中字  
即周子所謂  
無極而太極  
也末約而歸

子無聲无臭  
即周子所謂  
大極本無極  
也又曰故者  
聖孝之卒所  
以慎德戒懼  
始終焉

以其心之初應之便是太平氣象所謂出作入息不識不知帝力  
何有於我乎如也

予怪

周曰此節時俱看至字不透不知至非擬議形容之至之謂蓋聖与  
天魚共一理非可比喻也大意云德而至於萬物不顯則是溥天命  
本為上會得那不睹不聞之真体謂之散色則淡睹聞上用事故以  
為末而非本之真也且德溥天來即敬信恭只是強名又安有可  
倫之處故如毛之說猶有倫也謂之有固是著於有而非化於無謂  
之不大則欲求其無尚未離其有德非德之至惟質之天載於散臭  
之至微而猶曰無之則是渾狀与天合德所為至德蓋共是一理矣  
以此理默運于冲漠則曰無散臭聖以此理默會於神明則曰不顯

天之無散臭者乃天之於穆而不顯也聖人之不顯者乃聖真之  
暗不聞而無散臭也此至字乃贊其不顯之能合天而至德豈謂是  
形容之至哉莊曰至字名家未有是說俱不能如周先生透澈敬服  
敬服

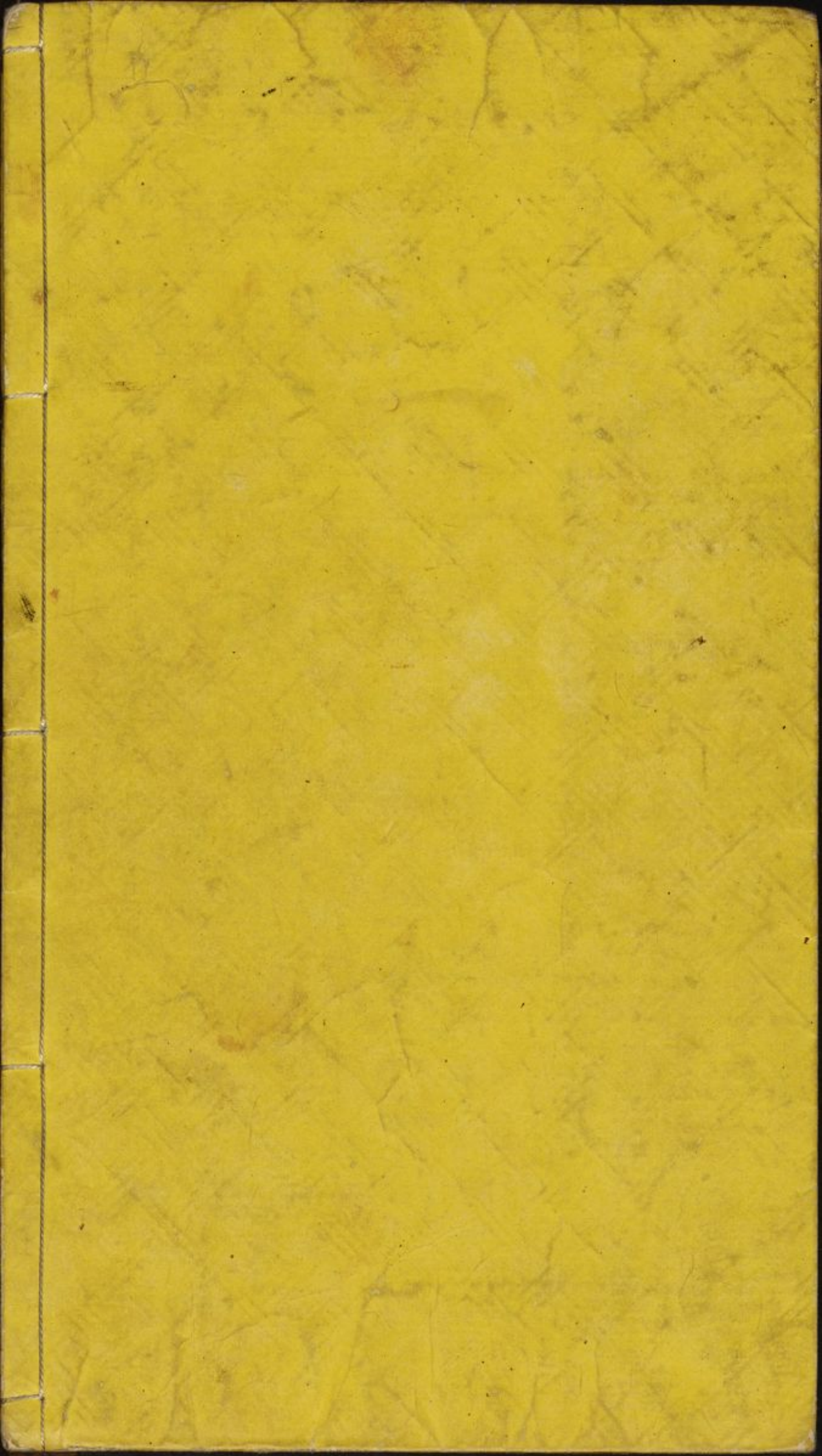
黃貞父曰無散無臭渾是太虛之体太虛之中本無加戒本無搖  
動雷轟鼓沸而太虛不喧萬籟俱寂而太虛不靜沉檀香滿而太  
虛無受處幾惡腥聞而太虛亦無染處吾之真性亦是如此言思  
說盡作用俱虛自朕處潛通事無碍至矣哉聖德之化

周莊合解中庸二卷終











T855/7212(2)

2

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY  
MAR 14 1960

四書周莊合解論語上



睡齋

續遺

聖人一生只是箇孝而不  
厭孝則那有  
人苦難而無  
自得之趣故  
說此悅樂不  
樂境界以鼓  
舞而欣動之  
只說本文三  
不亦字便見  
想他循之善  
誘之意

新鐫黃真父訂補四書周莊合解上論三卷

補 虎林黃汝亨真父先生

學而

哈佛大學漢和圖書館藏

狀元周延儒玉繩先生  
校眼莊子真見敬先生

周曰此章是三疊語非三平語須以時習為主以悅字為脉以君子  
為竟蓋時習乃一生得力處悅乃一生受用處莊曰下二節與首一  
節有淺深次第否周曰學至時習而悅別無進步處只是性中之分  
量一時形容不完故以朋來足之性中之境界不遑閱歷不見得無  
量無碍之妙故以不愠形之若以成已成物成德說者急宜塗抹  
莊曰聖人開口說個學字是所學何事周曰學者復性之要第學從  
心脾上用功夫總不外于擇善固執時習者有日新又新勿忘勿助

長



摘粹

朋友同志人  
是參人氣味  
相投則千里  
相慕形骸便  
隔則白首如  
新何怪之有

稽古

朱子曰為幸  
是自已當朕  
之事如喫飯  
要自家飽既  
飽何必問人  
知不知

之義所以心與理會以性復性之妙境其悅也何如莊曰朋來而樂  
是慶吾道之廣其傳否周曰非也道原與人已同有若朋來是得入  
以共學得人以共習有以遂其一體大同之順而性分內事始完豈  
不樂莊曰人不知人字所包甚廣周曰所包雖廣也要領上言朋來  
固樂矣如或人之不知所遇甚陋亦惟知偕吾之朋學習如故畧無  
一點會怒之意樂至於此學之真也悅至於此悅之融也習至於此  
習之忘也學至於此學之純也所以為君子君子句只承本節贊之  
而悅樂意未嘗不在內莊曰愠雖訓會怒意但細心會來以理論則  
成德君子何怒之可含以字論則南風之薰兮可以解吾民之愠兮  
天暑何嘗怒他只是令人悶耳周曰亦有見  
黃貞父曰此夫子開口便指點一生受用處是沐浴之家風也浚

摘粹

聖君不忠非  
孝朋友不信  
非孝即斷一  
才殺一豈不  
以時止非孝  
故凡事皆本  
於孝弟非只

面著許多為聖為賢的弟子都從這裡過學問妙處全憑心裡体  
貼出來若肯時不放過自朕有得于心豈不悅至如朋來此正  
學者之樂地至如不愠此正學之火候已到終是君子之即明道  
先生富貴不淫貧賤樂男兒到此是豪雄意  
為人  
周曰此章有子欲人務孝弟重孝弟上講莊曰看來還是有子直指  
仁辭欲人務孝弟以行仁也仁者人也人之所以為人處只求所以  
為子所以為弟人能事親敬兄便是能全此一點良心而仁矣又豈  
有犯上作亂不仁之事哉周曰良心二字用得極妙本字就指良心  
言若說凡事都尋一個本一而已那得這個多本務字就于良心  
上栽培葆養勿使斷喪如此則千變萬化皆從此良心發出故曰道



為仁以孝弟  
為本

生。莊曰：仁字怎麼看？周曰：仁字只統愛之理言。自親、長、以及仁民愛物，皆所以為仁也。惟能孝親敬長，則真愛之。此立遇民便仁，遇物便愛，所以謂孝弟為仁之本。須知為仁為字有許多運量推致，夫不作閑字看。

黃貞父曰：學者但要將不好犯上作亂意思來想個為仁之用，將事親送兄意思來想個為仁之原本，自可立道自可生。

巧言

莊曰：巧令是甚麼樣人？周曰：巧言為非利口，小人令色為非卑諂小人，只是在外面粉飾粧點的人。故失却此心之本體，而鮮仁矣。莊曰：看木訥近仁，則此章之旨了矣。周曰：朕

三省

補字

此章言自及而常臨于不備處，是曾子自謙而猶忌于不慎處。

續遺

言獨道字便是治國以道不可以術也。次就說一敬字便見敬

千乘

周曰：吾人出而對天下，易入而對此心。雖曾子只是默地裡求常存此心，無非是誠意慎獨工夫。三不字，有歉心、有疑心、有懼心。莊曰：不忠、不信、不習，須如何看？周曰：要看得細。心有一毫不盡，便不忠；心有毫髮未孚，便不信；心有一毫不融洽，便不習。若以欺人欺友欺師立說，則是為人，而非曾子為己之學矣。莊曰：極是。黃貞甫曰：註中有改無勉止，後曾子檢身若不及之誠，若省而無失，輒爾優游，則三失潛滋，又不可保。故改之猶易，而無中加勉，為難。但此是心中意，不是口中語。觀者議朱註為非，可謂憤矣。

周曰：首惡麼？不下個別字，下個道字。莊曰：言治千乘之國，有一個道。道在何處？道在敬事而信，道在節用而愛人，道在使民以時。周曰：此



者帝王相傳  
心法之要但  
敬事不是一  
心在事上只  
是心常存而  
事不苟耳君  
子困事以治  
心未嘗後心  
以應事

續遺

有說通章以  
弟二字貫  
昔弟是使  
得不慮不空  
之知能而云  
行之謹也自

五者在那裡做工夫莊曰五者皆心上工夫敬是心之統紫信是  
之誠懇節用是惜財省費之心愛人是父母惻怛之心時便是愛養  
民力之心

黃貞父曰玩本文而個而字敬事二句要得相照意方妙敬事若  
一念不敢慢之心若無信如何做得得事又要一念不忍欺之心  
民相為團結雖事勢之窮而至誠惻怛者常貴為是之謂信非止  
信于號令之謂也節用愛人凡國家有重費者必有重欲有重欲  
者必有重法一重而入莫必其命矣故愛人室根于節用

弟子

莊曰此章弟子二字極重先力行而後文學合來總是收歛其放心  
以成個弟子講中須說得淺方切弟子身上人孩提時所養知竅只

孝弟無端之  
節上論也云  
言之信亦自  
父兄應對之  
言上論也云  
況愛親仁亦  
推親之長  
之誼也云學  
文亦擴充不  
處不孝之良  
也妙

稽古

宋制擊敬子  
蘇先實行後  
文執每曰士  
當以識識為  
先不意此意

賢賢

是愛親敬長出入起居皆有常度不敢放縱是敬慎意信只不說謹  
意人自當愛如辟居無有占便宜之類親仁只在行輩中看有立心  
造行強似衆人者則親敬之學文正以涵養赤子之良為聰明開發  
之資耳周曰餘力怎麼看莊曰行此數者有空閒處即是餘力非謂  
俟此數者做完了狀後去學文也周曰狀其其便之  
黃貞父曰莊君雖說先力行而後文學但看來知行原無先後玩  
則以二字口氣甚緊決不令有一刻放空言而後行

周曰聖門論學原只在人倫日用上做工夫非另有一種聞見之學  
故人若實能盡倫即此是學更有何學不狀而徒負其名雖曰已  
學吾猶以為未也末學虛看只是假設之詞莊曰四段並重一誠字

摘粹



有說李若水  
自重的人故  
第一節要養  
深重此重字  
非小可如中

續通志

何如。周曰：是易色，不是本初好色。而今易之，只是慕德之誠，不知有  
色之可好。即好仁無以尚意，色不專指女色。凡絲華盛麗皆是事父  
母除非是力所不得為，所不能為者付之無柰，苟可用力，必具竭  
盡而無餘，是事親之誠也。致身凡盡瘁歛職而一身之得失利害置  
之若棄，是也不專就死難言。此事君之誠也。言而有信，是根心而發  
此交友之誠也。莊曰：發揮甚透。

黃貞父曰：通章以賢人句貫之，妙如云：惟其賢人之誠，是以事親  
求為賢子，而竭力以事親；事君求為賢臣，而致身以事君；交友求  
為賢友，而有信，即此便是希賢之大學力處。子夏子明以實行論  
學，故其言如此。

不音

庸爲崇禎之  
爲已南面一  
叙否則中  
拘慄已亡外  
之赫喧首何  
在故不戒震  
學問亦細此  
時縱極力其  
事亦不固了  
故凡養重必  
得之有主若  
多故要主出  
信此時之左  
必更甚如戎  
忠信如我乃  
可矣之積有  
不重不忠信  
友不知已之  
顯未能淨畫  
皆過也其矣

莊曰時有重忠信者有重學者。看法當何如。周曰此四段還重忠信。一。段學先變化氣質。不重只是他器宇不沉潜。不細膩。輕儇浮薄。淺露的人。不重便不成。便見所學不同。一時俱見出。不可分次第也。不。是原初素有學問。却為輕薄所喪。大抵浮淺之人。其中未必有不可。說縱有所得。若存若亡。就是當今輕薄小子。實學在那裡。或者中無。主宰。全是客氣用事。故至此乎。是以必要主忠信。忠信不必分。是原。初赤子不琢之真心。本然無偽的根器。主則念之不浮。能不失其初。心耳。下面擇友所以輔養此心。修改過所以存養此心。辭莊曰有說。不如已。非燕僻之朋。如同學而志趣有所不如。同行而造詣有所不。如。是否。周曰看註無益而有損。句作燕僻之朋友。是無友只在心上。說過者無心失理。凡過不改則愈深。若造今便改則忠信之心自此。



可以憚改乎  
此以不重三  
字為主而進  
達到改過上  
亦有見錄之

稽古

記曰喪禮三  
日而殯三月  
而葬凡附身  
附棺者必誠  
心信勿至有  
悔蓋言慎也  
又曰客之日  
思其居處思  
其笑語志意  
思其所樂所

齊肅言止也

摘粹

只一個夫子  
子貢見詩他  
又溫又良又  
恭又儉又讓  
譬如日光觀  
者見有五色  
安有五色

居莊合角

此論

子藏板

而純今人多是憚難過了日子。勿憚者。定不干休。有肯人沉紅破金之意。

黃真父曰。此章周君重忠信。自是一說。但玩二節。註云。學者必以是為主。四節。註云。學問之道。無他。知其不善。則速改。通章重學。上六。好若作內外。又已。四項。並看便散。而無統。

慎終

周曰。親初死。是終。死久則遠。故有喪祭之。不喪最發此。故易急。祭最恍惚。故易怠。慎追二字。註訓極好。厚是民之本性。看見上邊。不如。此厚。不覺。逐薄還淳。如人之久出。而。爾還也。歸字最妙。莊曰。歸厚。歸之。慎追。說何如。周曰。還宜寬說。為是。黃真父曰。終慎遠追。總是孝子。灑血苦心。虔一孝。是以格。

聞政

莊曰。時說求俯已。以受人。與仰人以授已。得如鍼之於石。得之於鼓。影之隨響之應。無俯仰授受人已之迹。而莫知所以狀。此說極好。狀求之與二句。必用一仰字。何也。周曰。此正子禽輕薄處。只疑夫子為求。若不狀。抑豈邦君與夫子而狀。與用仰字。正甚言以決其求也。故下面借個求字。以形容夫子得之之妙。與字徑不說起。莊曰。溫良五字。有以和敬。貼說者。又以五字。分開講者。何如。周曰。此五樣一時俱形。太和元氣。妙合變化。處令人不可捉摸。自狀望之心。醉觀之。輸誠彼此。不知所以狀。而神乎意契。有出於招來感召之外矣。這個方是夫子之求。分明依他說一個求。調字眼。以識其議聖之失。而抑揚聖德之神。異乎人之求。只在夫子身上想其神妙莫測。若實說異他。



人枉屈之求便是以小人形聖人。非子貢意。○聞政是吾其與聞之。聞有商確謀畫意。非傳聞之聞也。不厭求與之疑。其無謂。

黃貞父曰。五德不可作心上說。若心則在內。時君何由見得。故註云。五者夫子之戒德。光輝接于人者也。在接人上形容極是。此分明猶一個聖人氣象。如坐春風和氣中。乃三代之下唐虞景象。尤可想見于此。所以邦君胸中雖有彼疆此界。而一時消融以遊於聖人之天。實有不言而飲人以和之意。

父在

續遺  
道是日逐所  
行的事不要  
添善不善出  
來若添出使  
自有當改不

莊曰。此章還作觀人子之法為要。首句單講。以父沒句連着。三年無改。句看大凡人離了父母的胞胎。其一生趨慕。生來便露。故以父在時。看他心向以規其行。父沒則已得自專。行始可見。故觀其行。以決

其人。所行雖善。大抵是個好人了。又要統觀其行中。細看其用心之厚薄如何。若三年無改。而不忍死其親。此誠可為孝子。而為善人無疑矣。周曰。的確是這等看。

黃貞父曰。三年須活看。大不好的。何待二年。善道何止三年。三年無改。未必十分好行。或介於善不善之間者。此無改。全是一片哀痛心腸。傷悲不忍。須俟三年。後徐議改易耳。

礼用

周曰。此章有子立論。是甚麼主意。莊曰。此是有子見當時之為禮者。放蕩踰越。乃託言貴和。而不以礼節。所以禮為天下裂也。漢此正所以繼禮也。周曰。時添出骸字來對用字。添出嚴字來對和字。是否。莊曰。非也。須知和之貴于和者。自其用處言之也。用乃人心之運用處。



禮即先王

禮即先王所制非又引先王作證也。和為貴處使須點出先王言者先王制禮意是如此。此先王之道所以為美也。俗說小而曲禮大而經禮甚悞小大者事也小事大

和乃人心運用處有自狀不容踰越之妙。則即所謂節也。焉得如他處。辭用之用而以用之和對禮之嚴說也。周曰和禮節三字如何。別莊曰分不得須認禮即是節。即是和禮者天理也。天則也。如父坐子立。君尊臣卑。皆是天理人情中自條自理。不待增一分。不得減一分。這個便是節。發而皆中。節謂之和。這個便是不識不知順帝之則。是禮中之和。中之節。何曾可離得開。何曾可任意放縱得去。大意云。天下徒知禮以和行。不知所以貴和者。特以禮之用處也。有順適而無矯強。乃謂之和。乃為可貴。先王之道。字作通行之意。看即下面共由字義。猶云先王之禮。所以遵行為天下之道。斯為一字。不單指和言。只是贊美禮之用處。又心安意適。此所以為美耳。而小大之必由也。由則無不行也。而後有所不行者。壞在一知字。知則有

事各有徑曲

心於慕和而不拘不檢。全無儀則。節文把尊卑上下之分都脫了。故曰不以禮節之也。此以字輕看。不是不以別個禮來節也。既無了。禮則恣情徇欲。施之小事大事皆做不去。須知此非是禮不行。乃所行之非禮也。

黃真父曰。禮何嘗不貴和。原是好的。即先王之禮。所以通行于天下而不廢者。亦此和為之。但徒和而不知節。所以不可行。只把首句看。得語氣飛動。下文遂成破竹。

信近

稽古

昔尾生與女子約水。至不云抱橋而死。此信而不得

莊曰。註謹始慮終兩字。或泥作兩時事看。何如。周曰。大非。蓋統約信之日。便已必其可復。不待既復而後知也。下二段放此。不近禮之恭。作足恭說。恥辱不可分。人已辱。亦是自辱。自辱故生恥。因者時暫而

周禮合解

此篇

七歲板



為義程嬰與公孫杵臼同約而死趙宣之誰公孫死于十五年之前程宜待十五年立孤成后而後死此方是信而近義恭近于禮如汲長孺揖衛青大將軍漢朝賴之為重若丁謂以參政大臣而為致葉公拂驢墮而倒見桓溫而倒執手板則掃地矣此等致

交淺宗者時久而交深依之為宗主終身儀刑以之矣因於平日黃貞父曰此聖賢迎刃而解學問其害都不是臨時工夫如平日無精義之學到信時安能近義無知札之學到恭時安能近札無知人之學到因時安能不失親宗字要善看宗在野則有道德之宗如七十子之宗孔子在朝則有事功之宗如十亂之宗周公求飽

周曰時以上二句作心之事下二句作心之奮末二句作心之虛是否則心字脫不得直重敏於事句見無求安飽者正成其敏於為學之心謹言六思恐以浮詞累其敏學之心尤以所學之事就正於有道如是真能敏為學之事可謂好學也已有道未必其人皆可面觀就正六非專主于請問蓋或以身統之則道範在前而吾從應接

摘粹

人只為苟在人只為苟在苟因上便把真件喪失了學力既到性分完全如類子輩歌孔子疏水眼不見世界心不看

之際默一勘驗或以心就之則道法在昔而吾從簡編之內念之參合周曰數語極妙黃貞父曰好字造求字來凡心之有所好皆起于心之有所求若子不求安飽惟移此不求之心而求于敏慎求于就正這若如此違一求可見其如此違一好非好學而何貧而

莊曰時說論學知詩當否周曰詩獨非學乎安得今詩與學莊曰又有論守不如化當否周曰此六套子話不見切實莊曰狀則此章看法何如周曰此全章分明形容道辭無窮借貧富之遇一端以明之道辭即心辭此心之妙活潑無碍不看世味不由把持愈進愈無窮愈進理欲處割割則愈見真境此子貢善悟而夫子與之非是專重



世味何苦活  
○斯字雖指  
上文而子貢  
所悟有不盡  
於是者其斯  
之云若定指  
無語無驕樂  
與好禮則只  
是告往何知  
來之有

處遇上。非是次節另外見一層無窮之妙。○非是末節專許他可以言詩也。只是未若貧而樂二句盡全章之旨。未若二字雖若虛字其運二字極宜細玩。道中之道無窮。而境外之境亦無窮。全在二字看出子貢會得此意。故夫子汲與之。總是論心學。何以添入知詩言詩等意。莊曰樂與好禮何所分別。周曰樂是心辭本。狀真機。此不是樂。貧亦不是樂。道心中自有一段好光景。與貧俱忘。富而好禮亦是樂。總是一心一個機局。不是樂一樣好禮。又一樣。但好禮字面於富親切。故分言之耳。禮即克己復禮之禮。念在天理之中為好。須知諂驕曰無。是氣定樂而好禮。是神怡。一則有心。一則無心。一則濃淡的世味。不使其變。一則無濃無淡的真味。自不能變。此吾心無窮之妙境。剖破得開磨刮得淨。自有此佳趣。不專在處貧富上看。故下效詩

以明義理之無窮。其斯之謂不是局定處遇。上只形容通辭之妙。義理至精至密。弥進彌深。大抵如此。子貢本自曉得。只要引詩來證。明非初不能解而始悟也。莊曰言詩只重詩上說。是否。周曰此只重引伸觸類。心辭不拘滯上看。往來字不作已言未言。竟以因此識彼字代之。方渾融。

黃真父曰告往知來活看前一番為往涉一番為來如昨日透悟今日又有新得則昨日之透悟為往今日之新得為來也。今日透悟為往明日之新得為來也。執着不得。不患。

周曰患不知人。舊說不知人則誤已之趨舍。從違何如。莊曰患不患相呼應。言且不要欲人知。即自己一個本心。猶自茫然不知。此只就



稽古

邵子曰天無  
星之度皆辰  
地無石之度  
皆土朱子曰  
天之樞紐不  
動處在南  
之端謂之極  
兩極入地三  
十六度常隱  
不見凡極出

地一六度  
常見不隱常  
居其所而不  
動其旁經星  
更迭隱見有  
似環繞歸向  
之也

人只思無邪  
即日誦三百  
而言皆是  
會心矣即不  
誦三百而一  
念已具有全  
詩矣

摘粹

他患上去點醒他若不知人恐誤已之趨舍茫遠還是第二曾意

黃貞父曰知人甚是不易假如小人到吾面前雖善覆藏猶曰如

見肺肝若彼之學問高我一天吾便不能測矣身在堂上方能辨

堂下人曲直若不反躬自責而專欲辨人邪正則方人之學聖門

不貴也

為政

莊曰常說皆泥註中為政以德則無為而天下歸之故北辰之譬

其無為而天下歸之象是否周曰果如此說則人君之尚德者遂一

無所事而純任空虛以運天下不幾于漆園柱下之教乎須知既

曰為政便是有紀綱法度何嘗無為特不尚徒法乃寔以德去聯屬

萬民綰結四方則四方萬民皆在吾德聯屬綰結之所譬如北辰居

其樞紐之所而衆星共之也此一譬全謂德可建極而總一天下之

意不重在說天下之歸也

黃貞父曰夫子說為政以德分明有個為字如何却說無為但德

是人而自得以德感孚便不動殺色而人皆默化不見其有為之

迹耳故無為不是全無作為仍有故事但其感化不在故事上只

在德上

詩三

周曰思無邪還作駉篇之詞否莊曰此章重正人心術上說不必泥

是駉篇只是言人思苟能無邪是美刺所不到之境而吾心先得

之也可見詩三百只在人思無邪的心上奚必求之篇什之多哉

黃貞父曰此在心上論詩甚得夫子以經學正人心之旨



稽古

淮南子曰法能殺不孝者而不能使人為孔曾之行法能刑窮盜者而不能使人為伯夷之廉可見刑不可任禮不可廢也

道政

莊曰尚法尚道而平否周曰此章論為治者任法不如任道也須抑揚重下節以一耻字作主耻者人固有之良心但不感觸則不發而愈擁制則愈散亡故改刑之朝不過革面而已必也以德禮乎則民至于格心矣須知兩個道字兩個齊字有別莊曰如何別周曰上道字一下手便要這等下道字則有倡率意也上齊字為強制下齊字為整齊也莊曰改與禮何別周曰改者官府之治條例也禮者先王之教準則也莊曰德與禮何別周曰德與禮不是兩件道之以德如欲民興孝先躬行孝道以引民齊之以禮如民未皆盡孝又制事親之禮以齊之使有所遵守也

黃貞父曰志禮非全狀不用改刑乃改刑從德禮而出耳○恥与

續通

有說聖人一生孝力所注只是個天命之即心也心體有截狀之則即矩協乎本心之則即合乎魚頭天命之性始所志者原要以此命而沒心終此命而合志

志學

格俱主心說如云傾心以至乎善也格是翻狀一變言非只空一羞愧直是有恥而且格矣耻字不可輕

莊曰通章以那一個字作主周曰以志字貫志非但有志而已要見念在此為之不厭意志猶虛到立却有實地是志之卓狀處立猶拘到不惑却甚通曉是志之靈明處立不惑猶與人為徒到知天命是却與天為徒是志之上達處耳順湛心都是知命後神化之妙總是志之融貫處莊曰不惑與知命有淺深知命與耳順有廣狹至于耳順湛心何所分別且有工夫乎周曰工夫到耳順天理熟爛俱生渾化無迹了須知順者心也而特借耳根為應發耳此即是大舜聞一善言沛然若決江河機括不曰湛心所欲行而止曰湛心所欲蓋



至五則心能  
自持是持循  
此命不惑則  
心漸自朗身  
窺見此命至  
知天命則心  
融合得原天  
命果無間矣  
耳順則齊此  
心太虛之天  
呼吸相通矣  
則保合此天  
命而完全此  
孝矣此說極  
精錄之

聖人心靜就是矩。心靜流動處就是欲。即此流動處無不適得其本。靜就是湛心。所欲不踰矩。不要說到行上。而欲處皆矩也。耳順自外之感上。以見心之靜。而動湛心自中之應上。以見心之動。心靜其境界不甚相懸隔。而由六十至七十。六者不得其工夫。黃貞父曰。此六大槩說。十年一進的光景。不可多生頭腦。多分漸次。夫子為人用工處。須在言外得之。此夫子一生行圖也。

懿子

周曰。孟僖子。嗚何忌。使學禮于夫子。則禮所素聞者。而事親。忌其違何也。莊曰。當時三家視桓楹。而設撲焚。禮僭矣。八佾歌雍。祭禮僭矣。夫子欲扶持魯室。阻抑三家。此心無時不切。適逢問孝。正欲借他事親之孝。以感動事君之忠。故以無違規之生事。焚祭教他。循禮雖在。

稽古

古者孝子不  
登高不臨深  
過不徑舟不  
游曾子之教  
手巨樂正子  
傷足三月枕  
有憂色此皆

得為而為。上看其寬教。他不可過分。只因他不能問。故因樊遲以發之。○無違。渾說不可說。不違親。亦不可說。不違理。暗起下始終字來。○不曰理。而曰禮。有品節限制。臣子所自律。以奉君父者也。黃貞父曰。人子自始至終。禮之細微曲折。毫忽不可假借。須以礼字為主。武伯

莊曰。要知孝親。一守身便盡。疾字不專是疾病。蓋身有一毫不在名檢上。即是病痛處。語要隱。狀警悟三家。周曰。好。黃貞父曰。伯武世祿之子。夫子恐其溺于宴安。鴆毒之中。故以此。母憂疾之心動之。

孝者



能善体親心

續遺

有說春親貴  
敬不敬何以  
別于今之孝  
乎更徑直

稽古

古人稱父兄  
皆曰先生曾  
皙扶曾子嘗  
子注曰先生  
渾無病至此

周曰此章是甚麼口氣。註曰此章因今人以能養自誇。不知推極而論。此止未足為能也。而貴能養又能敬耳。倘一不敬。而無以別于養犬馬。人子之心何安。尚可謂之能養乎。二能字正相照。周曰敬字如何解。莊曰敬非儀文度数之謂。如曾子曾元可見敬與不敬之別。黃貞甫曰唐書馬周疏云臣不幸早失父母犬馬之養已無所施。前人看犬馬多在入子身上。至於犬馬與今之孝者相對是謂能養與皆能有養相照似註疏常流。

色難

周曰人子事親愉色婉容。是易事。如何以色為難。莊曰念。在親無時刻放下。真有視於無形。聽于無聲者。而後形乎四體。布乎動靜。所謂樂則生。生則惡可已也。此豈聲容笑貌所能為哉。故難。周曰色

可為先生

在何時形見。莊曰即服勞奉養時見。下二段輕。後轉。以財力而易為者。形容真心之難全。

黃貞父曰上四段論孝皆以心字貫上二段正親以禮侍親以義下二段曰敬曰色皆是箴其失而勸其良。

如愚

橋梓

私字在心上  
看若說非進  
見請問之時  
曰私則退字  
是矣又發一  
私字何為漢  
知無居獨處  
之時也有私  
大處廣衆之  
地也有私千  
軍萬馬之中

莊曰時謂此章始終信之說。是否周曰此從見顏子神於悟道。非始終終信之謂。之不違如愚則不違者正言其契合之神處。何嘗是疑其愚。狀所重又在六足以發上。莊曰發是發夫子之而言否。周曰若據定夫子所言者能辭認之。此只可言習。不謂之發。者即謂之不能盡者。亦其身辭之必盡也。所以謂之足以發而回之如愚者。正所謂不愚也。上面如愚形容他好處。下面不愚斬截住一句。



也有私：使  
也真我畢露  
之會也如今  
言真面目一  
般故曰察其  
不安：與不  
安人之私也

稽古

不觀其所由  
則王莽之譙  
恭敬于周公  
之吐握笑不  
察其安則介  
推之其焚起  
乎齊之無

月令合解  
收挽上去不必多講

黃貞父曰如愚不愚不形形容顏子之聰明是形容顏子之不事  
聰明處人但知回之足發而善悟不知如愚而足發老見回之妙  
處夫子與回言者必是性與天道豈言之所能盡終日言未嘗言  
終日不言未嘗不言不違如愚將若决江河氣象欽於神明中此  
悟境之深處也足字對如愚說不對聰明才辨人說

視其

周曰此章論觀人之法時有作三時三事者何如莊曰觀規察星  
一時齊到的方法總此一入初看其行事何如又看其後來念頭何  
如又細看其心中有勉強與否何如彼雖不自覺畢竟有些敗露如  
何瞞得人故曰人馬度哉須知二三即俱承善一邊來君子小人

面直到末節方可用出

黃貞父曰人多泥意字而以所由為非心此却大謬不知天下  
有心外之意所由是心之所從來處也而安是心無所勉強處也  
安者心安意肯之謂湏于無意中察之如華歆管寧鋤地得金寧  
不視歆拾之而擲一見車兒而動心此俱在無意中分別故察其  
而安不待其敗露即當平居寂寞之時而已知其伏安節之根矣  
溫故

摘粹

孟子勿忘勿  
助長是此溫  
字形容忘則  
冷助則熱惟

周曰學者開口便云如何為故如何為新狀則有兩樣理有兩樣學  
乎莊曰故者乃吾德性中之道理知新者自溫故中得來溫者亦泝  
空：養得這個德性如存養省察溫之功詩書事物溫之具如  
此則性體完而理障自撤無限新機森然勃發矣非知新又有一樣



溫乃是一團  
生氣千紅萬  
紫都向這裡  
醞釀出來所  
謂新也

功夫也。周曰可以為師。向有作心之發。師說何如。莊曰。不必如此。只是說故與新相生而循環。溫與知相裨而互證。此心得之學。左右逢原。須是道。故曰可以為師。若記聞之學。無得于心。則所知有限。何以為師哉。但此句輕。只是欲人學求心得也。

黃貞父曰。溫識得聞見德性原交融而成。知自吾心而已。知處為故。自己知而擴及于未知。則知自新也。自今日知之偶及為新。而明日見其為已知。又成故也。當作如此觀。

不罷

莊曰。不罷原在事業上者。追有作心。靜上看二說。何如。周曰。且不罷在事業上講。事業何如。做得全。不是不罷的光景。且看君子淺陋了當。以太宰章來觀。貼以無能可名。意立說。還就心靜上看。方妙。此

君子是聖人地位。不罷即所謂聖之時也。負神變化。無轍迹可尋。無才孰可目。安得以罷名之。

黃貞父曰。世人多以不罷為無所不能。不知君子正不貴多。能惟其無能可名。故不可以罷名。故楊慈湖曰。有意必固我。則器無意必固我。則不罷。

先行

周曰。此君子豈是尚空言的。必重發先行其言。句。則而後從之。句了。狀矣。不是要言去行。不是行了便言。是君子重行之意。周註忒板不可用。

黃貞父曰。先淡不在言。作上看。在心上。看此一段形容君子重行之心。

周而



摘粹

周比漢接物  
上見和同  
共事上見驕  
泰港處已上  
見

莊曰周比就與人上說外面都似一樣而心辭上則有別言君子是  
周不是此勿云周而不至於此也下倣此君子之心天地萬物為一  
辭博愛固周即有所不愛之不善其為周小人之心一團私欲狹愛  
固私即朋黨有萬分終歸于此要知周比只在心之公私上別不在  
愛之廣狹上分

學而

周曰學與思可分知行否莊曰知也要思行也要思知行合一為學  
斷不宜分看其意思思其所學原非兩事也學而不思只空習個  
硬套子不見趣思而不學只空見個景象有何憑據罔殆二字光景  
零碎總之俱是無實

黃貞父曰學思不可偏廢不可說學了又思了又學不是

本旨

異端

莊曰異端只別是一種學問攻即此人攻之也非異端之外另有攻  
異端之人此病在攻字研求不深肆禍太淺

黃貞父曰此章淺

太祖高皇帝之說更好

謂以擊異端斯害也止何必謂異端專治乃為害乎

由誨

陸象山曰孔  
子時佛教未  
入中國雖有  
老子其說未  
著異端何止  
伏老有人問  
我異端者我  
對曰子先理  
會得同底一  
端則凡異此  
者皆為異端

人謾言知可  
見李者當知

周曰註子路強不知以為知非是心上曉得不知却強認作已知如  
此把子路看低了只子路勇者凡事有未明徹之直鵲突過了不肯  
細心認理關疑問辨故夫子誨女知之莊曰此知就那裡說周曰此  
直指知之本諸在心之虛靈上看天下之理有夫婦可與知者聖人



字不起夫子言如此能自  
家明白便是知此知之外  
更別無知矣

不能盡知如求之聞見終有知之所不知而不得謂之知惟求  
知於吾心則知吾之所知亦知吾之所不知此心虛靈更無障蔽此  
便是真知也。註中自此求二句便落聞見不必用肯句知之下若添  
之道二字便蛇足矣。

黃貞甫曰看來知的曉得是知則易不知的曉得是不知却難雖  
賢者亦多錯過如子見南子衛先正名必有個道理在子路本自  
不却便不悅便以為迂此正不知為知之也夫子不能每事救  
正特向頂門上着針曰誨文知之乎謂必於本心知不知處同狀  
沒些子鶻突乃所謂知之耳

### 干禄

莊曰子張干禄也如今人之求功名者周曰否子張之學只在多聞

能入耳目  
能入聽聞必  
關於慎言而  
後真尤何也  
莊子曰能服  
人之口不能  
服人之心人  
不心服所謂  
尤也一時德  
才氣馳騁豈  
不快意及馳  
逞既過焉  
自想良知不  
免愧怍則悔  
心隨之

多見上馳騁遂謂之干禄故夫子語之開疑始慎言行正是藥其失  
使之由多約入寡關慎雖造言行上說實都是心裡工夫疑是心中  
不自信關者實而不言也始是心中不自安關者實而不行也慎  
是心中慎言行多不如寡一言便寡一言之尤寡一行便寡一行  
之悔都是反約沉潛不求人知之學禄在其中正是救他干的念頭  
為學工夫只是如此禄即在其中何必干禄亦不况如時文中文揚  
行舉學至君求的話頭一說作性分中之真禄看亦好

黃貞父曰說寡尤寡悔亦盡矣如何又看禄在其中一句這裏頭  
有個天理人欲在求禄之心不可有得禄之具不可無只一個禄  
字有其心是謂人欲有其具是為天理曰在其中有其具也全不  
論得與不得孝干禄是患無位患莫已知禄在其中是患所以立



求為可知必有祿在其中一句從見天理精純處故曰理欲同存  
異情在寵利場中機關一轉公私內外判于霄壤矣

民服

莊曰哀公問服民而夫子告以舉直錯枉何也周曰魯事日非夫子  
欲哀公擇一相重一舉字言舉一直則諸枉錯舉一枉則諸直錯民  
之服不服係之可見若人者安可輕于一舉此公要哀公收大權處  
黃貞甫曰重舉直句下句反言以見直之不可不舉

康子

周曰所以感民之道歸之於上見不可徒責于民使字未足以病康  
子而其昧於所以使處則康子之大病也下臨之以莊就容貌上說何如周曰不  
先求於已而後可以使民莊曰臨之以莊就容貌上說何如周曰不

康子

康子病廢  
命奪嫡自已  
原不忠不孝  
况欲殺無道  
以就行道便  
是不能教夫  
子以身化民  
無非所以歲  
其失也

稽古

昭公為季氏  
所逐薨於乾  
侯六月庚亥  
喪及懷墮戊

可專自容貌上言宜作制行端莊看民之敬亦非徒望其容而作肅  
之意乃民之欽服其所為而無敢肆踰也康子僭濫傲慢甚不端莊  
故民亦無所忌憚所以先宜以禮法自處夫居敬于上而後可以作  
民之敬莊曰孝慈則忠是孝可為忠慈可作忠話頭否周曰孝慈二  
字不可分作兩意狀孝是愛親而慈則推愛親之心以愛及衆人所  
以衆人沐吾之慈者亦其效吾之孝以為吾報也重在真心相通上  
以此心奉其親則為孝以此心逮其下則為慈以此心戴其主則為  
忠舉則知慕教則知勵言人：都歡忻鼓舞非必蒙其舉而後勸也  
子矣

莊曰傳謂定公初年孔子不仕昭公兄也定公弟也季孫意欲逐其  
兄而立其弟孝弟之道底矣夫子之告或人不獨曰書云而必云孝



辰安公即位  
又季氏之  
後塋昭公墓  
道南俾不與  
魯先君同兆  
孔子不仕而  
以孝友答或  
人意或在是  
也及為司寇  
季清昭公之  
域而合諸墓  
則初年不仕  
之意不知

乎云：者重孝也。先曰孝乎，而曰庶孝友于兄弟，便是孝裡面事。魯人以弟逐兄之失，不言自見。能秉孝弟之道，以正一家之人，則不出戶庭，是為政。何必更有所施為而後為政乎？人親其親，長其長，而天下平。為政之道，實是如此。故曰：要之至理，不外是非國家一理之說也。當時魯國之政，莫大乎誅季孫而正倫理。夫子此言，豈徒為或人告哉？諷魯君臣之意，微笑視季子平死而夫子即仕，則今日不仕之意，不可諒乎。

### 無信

周曰：人而無信，何以如車無輓軌之不可行也？莊曰：輓軌與車一辭也。信與人一辭也。信者與生俱生，之於心發之於行，而不可解者，無信則非人矣。無輓軌則非車矣。

黃貞父曰：不知其可也，只虛說個不可，有半吞半吐之意。更以其何以行寔：然人說蓋以詐遇詐，詐固窮，固是行不通，即不詐遇信，其詐益窮，尤行不去。所謂遠不能孚，家邦近不能孚，州里又近之，不能孚，妻子如何行得？

### 十世

### 摘粹

太古草木未  
食後面自狀  
則蒙玉食溫  
古以來自狀  
少不得有個  
損益在

周曰：時說有以禮不作三綱五常作古。函軍賓嘉者有作，而因一件所損益，另是一件者，而說何如？莊曰：非也。此章只重一禮字。禮非三綱五常而何？至於損益，是禮中之節。文禮雖萬古無弊，却因時異勢殊。行此禮者，不免太過不及，故損益之以濟禮之窮。通禮之變，安得謂損益外此禮而另有一件也？大抵子張知來便欲窮其變，夫子論禮只是道其常。禮者天地之常經，亘古亘今，百千萬世，不可易狀。



稽古

百世之事大  
都起於目前  
其行有漸其  
實有微如周  
未文勝已極  
秦與元有楚  
書坑儒之事  
漢與元有楚  
達疎滿之政  
迹多相因皆  
可豫見人傾  
不察耳

則禮何以着三綱五常曰禮者體也。理也。父子有父子之體。君臣  
有君臣之體。此中自條自理。皆天理上必不可易的。下文三個可知。  
只承損益來更直截。終周不可作易世而繼統者。統在文武子孫相  
繼而起。千百萬世不過維衰起。終損益其兩當。損益孰謂不可知乎。  
黃貞甫曰。莊君諒論正大。但愚見周末文勝。夫子欲損周之文。益  
夏禮之忠。廣此一章。大主意。從周。渾說不必說。當代後代何如。  
諂也。  
周曰。諂就在祭。非其鬼。上見主心。上說義字。說得濶。如植天下之綱  
常。扶萬世之名分。皆是見字。須看得輕活。非真知灼見之謂。只是此  
義在前。明之曰。彼亦曉得如是為義。而乃不為。故曰無勇。  
黃貞父曰。非其鬼而祭。已是不義。如見義而不為。又是無勇。

稽古

稽古以節八  
晉行八風故  
天子八佾而  
制室外曰堂  
堂外曰庭。庭  
是他家廟之  
庭。

八佾

莊曰。凡八僭名犯分。其心必有一段惕狀。不自安處。以大夫僭天子  
而忍為之。則本心昧矣。不曰可誅。而曰可忍。全要發李氏一點良心。  
莊曰。亂臣賊子。皆從忍隱處做出來。八佾舞于庭。隱狀有窺伺意。孔  
子傷之。防其漸也。  
黃貞父曰。集註尚忍為之。畢竟重僭。天子祀說。此猶可僭。則凡百  
僭分之事。孰不可為。只一孰字中。弑父與君。都在但不可執此而  
輕上僭八佾耳。

續遺

上節提出君  
字是說其不  
仁。此節提出  
奚取字是說

周曰。時說以末句頭上。直用主祭者大夫。助祭者陪臣云。何如。莊  
曰。此章只重一取字。蓋無論僭竊有罪。即論詩之取義。亦與時事不



其不知皆是  
維魯維世的  
大謬論

恊吾不知祝史何據而陳詞恐當之者有愧色也。冷語說着方得美  
取口氣。若明說大夫陪臣反不似說詞。

黃貞父曰只把雍詩諷詠一遍以曉之曰汝之祭亦有辟公之相  
助乎。亦有天子之穆。乎既無此事焉取此詩。

不仁

莊曰此章敘和字用出不周曰渾說更妙如言禮樂不可斯須去身  
惟心上天理渾然便與禮樂相浹洽。若不仁之人渾是一團私意自  
與那禮樂不相啗攝便不奈禮樂何。

黃貞父曰此章為當時僭禮樂發則程註為長

林放

莊曰此章俱謂夫子告其近本者其說何如周曰非也林放既以本

檀弓

古人制禮  
一在木下為本  
一在木上為  
末沒檢入奢  
牙沒根到枝  
葉即此可想  
本末之義

為問夫子安得不指其本以答之且禮者情文之中之謂檢者審也  
謂率其真心而審於情文耳狀情文是本真心以敷貴者不謂之本  
如何故又自禮中指出喪禮一件來以見喪以哀戚為本使其徒治  
棺槨衣衾之事而無哀戚之本心太虛禮耳不若以哀戚之心者為  
真孝也此真心即本也而棺槨衣衾由此而後盡耳大問者謂有關  
於世道有係於人心

黃貞父曰儉不只簡約乃朴實惻誠之意戚不只號呼乃哀痛慘  
怛之意儉戚俱從心上看故為本

夷狄

周曰君只是部落之酋長有君之只稟其號令約束不敢違畔云耳  
亡者有而若亡也為君者威福不在已因失其所以為君為臣者自

稽古

憂大也中國  
曰憂大之也



稽古

禮記王制云  
天子祭天地  
諸侯祭社稷  
大夫祭五祀  
天子祭天下  
名山大川五  
嶽視三公西  
河視諸侯諸  
侯祭名山大  
川之在其地  
者○視者視  
其視禮多矣

作威福。是不以其君為君。此只是借夷狄以傷中國之詞。莊曰。有說。此是夫子尊周意。如云。夷狄猶知中國之有君。不似諸夏以大夫僭諸侯。諸侯僭天子。反不知有君也。觀管仲責楚。包茅不貢。可見註中夷狄且有君長。君長字。斷當屬中國說。何如。周曰。此說甚有理。且

泰山

莊曰。季氏祭泰山。公狀行諸侯之事于邦域之中。與歌雍舞佾。猶在家廟者。尤甚。不能救。非謂不救。蓋言不能開明季氏之心耳。但看一救字。知泰山尚未旅也。周曰。末句是把泰山與林放較量否。周曰。林放意輕。只重泰山不享。非禮欲季氏之自止也。決不可沾。與林放較量。莊曰。是

以意行焉之數

續遺

揖讓貫下始  
射而升堂既  
射而復位射  
畢而飲是三  
節事

黃貞父曰。天子祭天地。諸侯祭國內山川。只緣他屬我。故我祭。若他若不屬我。則氣便不與之相感。雖盡其承敬之心。亦與神不相干涉。

無爭

周曰。註。君子不與人爭。惟于射而後有爭。又謂其爭也。君子而非若小人之爭。數語是否。莊曰。此俱是言君子有爭了。說得不要。大意云。君子於世無所爭也。狀何從見得他無爭。必也於射而見之乎。夫射正有爭之場。而必爭之勢也。而君子處此升降上下。猶以揖讓是其勝負賢否之意。盡相忘於揖讓中矣。如其爭也。尚君子乎哉。則信乎君子無所爭也。

黃貞父曰。君子見萬物一体。無我無人。非特不欲爭。原自無所爭。



兩字不宜放過其爭也。君子雖難發揮，宜云射以較勝負而揖讓。如此是其爭也。全是一片反身脩德的念頭，乃所以為君子。

### 素絢

周曰：此章大意全至重質說。蓋周末文勝，行禮者皆忘其質，謬禮者莫知所先。夫子欲維之，故無論學詩學禮，而此意寓焉。鮮有能發而明之，惟商能獨契其旨。故深與之也。須知子夏讀詩時，便有禮後意思了。只疑一為字，以素為絢，便無先後次第。物理混淆，故夫子以淡素點醒他。見得天地間只是太素為根本，便所當先。其餘受采受和，皆不足尚。此借繪事以形質之獨重，不專重繪事也。莊曰：禮後乎，是甚麼口氣。周曰：此不是問的口氣，乃是子夏因論繪而自悟之詞也。莊曰：禮後，應指後于忠信何如。周曰：禮乃禮文，如升降揖遜之類。禮

**摘粹**

繪月者不能  
繪其明，繪雪  
者不能繪其  
白，繪花者不  
能繪其馨。繪  
象者不能繪  
其聲，繪人者  
不能繪其心。  
禮者人之繪  
也。忠信者人  
之心也。故先

子曰：忠信，禮  
之薄也。

後者，謂禮猶之繪，禮之後猶繪之淡也。看來本文無忠信字，還含蓋不露更妙。莊曰：起予，作發吾所未發。狀否。周曰：非也。夫子平日願學先進，他說繪事淡素時，亦寓此意。但引而未發，得子夏一言，夫子肯中十分快暢，故謂之起予。莊曰：可與言詩，與子貢同意否。周曰：不同。子貢重在觸類，此重在所得。子詩者深也。蓋凡詩之言，雖比物連類，而深探其旨，必有關于人心世教。今子夏即一素絢之詠，而悟到禮後便淡，得其止人心維世教之旨矣。何詩不可與言哉。

黃貞甫曰：唐詩云：却嫌脂粉污顏色，淡掃蛾眉朝至尊。正謂不用

鉛華生質自美，即質素便可當絢爛了。子夏錯認其將素來加絢，

故疑只素自好，何消又加粧飾。乃暗合詩人重質的意思。○禮後

乎是大悟之言，有禮前一團意思，則世間文彩俱是精神，若無禮



稽古

杞宋不足徵  
若杞宋王封  
東樓公之國  
也至是以小  
而八于夷宋  
武王封微子  
之國也至是  
維伯而流于  
弱

夏禮

前一團意思則世間文彩俱是假的夫子胸中原有這段光景能  
目會心無非是者被子夏一言打動機關不覺手舞足蹈  
周曰此章原有謂夫子志述二代之禮與周禮並傳而慨其不遂是  
否莊曰非也此夫子追思二代之禮正維周之心也蓋周原監二代之  
禮而因革之故歎及今日之趨文必要昭揭先時之禮意庶可以  
追郁之治奈何二代之禮雖吾能言之狀簡編散軼而文不存老  
成凋謝而獻不存無徵不信徒付之長嘆耳禮指制度文為若三綱  
五常萬古不易何用考証言者昭揭闡明之謂莊曰禮既無徵聖人  
何以能言周曰二代之禮多存周禮之中聖人聰明博學因畧致詳  
故能知而言也

稽古

禘者帝也王  
祭也本不當  
用之魯但家  
國之非有難  
于直斥只借  
不欲觀三字  
以嘆傷之

既淮

黃貞父曰看來嘆文獻無徵不是空寄慨分明是欲當事者培  
植二氏之子孫收文錄獻以俟後人故曰足則吾能徵言有能是  
之者吾便有所取以証吾言噫聖人所望於秉禮之君其意遠哉  
莊曰此夫子傷魯祭之失而深致其慨也須知借禮意在口氣外不  
誠意在口氣內可入誨周曰看來一總不入只虛描寫一氣說下  
更好如云禘自既淮以往凡所以陳俎豆奉詩歌于廟中者不過虛  
文虛器耳皆非吾之所欲觀也不曰不足觀而曰不欲觀正是不咽  
不吐之意莊曰妙

黃貞父曰註云以文王為所出之帝此例天子之禮而臆說也蓋  
魯只是用禘之禮樂以祭周公未嘗敢祭周公所自出之文王若



**摘粹**

與其事而曰不欲觀者有  
不樂于見  
意論其說而  
曰不知者有  
亦不便于言  
意○指掌謂  
于掌上指斯  
禘之無不可  
運也掌上指  
斯禘之獨有

果推及文王則文王之主當置在何處故知臆說也須知不言禘  
非禮而曰既灌而往不欲觀者灌為方祭之時以見周公之神必  
不安此非禮之祭也不徒曰不足觀而必曰吾不欲觀者見其夢  
寐周公之心與入廟每事問皆以與祭時言

**禘說**

莊曰註中仁孝與不王二意平重否周曰只重不王一邊若論仁孝  
之意有何難知第不王不禘魯事蓋非或人窮究其說即司敗問昭  
公知禮之意夫子若諱魯若不諱魯第曰不知也意若曰先王既立  
七廟復有此祭起象立名有行得者有行不得者若知得則緣祭以  
明禮緣禮以定分遷訛革弊而文武周公之化流行于天下而天下  
在掌上矣指其掌是門人記的是得治天下猶運之掌註中理無不

亦據也

**摘粹**

此祭簡平王  
八歲時問將  
十歲景裕曰  
祭神如神在  
有神即無神  
即對曰有曰  
有神當云祭  
神在何用  
如字裕不能  
答

明誠無不格不必用

黃貞父曰天下二字有意味分明見其為天子之事也此節語氣  
散落須以記事者口氣作貼他便前後融貫  
祭如

周曰上記事下記言總見夫子祭祀之誠意非又引夫子言作証也  
莊曰如在統祖神來格上說是否周曰如在總在心上形容正是有  
誠斯有神之神謂不重祖神來格上祭先主祭神主敬總是一誠如  
不祭者已之典禮人得而攝之已之精神人不得而攝之而歎不在  
禮而在心也

**孫賈**

莊曰上節王孫賈以推動夫子知有已而不知有若下節夫子以天



稽古

禮記月令孟  
春三月祀戶  
孟夏祀灶中  
央土祀中霤  
孟秋祀門孟  
冬祀行

折王孫賈知有禮而不知有勢問答只開下正意在言外天以理言  
凡人逆理則必獲罪於天故曰天即理也獲罪要打他媚字看不必  
說太甚但立心制行間稍或回曲未協光明正大處便是  
黃貞父曰獲罪向本諍固有理但明以禍福言更好若謂逆理便  
是禍害此恐非賈所及抑反不足折姦雄之心

周監

莊曰夏尚忠商尚質周尚文之說是否周曰此乃漢儒因孔子贊周  
郁之文而牽合附會以為言也不必用須知夫子說周是說周盛  
時文質得宜之文非說周末文勝質之文不重尊時意蓋夫子因時  
人多議先進文有未足故言周之文已郁之乎盛吾其從周從周而  
以從文也便是從先進之意思先進之文所以傷後進之文也郁

摘粹

曾有太廟周  
公其衰矣非  
禮也夫子于  
此意以為人  
之行禮者非  
禮而已之周  
明欲以已之  
見教人之非  
特聖人語意  
自渾以云禮  
或有失之行  
事者可以得  
之空言則行  
事未必是而  
空言是也禮  
有威泥于流  
傳者而可以

只是形容文之盛不可用輝煌字面

黃貞父曰文就制度大為上言即上章夏禮吾言之禮非若禮法  
之禮以華采言也蓋是斟酌損益非加增添飾之謂

太廟

周曰太廟二字便是書法孟春禘非禮夫子入廟而委曲詳盡件  
究問令人可省可思仁孝誠敬勃狀可動一既委婉衷曲何等溫恭  
有恪故曰是禮也而敬謹之意自在其中畢竟舍此意不得莊曰余  
看來或人訛夫子不知禮夫子不應自分疏我知禮夫子語意不難  
我知與不知只是把禮來說猶云我雖不知禮我問處就是禮如此  
看去稍覺渾融何如周曰更好

射不



昭于諄論則  
流傳慶承必  
是而諄論慶  
是也乎于斯  
礼也欲與天  
下共求其是  
而已矣何憚  
于一問哉此  
聖人所開之  
意甚大而所  
寓之自甚微

稽古

天子命  
曆明于邦國  
諸侯歲之祖  
廟每月朔時  
年也屆請而  
行之謂之告

期八月即以  
此日視此月  
之政謂之視  
期其不同如  
此文公六年  
始不告期十  
六年始不視  
期註比而同  
之誤矣

莊曰時諄此書開口便云射不主皮原為觀德恐以力而掩德此意  
是否周曰玩本文口氣未嘗明露出德字此處且体贴一主字一為  
字之意來諄而德字直于古之道句發出古字不必指字是武王克  
商之後只以古字還他便了

告期

周曰子貢欲去羊不是惜小費或者以貨殖責之徒令子貢抱千古  
之冤彼蓋有激而言其意謂告期之禮已久不行而此羊猶供何為  
不如併去之都是為禮發此議論但不曉得羊去而禮亡矣夫子意  
思謂存羊即存禮去羊即去禮故曰我愛其禮不消說到興復純此

空名存亦是禮猶有存者子貢憤其無寔夫子惜其有名莊曰大意  
了了但愛禮句純興復說去無妨  
黃貞父曰此一年也在子貢見以為羊在夫子見以為礼以羊為  
羊是禮在羊之外而礼也也此年為礼是礼在羊之中而礼存也  
即羊為礼可以知緊要矣

盡禮

莊曰聖人固不說我事若盡禮亦不說時人不能反以為諂但曰事  
君盡禮人以為諂多少渾厚會書夫子此言非為已分辨只是提醒  
人心處

黃貞父曰禮在心傳中流出盡礼正所以盡心當存敬涵養之功

定公

同左八年  
論三卷  
長紅閣



周曰禮忠二字在那裡看莊曰宣公為太阿倒持之君故欲防之以禮三家為尾大不掉之患故欲救之以忠此禮字當有惜威福正名

罷之意忠字當有尊君狗國不肯凌僭之意周曰是黃貞父曰忠二字是千古文章此有泰文意

關雎

莊曰此闡揚聖母之德可以正位中宮可以母儀天下故得之必宜於樂未得必宜於哀不重詩人情性之正上

黃貞父曰玩詩序之意則謂淑女者乃指三夫人九嬪以下而言后妃不妬思求之以配君子故未得而憂賢女之在下也既得而樂賢之同升也故曰關雎后妃之德也若謂文王求后妃而宮人歌之淺矣

稽古

問社

魯有二社周社也天子木社也亳社者商社也哀四年六月亳社文意者哀公因亳社之火而有厭慮焉則一語之誤豈不有係乎社稷之與於乎情乎予之妄對也○夏九範曰社祭土神而以句龍配之報其養萬物之功也此立社本

曰原說先王建國立社以祀后土為民祈報蓋人非土谷不生案我宜以此對庶可興起為國為民之心以樹木對固冰而戰栗尤啟時君殺伐之心則非之非也故夫子責之成事不說云云崇已統緒曰成勢不可挽曰遂事之已往曰往今日予之對社是成事也遂事也既往也我又何必說之諫之咎之也哉但近說俱謂當時三家強公室弱魯幾不社矣哀公問社倘有起救之思乎宰我曰使民戰栗勸其斷也○不知三家之僭逆勢已成遂矣魯君假借之失也既往矣此以禮可以制之若惧之以威是速禍也夫子責之其意微矣二說何如周曰淺淺說者更多

只父曰宰我意在起公德威權強公室意句可取但不知民為



意

稽古

主君獻賓受爵飲畢反  
靈爵於地賓  
於地取爵洗  
爵以酢主人  
主人受爵飲  
畢反靈爵于  
地上

貴社稷次之等語就不知本了故夫子於此不好明言但謂進享  
之礼已錯我末如之何

麗小

周曰麗小二字包括管仲一生自本至末都盡了孔子說他奢只應  
或人儉乎之間說他儉只應或人知禮之間非以二事證麗小也但  
述此二事看六見他麗小處但請麗小句註中一切不同

黃貞父曰三端備官固自說奢隱然亦有儉意

太師

莊曰時講可知就樂之節奏條理說是否周曰太師司樂雖道節奏  
條理尚有未知而夫子指之乎此正盡美中指出盡善精微的妙處  
未可知不在節奏上增只是樂由以生故聲音節奏皆精神心術

稽古

流貫可知者欲其探本歸到人心去也且純皦繹三字一時俱形果  
作三件看當一宜說下須云以人心之肅之雍之者發為純而純中  
自皦之中自繹蓋肅雍乃人心之本體正相生相禪的太極互形而  
不偏交成而無間此一既無穀之大雅流貫發揚動天地格鬼神俱  
在於此方成個樂方於以字有看落不是一成六成九成之成亦不  
是作樂之終之字若時文渾一以樂上講於本旨何當乎莊曰說  
黃貞父曰俞如雖純八音齊鳴言看來還是說聽其聲音覺神氣  
翕聚無浮散不攝之病純如言其無乖戾繳如言其不混雜繹如  
言其不間斷

儀封

周曰天將以夫子為木鐸註就得位行道上說又有就刪述垂憲上



按禮有金鐸  
木鐸鄭氏謂  
武事振金鐸  
文事振木鐸  
封人之意正  
合此

說何如莊曰看來還以註或說為是封人木鐸之論只就夫子周流  
上發言夫子歷聘列國席不暇煖都是天意天見得當時天下無道  
莫能與易故假夫子周流去覺悟人今觀自漢遊三千而外以至齊  
魯宋衛之君及耦耕荷蓀擊磬之徒與夫互鄉闕黨童子之輩夫子  
隨處接引便是隨處覺悟提醒他豈不是木鐸豈不是天意封人見  
夫子不遇能發此大議論可謂千古獨見

黃貞父曰天將句是天啟斯文使夫子司世教之責以開斯世斯  
民之聾瞶雖既其過于一時寔昌其道于萬世

### 盡美

莊曰註中性反禪伐等語用不周曰此皆朱子推原意夫子只評樂  
非評舜武也美善只一事總是將聖人功德之盛歌舞出來如儀文

即奏極其詳盡是其盡美處然仔細想像其所以為教容一邊覺  
更有進於此者一邊覺舜猶有未慍于中者便微有盡善未盡善之  
別

黃貞父曰唐虞交際之間止太和文明之日而舜則躬逢其盛商  
周改革之際又餘風未殄之時而武則適適其窮此紹之盡善莫  
能擬諸形容而武之盡善終不能無遺憾也

### 居上

莊曰寬敬哀本也其本既亡更無可據依以為觀雖有條教法令之  
施威儀進退之節哭泣擗踊之數皆不在論量之限矣

黃貞父曰譬如一篇文字主意先差則詞之工拙可勿論

### 里仁

續遺

此節總是仁  
舉誠敬的念  
頭却為兼成  
忘難所損壞  
全朕不好的  
人何以現之



稽古

百全買宅千金買鄰止坐  
四意

此以一心字作主不仁者失其本心也  
仁者得其本心也知者求其本心也

續遺

莊曰時說俱依孟子註疏以上句借言以起下文里有仁厚之俗猶以為美若人擇兩利用安身而不處於仁便是廣安宅而不居焉得如此意是否周曰此還是示人卜居之意里仁即戶多可封之意下仁字即里仁不處于此又焉得為知一字因他擇處生來

不仁

周曰牛春字以首二句承上節處仁來總是不能處仁安仁利仁是能處仁者且安利二字不分淺深仁智總成德之名自純粹無私為仁清明不雜為智總是一個仁此意何如莊曰安利不分淺深終不透徹但不可說壞知者須知此章只是貴完心之學不仁者心德亡矣故約境主畜而不仁者處此約則馳心於外溢情於中是處約而心不約故謂不能長處約樂境主適而不仁者處此樂則患既得之

又患或失心情展轉幾乎夢寐不清是處樂而不能樂故謂之不能長處樂若仁智之人心德已完即不必論外之境遇何如其心境内一則安仁一則利仁周曰安仁利仁在那裡說莊曰純在處約樂之時心體渾然不動疑狀自如正見安也利仁是一念好仁之心極堅極切處約惟知以仁為利處樂惟知以仁為利也

黃貞甫曰安仁者是反之几微之內油然而適其本心也豈心安于理之說利仁者矯本心上竟一種趣味津津可悅也豈以心求理之說

唯仁

周曰仁者之心渾然天理之發而為情則情之化而為理何從偏私何從牽係故能好惡須知好中有惡惡中有好不必板一分詳只發



續遺

此是君子小  
人之路猶同  
東行一心向  
東去無後顧  
田轉向西的  
理此意極透

一能字便好。莊曰：有說仁是心，無私好惡，即心之所發，不必又添個情字。周曰：六經直

為志

莊曰：註中必無為惡之事句。用時，不同曰：不可用無惡。只純心上言，人只有一心為心之向往處在于仁，則滿腔子都是天理，那惡念無自而生，故曰無惡。

黃貞父曰：此即重志字。志仁，便不為惡。俱一事事，二句不可作兩層。遂多上句是心，下句是事。今人做工夫，不去理會志仁，專謂居

富與

周曰：此章議論紛紜，還是怎麼主意？莊曰：通章只是無終食之間違

摘粹

不曰貧富貴  
獸貪賤惡乎  
成名而曰去  
仁惡乎成名  
可見仁不在  
不處不去而  
在不處不去  
之真心

仁一句便盡了。士二節，當富貴，安貧賤，是不違仁。故曰：無終食之間違仁。周曰：必沒富貴貧賤中說起者，何也？莊曰：大凡人方寸間，能以儻々往來，不待字謚者，只為慕富貴，厭貧賤之念，休歇不下耳。如能打破此關，遇好境不欣羨，逢醜境不厭棄，便是心無一私之累，便是不違仁。周曰：欲富貴而厭貧賤，人之常情，只看道理何如。今人那個不欲處富貴，若不以其道而得，縱是身上享用，此心常不自安，方寸抱愧，有何舒展快樂？故不處耳。但今人那個不欲去貧賤，若不以其道而得，縱是眼前霜困，此心原無愧歉，隨手隨緣，何必苦求贏餘？反為此心之累，故不去耳。不處不去，便是仁，便是君子。若一為所累，所苦，或生厭惡，或生歆羨，便是去仁，將何以成君子之名乎？莊曰：名字怎麼看？周曰：要活看，乃叫做君子之謂，非教名也。若泥定名字，便



是教人名譽上做工夫了此節承上起下意不甚重

黃貞甫曰不處不去是逆人情中認取天理來有瞻狀無欲淡狀

無惡意註中審安二字極細審有兩項安只是一端蓋道則處非

道則不處是兩項也道固不去雖非道亦不去是一端也

終食

續遺

去仁遠仁有別去者全体之背也違者一毫之間也

莊曰終食註訓一飯之頃就可泥定一飯之時言乎周曰否只是借

言直一項刺耳無違只是此心惺惺常存不放也純乎天理之謂不

可入富貴貧賤等字莊曰這次二句是一步緊一步意否周曰此是

即終食中抽出言之非另外一層便作步緊一步之說也舉造次則

湛容閒暇之時可知舉顛沛則安常處順之時可知信乎無終食之

間違仁矣

黃貞父曰凡人存心養性只消一息間斷便終身間斷能一息無

間便無間于終身蓋終身者一息之積也故君子之存仁雖終食

而不違

未見

周曰舊以首節作成德之難併用末節註不敢終以為易等語是否

莊曰非也蓋夫子不欲阻人以難只宜首節作慨為仁之鮮下二節

說為仁甚易是激勸鼓舞的意我未之見若謂不足者未曾見則天

下無不足之力矣人奈何不用力哉總是潑明仁可易為而終莫為

也周曰好仁惡不仁作兩人看否莊曰不狀總是一個人一個心未

見云者正未見其力於好仁者故說一個好仁者故說一個好仁者

樣子未見其力於惡不仁者故說一個惡不仁的樣子好惡不必分

續遺

天理人欲勢不並立若好仁之心還虧欠一分那便不仁之事便乘那虧欠處沾染一分茲好仁既無以尚矣不仁從何



處提問而入  
故曰不使加  
身如瓶水既  
滿則他水自  
不能灌分明  
是瓶中滿水  
拒之不使灌  
進一般

蓋所好在仁。必所惡在不仁耳。好仁者無以尚之。不是舉天下之物。無以尚吾仁。當知是一念之好。至真至切。舉天下更無足以尚吾好者。一真為主。萬感皆空。仁之中有至慕仁之外無餘慕也。周曰不使加身。時都用被濯祛除等語。是否。莊曰如此說。似身已不仁而去之。一般不使加云者。蓋操持其身。為純白無瑕之身。不使一點私意妄念。為此身之累。此等工夫。極嚴極密。周曰不曰不使加心。而曰不使加身。何也。莊曰仁是本心之理。而不仁乃身外之妄。所增加者。必身無妄加。而淡心有純仁。此絕不仁。正是為仁的工夫。故着其為仁一句。須知無以不使四字。俱以用力言。

有能

周曰此一日與一日克己復禮相同。不莊曰不同。彼用功在前。此

念初醒悟奮然用功也。一日猶一朝一日之義。周曰力字。猶在氣。質入明健等意。是否。莊曰否。仁是心之本體。力是心之運用處也。這本體中。生起一段運用。是用力也。這運用中。便合着那本體。便是力之足也。末節二句。文氣甚急。趕重在下句。不得兩斷。大意緊承上。未見力不足來言。繼曰有之。我未見也。直是着跌上文。以着力之無不足意。

黃貞父曰。自好仁者。至末與一氣說。無以尚不使加。便是用力處。用力便力足。我未見用力者。欲我未見好仁。惡不仁者。好惡德一為仁。不必分。

觀過

莊曰註中。君子小人等語。用得。不周曰只泛泛說。不必入註。各于其



摘粹

黨就要根着仁字說言過一也有害悖乎仁而失之亦有本欲行仁特以運用少乖而失之過者其類不既殊哉。觀過則知此心之仁矣。其一段惻怛真愛自然可知。白文只說知仁註垂不仁非是。

朝聞

夢不林曰千生方切只在此生一生百生以此日一日一信厚萬劫而不磨一日一疑磨百年而如夢人生難得自性維明珍重當下机緣莫教當面挫過此言極有理

周曰聞字怎麼看註曰須看得深不是淺。知解之謂知言道者天與我以性命之理常生而不息者是也。人能用功之久一朝之間超然有獨覺處則有見於吾身皆寄寓吾生皆幻妄而此真性此正命有與天地相終始而不可磨滅者即夕死而安之若飴矣何不可之有。周曰可字是甚麼口氣。註曰要看得活非謂必死乃聞道者之心自見以為可也。

士志

摘粹

義在吾心純狀大中不待着一毫不得不但不好一

周曰中庸淡而不厭方可入。德。斯道原無着無碍的妙境。志道者須把心体洗滌得光淨。一塵不染打破此關方是良知呈露。因此指點撥動他其進自不能已。不厭障蔽未開何足與議哉。黃貞父曰恥惡衣食只形他欲根未斷志作向字看非十分能立志者註識趨正是志字不進兩樣。

無適

註曰此章原說是君子於天下之事見得事與勢移境與時變于態萬狀不可捉摸故無適莫如此。何如周曰此說亦好但近說只重于天下三字是以天下还天下手段故打頭說個君子之于天下也甚有意味。適莫就心上說人之心辭至虛只為添個適莫意思便非自狀本辭兩個無字只是還还虛空意体耳。蒙之與此合也謂自狀。



邇即好的也  
着不得眼中  
着不得塵沙  
可着珠玉屑  
乎

合義如云廊狀大公物來順應因義以為轉移而不主乎我也。說  
趨義徒義便是有心而成適莫了

黃貞父曰易曰天下何思何慮又曰無思無為寂然不動感而遂  
通天下之故君子於天下識得何思何慮的境界則知一切計較  
都與天下相違故一感一應一張一弛皆求慊於吾心而已矣象  
不在外而在內人都在事上求象故有格式有方所縱行得十分  
停當終有適莫之意君子求義於心故變動不拘隨方隨應時行  
時止無所執着義之與比非有物也明鏡當臺妍媸自見鏡体不  
動是有而不得無者也無適無莫非空落也但去執心不去應心  
是無而不得有者也

懷德

續讀

懷者不是思  
念之謂思念  
就是思念安  
靜為懷若  
心念常在  
是而不肯  
子放下也  
有說刑字不  
佳刑罰之刑  
字看如詩  
云尚有典刑  
儀刑文王之  
刑字作先王  
之明法所以  
束縛身心者

周曰此章有佳以心術內人品看者何如莊曰玩本文開口說個君  
子小人還是以人品辨心術矣。謝曰此章連懷德之君子一是懷  
刑之君子作兩樣君子小人做兩樣是否莊曰此亦把近把君  
子小人作一樣看更有理何也君子一生心事只是成就一個德字  
小人一生心事緣不想着德字只成就一個土字。敗德必至于犯刑  
而通刑始可以保德故懷德者惺其本來之德性也。懷刑者又借外  
來之法制以束本來之德性也。小人更不知德為何物。不知刑之  
所以懲不德一味欲計其土之安既圖安于其土則必溺之以為惠  
此懷惠之心。只是懷土之心德之徇欲而失其德也。此以德字作  
主以刑字貼德字以惠字合着土字而德反着德字。周先生以為何  
如。周曰妙。



放利

莊曰利專指財利說周曰凡有私心皆是利放無一言一動不在於利多字洪放字來非特受害者怨之懷公憤者自無不怨也

禮讓

周曰註中禮且不可為而況為國用得否莊曰此把為禮為國看住兩層了不用須知禮者非指威儀之禮乃是指治國之制度紀律上言也重在一讓字讓者真寔之心治國者之制度紀律而一本此真寔之心以為之則其制度非虛文紀律非粉飾可以範圍一國可以整齊一國故為國何難之有如無了這點真寔之心則兩衙門的制度紀律並是虛而無據的將推之不準也動之不化也又何能治國哉可見不能為禮即是不能為國若舍為禮之外又何以何者為

手周曰極真

不患

莊曰所以立註訓所以立乎位是否周曰所以二字則知立是自立如立心立躬之謂非立乎位專以致君泽民言也莊曰求為可知句時說謂求為可見知于人何如周曰玩註中見知之寔字此是君子為己之學在身心之內寔求其無一不可與天知無一不可與人知若獨知之歎即名聞四海亦屬心疾若獨知之內無虧即聞狀無聞亦自是可知即如此說總中寔

一貫

周曰此章見聖人傳心之妙上一貫即是下面忠恕一心但此處且虛看若寔發則下面不消問了莊曰有以一字作一理者何如周曰

摘粹

夫子言一貫而不明其所以

位德德授名  
范寔起君子  
為盡其在已  
則名位自是  
有的此何必  
愁也此乃自  
信自慰之詞  
凡論語所云  
莫患等語皆  
是此旨

續遺



為一者何如  
大抵說至心  
學處便似泰  
禪一解盡數  
呈現不得

理字大不是。蓋此乃是空而受實。無而召有。若著個理字。便先實矣。  
先涉于有矣。又何以貫也。夫子分明是說一心能貫通于無窮。但惟  
曾子能默會這個貫之。心而門人尚未知如何去貫也。故曾子以  
忠恕之心發之。心字畢竟直至忠恕內方可指出。首節一貫。只宜以  
一字還他。

黃貞父曰。吾道與夫子之道相照應。曾子在事物上求。故夫子把  
吾字點化他。忠恕便是心。兩字只當得一字。忠恕就是一更無兩  
層。一之意象猶點灯者。即千盞只由一星火心。

### 喻義

周曰。此章嚴利義之辨。義字要包得廣。不必指實。利字亦不止財利。  
故南軒謂無所為而為者皆義也。有所為而為者皆利也。有意為善

稽古

朱子國喻之  
喻利只是道

一事上君子  
只須得是義  
小人只見得  
是利如伯夷  
見飽曰可以  
養其盜跖見  
之曰可以沃  
穴樞

總是利心。其與君子天地懸隔。莊曰。喻字註解曉字是否。周曰。玩  
猶字。則不特曉之已也。分明是自事為主。著以至心術之微。無為有  
為之間。細入毫芒之處。都不容自昧是也。

黃貞父曰。君子於義見得委曲透徹。故自樂為小人於利亦為曲  
折。纖悉間都理會得。故溪好之一說。喻義喻利是別言。不是混言。  
蓋君子之進。亦有混於利者。小人之進。亦有竄於義者。但其心之  
所喻。實自分別。不得以混喻為好言。亦可曰。是則後來不事

### 見賢

莊曰。此言觸處皆可反求。故就一時所見。俱不可放過。齊曰。思省曰  
自。曰內字。皆是切己工夫。非止如所云求益而已。周曰。但見賢之  
不卑。就遇上論。如求師於同行。固為一項之見。而尚論於簡編。又為



千古之見賢不賢。不泥定是兩人。即一人有賢處有不賢處。是且思齊內省。必非兩心。惟其嚴於內省。乃正以厘於思齊。惟其敏於思齊。故能內省不疚也。莊曰。是。

### 幾諫

莊曰。幾諫。註訓下氣怡色。柔聲以諫。是否。周曰。是。但看來不專在柔聲怡色上。微詞以諷。是我乘間而進。是我委曲轉移。不令外人知。是幾。纔是務欲得親而已。幾諫時。猶用口舌諍。但不致唐突耳。到款不違。勞不怨。分明沒款與不怨上。感悟親志。所謂言諫不可。而以心諫者也。志是親志。父母見子諫得來微婉。不好遽直斥。顯拒其不逆者。志耳。人子此時。志不得。幾諫。直須是款。不是外貌恭敬。乃自家心裏有一段傍徨不自安的意思。父母見子如此。心中豈無

### 摘粹

人合者以義  
故君臣曰信  
而後諫天合  
者以情故父  
子曰悅則謨

### 稽古

感動。此以將順為匡救法。其或父母嚴錮已甚。我雖不違他。却怒而勞我。此時更不必逆。父母身上規諷。只自家身上討罪過。依膝下無城。辜怨懟。如所謂負罪引慝是也。父母見子如此。心中豈無感動。此又以愛慕為匡救法。其不違不怨。還進初頭幾諫一步。若只依舊如初耳。諫。可是不違。如此是父母志不逆了。吾却把前頭話耳說一番。不但讀父母且必濟得甚事。

黃貞父曰。孝子心事如此。豈怕父母有過差。

### 遠遊

周曰。此章運作安親心為孝。非曲辭之義。父母在時。固人子承歡聚順之日。朕焉有一個拘。不出門庭之理。蓋云父母之在也。人子不宜遠於遊。而遊之必以其方耳。若以其方而遊。則其遊便非遠也。在

李令伯陳情  
婦養不顧爵  
祿之榮狄梁  
公望雲恩親  
依太山之  
巔又如范純  
仁以父在調



官皆不赴文  
正公遣之公  
曰純仁豈為  
重祿養而輕  
于父母耶雖  
近不能朝  
夕在側以終  
養焉此皆不  
遠遊之孝思  
也

稽古

王安石詩云  
古人一日養  
不以三公換  
得喜懼之意

親且以知方而無憂在子可以隨方而即還遊於方之內而非遊於  
方之外則雖有遊之跡而無遊之憂此正人子善辭親之心處  
黃貞甫曰主意只重體親之心上不厭雖終日與親周旋竟有何  
益余聞其濟園云男兒落地便有志四方豈能不遊不遠遊者不  
無事而遠遊也此說最是

喜懼

莊曰此章欲人子及時以孝養其親知字不徒曉得乃念之不忘耳  
不可不三字須重看愛親無時不切於中何待年上但這點念頭於  
老壽時尤為激切故不可不記念胃中下二句正發明不可不  
三字喜懼不平重懼邊周曰時諱懼字俱云懼來日之無多惜此日  
之易過是否莊曰此非人子口中語此懼字只是心中皇皇有不自

安意

黃貞父曰人生當中年以後一年衰一年數年不見偶一見之不  
覺其顏貌異昔日而日侍其側者何由得知若用心察察則其盛  
衰之狀必有可知者若只父母之生年則人誰不知何惜說得

古者

周曰此章是甚麼口氣莊曰洵一多說下如言古人之言再不輕易  
發出只見他常自耻躬常自耻躬之不逮也不是躬既不逮狀後耻  
也須知此躬是學者生平一大有任處躬之逮是生平一大操脩處  
不逮之耻是生平一大憤激處古人心在躬之耻上用不在言之出  
上用不得以耻不逮看住謹言之由即躬字內不得添行字逮字下  
不得貼言字



以約

周曰約統那裡說莊曰約統心之收斂謹慎說為是終日欽翼無敢放肆以此點心運用出來則凡兩地張曲折皆是真精神所會揮者更遠何失之有

欲訥

周曰此章欲字最重謂君子自家心裡要如此訥言斂行耳須抑揚重行一邊君子欲訥于言而不放者正斂于行惟恐其不副也須知君子不在言行上用功而在心體上着力

不孤

周曰德字佐有德之人看是否莊曰非也此作虛字在心體上看德原是獨得的止是同得的此脩於不親不聞之中而通於形骸之外

如同堂而居  
接膝而談因  
隣也而使遠  
千時好而千  
里有同志焉

千里即吾隣  
也又與遠世  
不知而千百  
之後知之千  
百世即吾隣  
也甚至人莫  
我知我其  
天則造化即  
吾隣也君子  
必脩德而已  
奚患無隣哉

續遺

厚誦二字要  
看得細不是  
加刑為辱絕  
交為疏如云  
事居諫而所  
便是我榮不

之外這個是天下大同的理。縱然行高寡和志不諧時自狀豪傑。豪傑一德聯一心。這雖異而神自交。勢雖睽而義自合。此便是隣。便是不孤。須知不隣即不孤。二句一氣緊。說不可分。黃貞父曰鄰有相親附之義有相夾持之義。凡做家問惟恐孤陋而無友故夫子謂只怕德之不脩不脩德而無友也。事君。莊曰此章書人只說數諫不好。自戒言之言固不可廢。數諫亦無妨。只是平日以一點精誠感動君友的心。臨事不專以口舌諫。狀後言必聽。必速。君友均受其相親相愛之榮。不狀精意不貫。交淺言深。專尚苦口浮談。以效批鱗規過之直。節適足以取疏辱而已。何益哉。如此說方得。周曰真。



所便是我屏  
導友言而逆  
便是我親言  
而不逆便是  
我孫

續遺

君子句不可  
辭詩太高只  
言其誣春造  
諸庶几成德

地位便是

稽古

按明堂位曰  
夏后氏四璫  
殷六瑚周八  
簋夏瑚商璫  
註偶誤耳

黃貞父曰信而後諫未信則以為謗已也此為明案

公冶

周曰此章非特擇配不苟乃是聖人以素行取人也。重縲紲無通二  
句。有道只是伴說一個混於罪之中。在辱而猶榮。一個身起於罪  
之外。常榮而不辱。一個聖吏議不墨。清議心白而逆污。一個無罪行  
併無罪名。世亂而身治。此均之素行無虧。均之稱賢。均之可妻。若以  
容榮妻子長保妻子說者。非是。

子賤

莊曰子賤能取多賢是正意。多賢能供子賤之取是副意。若只歸功  
於魯則子賤之君子全靠別人了。

黃貞父曰子賤年最少而德已夙成又其宰事父所父事者三人

兩兄事者五人。兩友事者十二人。則獨造之難不如觀摩之易。第  
人之君子信有自來。

賜也

莊曰夫子女器瑚璉之答有淺深否。周曰無淺深。瑚璉之意已具于  
女器中。但上虛下實耳。何如之問是問其造詣。如女器是取其材  
之有用了。何器虛不必著美惡貴賤等字面。末句只以器之不凡形  
之。在瑚璉上影講。不可在瑚璉上講。當云子貢自切琢磨以來才  
可造政足增清廟明堂之重。而文章言語每露經綸華國之才。何等  
貴重。何等華美。故夫子以瑚璉器之。

黃貞父曰瑚璉之器雖云有用。上局於用。其款進之使化意似不  
可少。



雍也

莊曰、當時輕仁重佞、其關於世道不少、夫子此章、全是維世之意、或人發言、主意重在佞上、故夫子未即、惟是佞不佞、發出焉、用意不知其仁、輕特帶言之耳、或人祇重在佞、不可把仁字佞字並看、仁是此心本體、佞則壞了心體、

黃貞父曰、上為用佞、泛言下為用佞、專以仲弓言、

漆雕

周曰、此章書要看得斯字明、要說得信字透、莊曰、斯字註訓此理言、近有謂不宜說出、只渾、還他一斯字、何如、周曰、愚意斯字、亦不舍仕、單言理、亦不舍理、單言仕、猶云、吾於此仕之理、未能信於此心也、必、要心上無此子疑處、方是信、祇謂脫然如大寐之得醒耳、此是本

續遺

意一般又  
莊曰、斯字  
仕者也、故曰  
意、

儒者之真精神、以求儒者之真學術、不特功名之士、不得與之較、滴、即學問之士、亦難得如此、真、寔、專用心於本體也、所以為可

黃貞父曰、夫子以仕使聞、不以退格才、緣、而、以、未能信、辭、此、偶、是、識、破、仕、學、一、理、不、能、施、為、上、討、事、基、此、心、體、上、做、事、基、故、夫、子、悅、之、若、只、渾、一、說、箇、悅、其、為、志、云、云、非、是、

道不

當時山林可  
性、衡、必、可、其  
洙、泗、亦、可、談  
曰、浮、海、何、也  
此、分、明、傷、天  
下、陷、之、江、河

莊曰、浮海此舉、子路何以喜之、夫子何以始許之、而終抑之、周曰、此、即、全、要、重、道、不、行、三、字、夫、子、一、生、只、是、要、行、道、浮、海、之、嘆、傷、其、不、行、者、正、以、望、當、世、之、行、也、子、路、一、心、只、願、夫、子、卷、而、懷、之、故、公、山、之、召、則、有、未、之、阻、陳、蔡、有、愠、見、之、詞、南、子、有、不、悅、之、念、一、聞、夫、子、之、浮、



莫適其橫流  
不可抵止而  
相與共濟者  
人抵柱中  
流無自除非  
是浮海而去  
罷了是憤世  
嫉俗而為此  
言也

海適合素志故聞之而喜。夫子之退藏非喜道之不行也。非喜浮  
海之溢也。夫子之知喜之意在于隱而不知天下終不可棄。吾道終  
不可懷。故曰好勇過我。無所取材。勇非勇力之勇。乃急流勇退之勇。  
無所取材。重不能裁度。夫子之心。還作裁字看。不可如時說以大材  
當大用小材當小用之說。人不是海無可浮之理。專在浮海上言。

黃貞甫曰。遊世意子路識得。夫子不肯忘世意。不曾識得。

### 武伯

周曰。仁道至大。至精。勇者不得措其力。術者不得用其才。善說詞者  
不得施其辯。當時皆不識仁。故以不知答之。下與其才。正是不與其  
仁處。治賦。兼有勇知方。剛勇足以振三軍。而未必能克一念之欲。  
由曰不知。莊曰。時說千室單以民之多言。百乘單以事之煩言。

### 精古

諸侯來朝為  
賓大夫來朝  
為客

周曰。此大不通。豈以一邑之中。無政事乎。宰兼邑長。家臣為宰。還要  
兼治民。治事為是。才藝足以理一時之煩劇。而未必理衆欲之終極。  
故求曰不知。言字根。禮樂素優來。即斐然有章。不止到不取禍。柔  
不取辱的說。華國之文章。足以輝藻一時之聽聞。而純潔之天質。未  
必獨完。無殺之本体。故亦曰不知。莊曰。不知與未知焉得仁。同不周  
曰。不同。三子有仁而不能全。故渾人曰。不知其仁。子文輩不知心事  
何如。故直截以不得為仁拒之。

黃貞父曰。此章須是問仁。宰有動武伯以罷使之意。指出三使字  
可味。

### 孰愈

莊曰。此章是夫子以心學。學子貢也。周曰。女與回也。孰愈。是甚麼口。



摘粹

借十以形容  
一微盡微之  
妙借二以形  
容拘泥對待  
之心○聞一  
知十死對之  
知也了悟也  
所謂一以貫  
若也問一  
知二有對之  
知也影悟也  
所謂億則屢  
中者也子貢  
將類子力自  
家真面目描  
出

氣莊曰。回是子貢素所信服他的。夫子特把這人來較其執愈此正  
是發動他。提醒他。不是尋常話問口氣。只此句便是造統意思了。須  
知道一而已。何有二。又何有十。其謂知二不如知十。此自子貢較量  
於多寡之間。畢竟從聞見上比勘。故夫子但據其自知不如回一念。  
還是本體之明。從此本體上反求。以得其致一之妙。即聞亦可繼。知  
亦可忘。又何二與十之足云。莊曰。夫子與弗如是。與其知二可進於  
知十否。周曰。不狀知十總不足盡顏子深潛學問。諱與弗如處。不必  
十分牽帶。知與聞二與十。只是要子貢把這此名物象數。融鑄陶洗。  
令其貫通浹洽。只畧一撥轉。真箇便是神奇。糟粕煨燼。却成玄解。曾  
子由精察而一貫。只是這道理。莊曰。註自知自屈意可用。不周曰。  
自知意用得。自屈意不必用。

黃貞父曰。陽明先生謂子貢多學而識。在聞見上用功。顏子平日  
在心上用功。故問以敎之。而子貢不悟。仍就聞見多少上較量。  
又白着。了夫子氣力。故失子與之省。嘆惜之也。

晝寢

續遺

始今非兩時  
猶云吾身要  
如此而今不  
若也一串言  
若以昔字古  
字訓始字殊  
為可厭

周曰。宰予平日所言。必皆志學勤篤之事。今也晝寢。是行之不遠處。  
故夫子故責其昏惰。瀆以行不揜言。併責之。莊曰。朽木糞土。有寔作  
宰予說者。是否。周曰。此還是夫子謂予之自棄最可惜。天地間除是  
朽木。方不可雕。除是糞土。之牆。方不可朽。予未便至此。何自美乃爾。  
不且責矣。此是喚醒他處。非寔以予為朽木糞土。莊曰。始吾於人四  
句有作兩件事看。謂夫子是傷今思古意。何如。周曰。傷今思古。與此  
絕不相干。此四句要暗指宰予說。方中竅。原來聖人之始與人。非聽



續遺

剛就心体上論若作維名教振綱常等語此時文的爛語頭非此題的本旨

剛者

周曰謝註剛與慾相反之說是否莊曰不是剛與柔相反慾正是不剛的病根剛與慾都在心骸上辨剛是人心本骸湛天地至大至剛之氣賦界得來唯心骸洗得莹淨保得完固方能不愧不怍獨往獨

人教心体上論若作維名教振綱常等語此時文的爛語頭非此題的本旨

來如魯子之大勇。逆反身循理中來。孟子浩狀之氣。湛集義中來。此天地之真剛。夫子所未見。蓋謂此也。但首句只可形容剛者地。後幾得而以慨嘆意發。不可解什剛之字義。若解明則或人不舉申根矣。黃貞父曰。根也慾字下面着個心字。極有意。欲念信在心終身不解。不比外面偶狀感觸底還有個分散之日。故不曰欲而曰慾。言一念隱微之地多所係念多所貪求而不結決絕割捨。雖欲剛得手

戒不

莊曰。此章或以仁恕貼說者。又以上二句只是一個恕之事。其說是否。周曰。此只據本文講。不必添出仁恕字。况子貢却不知此是仁者事。只信口說出來。故夫子抑之。正所以進之也。末句不是評論子



貢之造詣乃是純不欲無加地位論其不可易能。蓋雖之之辭。若靈筋骨言女今日形骸未化。物我未融。云。便不得口氣。黃貞父曰不欲無加是把此身公共在天地萬物中一般看渾然一体。絕不見人己之形。學問至此聖人盡性之能事畢矣。談何容易。故夫子曰非尔所及也。

文章

**稽古**  
了凡曰夫子教人博我以文。又嘗曰文不在茲乎。夫子之文章。原不是淺淺的。

周曰此章議論修仁。有謂子貢此嘆見識尚滯。未見得一貫道理。祇見其難易淺深。又或者謂子貢此嘆是說聖道不可得而聞。欲罷而求到可以語上地位。二說何如。莊曰若如此說子貢負屈多矣。此斷作子貢得聞性道後而嘆之。不可得聞正是嘆其美。與顏子嘆萬堅前後意同。周曰文章註訓威儀文詞是否。莊曰極是。則知夫子一

身。凡有文而成章皆是不單指言語上說也。聞字亦不單指耳聞之聞。凡目遇之而成色。耳遇之而成聲。是也。若性與天道則在人生而靜以前。乃穀色不到處。夫子即有時舉以示人。學者都作文章會。所以因文了義。終未達天知性。子貢獨悟其不可得聞也。不狀夫子終日所言。幾曾離性與天道。如無行不與。正以性道與人。自不會耳。

黃貞父曰要把文章性天看做一連事。蓋通之顯于有。迄若為文章而直窺其無迄之本原。是為性。又究極那性之所從來。是為天道。如此看來。性天又非二道。性出于天。故著個與字在中。若學者離文章性道而二之。其於顯微合一之旨。畢竟尚隔一層。有聞。



續遺

惟恐有聞不  
是怕聞正是  
他急、惕狀  
猛赴的念頭  
恐有聞到又  
行不得了

周曰時謂子路有聞或力不從心時勢有限而有未能行者是否莊  
曰非也方才聞善時豈能即便行了而子路之心已恐其有聞矣此  
是畫出一個急行之心閱之皇皇直欲耳無留聞行無遺善而后已  
是何等力量何等善用其勇處

黃貞父曰以及字替能字是朱夫子用意周旋處朕未之能行當  
作心上看子路安有未行特其一念果行之心似有若未能行者

耳

孔文

莊曰此章見聖人不沒人善之意據註引左傳改疾妻遺事又子行  
誼甚醜子貢分明不足他故疑其不應有此美謚故問之不知文子  
有勤學好問一既好處與朴野無文者不同謚法便及之但較而二

稽古

註中都鄙有  
章是國都及  
邊鄙車服尊  
卑各有分部  
上下有服是  
公卿大夫服  
不相踰田有  
封疆溝洫有  
封疆溝洫

子產

由不平在一直看惟其好學所以不耻下問蓋欲以其所學  
問故以其好心忘其恥心所以問日愈學日富而敏者日益敏即此  
其博覽英華謙恭雅度蓋誠彬彬文物者是以以此而謚之為文也周  
曰學問純那裡謚曰學問純在政事上斟酌講不可說得太深與  
盡性明倫之學舍已遠人之好太不相侔周曰是了

莊曰此章只是見聖人與善之懷二句上言子產有君子之道四  
下是詳言其寔也此君子只就子產寔事發揮行就一身言恭是推  
賢諒能不以賢智先人如辭邑見稱於子羽為善卒歸於子皮是也  
敬是捍難抗即宣力效忠如始事簡公不懈臣職繼事定公克盡相  
道是也惠是有德施於人處如田疇之植子弟之教是也使民是驅



之法并井有  
傳舍也九  
夫為井庖井  
有仁人相保  
之法

**稽古**

手仲上交齊  
大夫吳翰下  
交魯之處士  
蘇晉天子在  
齊安嬰交之  
八年以是觀  
之晏嬰善交  
可知

**稽古**

使猶駕御約束之意義是裁制經畫使之不亂如辨章服以杜公族  
之侈正封恤以防國人之淫是也周曰四事宜講固是宜說但看來  
恐不完密不如虛人活看更妙

**晏平**

黃貞父曰恭敬惠義俱是本之心而達之事者若事上不敬則行  
已之恭為虛文使民不義則恭民之惠為姑息蓋齊魯之  
周曰善交澁文字看來不專是敬也此雖舉平仲以維友道之衰  
要着平仲不驕不拂方是大夫之交友  
居蔡  
莊曰此章還是甚麼意思周曰此是夫子所以正名號與欽雍舞會  
同意蓋夫子有元龜續續有守龜大夫有歲龜以文仲而仲宣以

史記卷之九  
八種一曰北  
斗二曰南辰  
三曰五星四  
曰八風五曰  
二十八宿六  
曰日月龜七  
曰九州龜八  
曰玉龜之  
文在腹以滿  
尺二為最得  
七八寸者  
可宝

**稽古**

按左傳闕伯  
比潘子鄭子

蔡偕名號矣是不知君臣無相越之分天人有不與之機安得為  
狀名之意尤重山即所以象龜之靜潔稅所以象龜之潔正是致  
諂媚之意

黃貞父曰余按仲尼曰臧文仲不仁者三不知者三下展禽禽柳  
也文仲知其賢廢六閑魯有塞閑陽閑之屬凡六故法妄織蒲以  
而使在下位  
為席是與此三不仁也作虛器謂居蔡之室而山即藻稅也從逆  
民爭利  
祀下惟所夏公庶兄繼閭而生后坐宜以閭祀爰居爰居止于魯東  
門之外三日文仲以此三不知也  
以為神國人祀之

**令尹**

莊曰今人有此小利害便見於色子文却三仕三已略無喜愠有此  
小所長便不肯輕以告人而子文乃以舊政告新令尹今人有一毫



之女生子文  
即夫子使英  
二澤而虎乳  
之仍使收之  
楚人謂乳曰  
穀謂虎曰於  
菟故命曰穀  
於菟新令尹  
知子玉呂臣  
子父之類政  
如子文傳政  
於子玉以貽  
成濮之後即  
其事也

係累便脫洒有得。而文子有馬十乘。乃矣之如救屣。狀此豈易事。夫  
子何故不許其仁。周曰。夫子以彼寵辱不驚。未必無矜持之意。喜怒  
不形。猶或有吊譽之心。不可必其無勉強。安得信其自狀。而遽以仁  
許之。故曰未知焉得仁。此所以不許文子之仁也。  
黃貞父曰。仁在心上。看不在事。迹上看。子張未識仁。体乃以事迹  
而信其心耳。故夫子不肯輕易許他仁。

三思

莊曰。有謂三思。是三次思。再思是兩次思。是否。周曰。非也。此是夫子  
裁文子以斷。以為作事之準。三思只是一事在心上。反覆細繹。而不  
能決。再字是個活字。如思之思之謂。不是定作兩番也。莊曰。可字。人  
皆謂再思。後皆可行。何如。周曰。凡事有可有否。雖道思既定。而皆可

稽古

註成公文公  
之說據舊武  
子莊子之子  
莊子名速成  
公幼年嘗速  
掌金監于向  
春味列國世  
卿父免子繼  
武子何緣得  
事文公此考  
據心真有道

行也只是世遠可否。有定。元而不羗。不亦庶乎其可哉。更無蛇足。莊  
曰。是。

黃貞父曰。父子計利害者也。故思之不一。夫子只要計是非。不要  
計利害。故曰再斯可矣。此是書旨。

甯武

周曰。知字註訓無事。可見是否。莊曰。智字。是發舒自見之意。非行所  
無事之謂也。有道之世。事皆可為。而無顧忌。言皆可盡。而無所避諱。  
止君子明目張胆。知無不為之日。雖曰難能。狀見理之明者。皆能之。  
故曰可及。若止無事。可見則庸人矣。無道之世。時勢難處。有不可以  
徑行直遂者。武子。甯貞。沉晦。以濟時危。於所難處。則密致其忠。而不  
以露於所難言。則獨苦其心。而不以明於卒妙。運於其間。而禍亂潛



死道總是成  
公之時有道  
自復國後說  
死道自失國  
時說

消。國家安。人皆不識其故。此乃用智至深。高出衆人之上者。而後  
能為之也。故曰不可及。必說保身濟君為不可及。則是以成敗論人。  
如龍逢比干之愚。雖未得至於成功。亦豈可謂之可及哉。

黃貞父曰。不避艱險。就是愚之不可及。處保身濟君。是愚者之效。  
也不必分兩層。智可及而愚不可及。當合看。聰明可及。有聰明而  
不用。不可及。蓋不黜光。則不能濟。交不沉。則不能免。愚不盡。則  
其智巧。算計。則不能捨身。以殉君。此愚之所以難也。老子知雄守  
鳴。知白守黑。此愚也。但不免有算計。趨避。意與夫子所取。稍不同。

歸與

莊曰。此見聖人傳道之心也。狂蘭二字。是一氣的字。勿斷。惟狂不  
而蘭。正所以成其狂處。周曰。蘭字時俱謂略于事。是否。莊曰。狂者

味淡泊于事。自蘭若略于事。是廢事也。孔子何以取之。既畧于事。又  
何謂斐然成章。周曰。章字怎麼解。莊曰。章字要認得真。蓋狂處即是  
章。非別有文章也。狂者志大。自有一段高明軒朗處。與卑鄙庸陋者  
不同。故曰章。成章即是成其為狂也。裁者。裁過高。以就中正。作小子  
自不知裁說。聖人欲裁在言外。

黃貞甫曰。裁者。因其廣大。使尽精微。因其高明。使道中庸。所以二  
字當味。

伯夷

莊曰。此章舊云。以量服人。是否。周曰。否。蓋人有惡。彼即惡之。何嘗見  
容人無惡。彼不念之。何嘗要容。且容惡不足以服人。惟能取善。能惡  
惡。斯足以服人。此是聖人表古人公以服人也。夷齊雖惡。之嚴狀

續遺

夷齊。中  
生義理。惡不  
惡。其人。是  
惡。其。惡。耳。



微生高即尾  
生嘗與女子  
期于橋下女  
子不來水至  
不去抱梁柱  
而死竟惟不  
直而有信也  
不如死信也

稽古

可惡而惡何嘗有念於人可取而取何嘗計念於人是以人於惡處  
必服其惡人於取處深服其取又何嘗有怨也希字直解作無字但  
聖人語意宛曲不直截也

黃貞父曰人知伯夷是弟一冷面的不知是弟一熱心的何也他  
要一個：做聖賢方歡喜

乞醯

周曰註中曲意徇物掠美市恩用得不得莊曰曲意句用得掠美句大  
刺了直者平心順理以應物者有一毫計較作偽之私便不是直乞  
隣而與是多着了此一點要周旋人的意思故夫子不取而斥其不  
直也

黃貞父曰孰謂微生高直就他平日制行上說下言不消論別的

以權七醯一卿小事便自不直

巧言

稽古

左丘明人皆  
為傳者姓名  
但考之姓名  
書曰此人左  
丘姓而明名  
傳者姓名乃  
左氏

莊曰此章戒人立心之不直上段是過論以媚人下段是懷奸以友  
人總是立心不直者巧言不作三件總是足恭之態周曰匿怨有說  
包藏鋒鏑暗設陷阱以面報怨是否莊曰若如此說此奸險之尤也  
豈止不直云乎只是說匿怨而友乃是面朋而誅心交詭詐甚矣不  
得為直故曰左丘明恥之丘亦恥之

顏淵

周曰此章總見聖賢大公無我之心不必分別聖賢氣象大小莊曰  
不分大小極是但余細心看來氣象自是不同一要作學者略補  
此在末極中竅如云二子之志著一顧字不無加此意思所以大而



續遺

賴子克復以  
後必無於已  
誇人氣態特  
惡疑神飲氣  
之學少不到  
心中微有渣  
滓未化耳世  
儒托伐字就  
事為上說未  
是

未化若聖人則如天地狀一元之氣運于上無一物不得其所不待  
物之着力狀後能之夫子其天乎二子其囿于聖天者也  
周曰子路之所願直是他性地高明果決無一毫俗情係累真見天  
下之物盡屬身外何有於事來天下之人皆屬度內何況於朋友雖  
所願在此狀不專指此上此不伎不求之心也顏回之所願直是他  
克己復禮性非空洞無一毫已私牽絆惟見得天下通理無窮安見  
已之有得而可以善稱見得天下事業無限安見已之有功而可以  
勞稱此真若虛若無之心也  
黃貞父曰此是賴子言無善之可伐非言有善而不伐也言無勞  
之可施非言有勞之不施也

老者

周曰此節要發得自狀湏知聖人只是老少朋友中人其安之信  
之懷之不是我去使他如此據眼前說去得即通天下說去得但不  
語意初不張大如云就見在而論無非老者無非朋友無非少者就  
物各得其所而言老者自安朋友自信少者自懷並生並育無一不  
得其所我何加毫末于其間哉此蓋不但忘乎人而且忘乎我不但  
忘其願而且忘其心此所以為聖人也

黃貞父曰老安三句正是忘在上古渾々靈々三代盛時的景象  
故有時見用則功化在宇宙即率老子行則宇宙在腔內

見過

莊曰此章是以自新之道望天下非絕望之詞乃警勉人之意內自  
訟三字不可放過是在人所不見處尋求自己過失就與過作對頭



不克不已。周曰：訟字時請都用如老吏斷獄冤家相見等語。何如哉？曰：刻畫訟字終屬小家數。

黃貞父曰：內自訟直是心中痛恨之意。此乃是一点真心。故雖未刻改過時而畢竟前此之有過以此內訟而消浚此之無過以此內訟而得矣。此正是改過大關竅。

十室

**摘粹**  
世人豈皆無學？只所學皆不從忠信本。用上用事而支離膚越。隨意為狀。故曰：此是夫子欲滿天下都好學也。只重人不學上。而立字輕帶。莊曰：忠信註訓生質之美。是否？周曰：余看二論所說忠信俱純心說。何故？此獨以質言乎？不如純寔心言。更有見。蓋謂忠信之寔心是為人。之根。罷好學不通常存此心而不變耳。非忠信之外又有窮理之學也。思人不能好學以擴充此心。良不惜已。

念以為好學

黃貞父曰：孔子庸德庸言兢兢、惻惻、不自滿假。至於德、而後慥、者非此忠信有加也不失其本體而已。好學非保任忠信。二夫。

新刻周莊合解上論三卷終



新鐫黃貞父訂補周莊合解上論卷之四

雍也

子曰此章重一敬字首二節還虛說下是仲子能表居敬之可以  
自異於居簡之不可此論簡之所以為狀而見南面之所以可使也  
莊曰南面之使是使他為君乎周曰否只是謂雍也可使于南面之  
上秉鈞握政代天出治之說源如夫子許仲子其意在居敬之簡上  
但此處只宜空說如言靜觀其運化之原可使者自在也動觀其  
出治之機可使者自在也仲子亦曉得夫子許已之意在于敬簡又  
知伯子之簡與已相似而寔不同故問之此亦問其為人何如勿露  
出簡字來夫子之可也但其為人之能以簡之道居身亦非謂其  
簡可居南面也莊曰有說可也只就人品說簡字另讀何如周曰大

摘粹

雍之簡得自  
先司叔小之  
意來雍之敬

同至八

卷四

長紅閣



得自見實承  
祭之自來故  
能異于太簡  
如此

通故仲子以為其人但能簡不能敬因以居敬居簡辨之蓋居敬行  
簡其事、物、的道理俱屬心上兢業籌度而大綱大紀無纖毫  
遺漏是以不自逸之心出之為逸民之政故事不煩而事治民不擾  
而民安不亦可乎要知居敬行簡是一套事謂敬則自簡也若居簡  
行簡是以畏事之心為省事之舉心必至於放逸而不收事必至於  
紛錯而莫理寧不太過於簡乎又安可以臨民也  
言狀  
周曰治法尚簡治本尚敬居敬者憂勤惕勵居簡者因循苟且雍一  
以為可一以為太其言真通達國体于帝王臨民大綱領處說得極  
中肯綮故夫子深狀之也莊曰有單承太簡一邊說者何如周曰終  
屬偏枯

摘粹

不遷怒是定  
心法不以物  
情轉徙于胸  
中不貳過生  
一心法不以  
私意參錯于  
念頭

好學

黃貞父曰居敬即不可平全重居敬兩個字末節周莊雖應承居  
敬即但云不可板平說當之世之言簡者皆托言玄清以惑亂  
寧雍獨根住敬字以辨簡之得失此其中實見得治道之可而碑  
簡之僅可者不得混迹以為害治之端此言之明以狀也  
莊曰有說以顏子之不遷不二為成德之事作好學之驗看是否周  
曰否看兩個不字乃顏子之心學大得力處莊曰不遷不貳近說云  
顏子之心定不以怒而遷心一不以過而貳其說當否周曰如此看  
都是欲把遷字貳字看得細故如此說其實不遷怒還是有怒能不  
遷耳不貳過還是有過能不貳耳可怒而怒過即止便是不遷過  
於心不凌過於事便身不貳此全是念在天理上非好學者而能



狀乎。故曰：今也則亡，未聞好學者也。

黃真父曰：顏子之好學在此，處見得顏子之一問未達，亦在此處見得。蓋聖人之心，則無怨可遷矣。無過可貳矣。顏子於不遷不貳，上正用磨鍊之功，夫以求合聖人之心，此也。

子華

周曰：天下之人，各與貪者最多。人惟惡人之各與貪也，故一見能與者，能辭者，即以為賢而不察其是否。不知聖人自有大中至正之道，苟非其道，非惟取不可也，與亦不可也。非惟受不可也，辭亦不可也。二子候之行，正所謂賢者之過。故夫子特為裁之，而門人合記以示聖人中正之訓耳。若俗說謂裁之以義，便去遠矣。

黃真父曰：不當與而又与之，釜不當益而又益之，庾恰似聖人此

意。徇人了狀，因冉子來請，便自有安通之義。在惟不固執以為不可，正見聖人之權處。○原思之辭，非不受祿也，辭其多也。夫子告以鄰里鄉黨，亦自擇其貧者施之，非槩與也。

犁牛

莊曰：此見人才不得以類拘，而脩德者當自振拔也。仲弓之事，隱在言外。騂且角，要看且字。重騂一遞，合昭代之所尚。角字帶言之，山川其善，當知祭山川者，安能舍此牛也。就人說，若以山川之神不舍，至有神吐之說，渥為可嘆。周曰：有說，夫子以仲弓患焉，知賢才而舉之，故教之用人如此，不狀稱其子之賢，彰其父之惡，豈聖人口吻耶。莊曰：亦有理。其心

摘粹

夫子以犁牛之子發嘆，明謂塵俗中之有奇品，不能必見，知于人世，吾惟以之所用，于造物而已。隱狀見俗情不能超物之觀，而天地鬼神當有真鑒，不隱見，若子不



必求合俗情  
惟葆完天之  
原質賦以還  
為天地鬼神  
用

稽古

真西山云夫  
子如日月之  
代明其餘雖  
非顯子景星  
慶雲亦非不  
仁之妖風魔  
鬼矣

周曰此見顏子之心與諸子之心只在理欲危微之介上分別顏子  
心依於天理即間有私欲之萌旋亦化而為理此危者安而微者著  
也諸子心蔽於人欲即有時天理之復旋亦汨而為欲此微者微而  
危者危也須知三月大槩言其久非限定三月之內不遠而三月之  
外亦不遠也日月大槩言其暫非限定一日之至一月之至也莊曰  
至字怎麼看周曰此至字非仁之至於心也乃心之至於仁也謂或  
一日之內而心在仁上或一月之內而心在仁上而已矣三字見遠  
仁之時多矣

黃真父曰日月字作文宜渾融諄不可以之分股

季康

莊曰此章是三平果達藝就才品上說於蒞政句方說到應用上果

者是資性果決有風裁者蒞政必能決大疑定大事也達是心胸顯  
悟通達高明蒞政必能晰機務鏡群情迎刃而解也藝是心思工巧  
有算計者蒞政必能理盤錯應繁劇揮霍裕如也故曰于蒞政而三  
子優有餘地矣

汶上

周曰季氏何以使閔子何以必善辭也莊曰費蠲邑也季子欲挾  
德行高賢以自重孔子相魯必先墮費尤閔子所不肯居者全是一  
片杜私門強公室的念頭非專是矣爵位為土直也下面終始都是  
決詞特有道之言自是溫婉耳不可多始為婉終為決也須知善為  
我辭只是令使者委曲為辭以達我不仕之意使季氏不再召我非  
恐激其怒也必在汶上必字重看總是斷然不應召之意若謂去齊



續遺

續遺之說謂伯牛之天喪伯牛之命蓋正顏淵則可以言天在伯牛則可以言命彼不盡其道而死若皆不可言命也

摘粹

不改其樂一其字要体認蓋簞瓢陋巷其境即其胸中自別有境界若即飲食

非季氏使命之所及非正意

伯牛

此節不但是永訣之情要見伯牛之賢而欲使安命意

賢哉

莊曰此顏子所樂還是樂貧還是樂道周曰若說樂貧則着于執境非也若說樂道則着于執理亦非也須知顏子克盡己私全是天理此心與理洽其甘如飴自有許多受用妙處心上滋味胸中氣象眼前光景直與造物者游此外面浮游世態何足為累故曰不改其樂改字還他改字如改移遷改之改略不動念也首賢字泛以涵養純粹言末賢字緊承不改句形之不可專在安貧上說

黃貞父曰簞食二句雖是居食兩件不必拘對說只要描寫情

景便佳不改其樂視一巷之中有兩間清平氣象視一簞一瓢

內無非萬物各足風光

不悅

周曰冉有說一句悅子之道已不是了何也道乃吾人本有之道安得謂子之道力不足者中道而廢宜活看夫子說我未見力不足者設使力有不足亦必嘗試用之至于半塗而不能前進方可謂力不足耳畫字如云自立一界限也昼以心言力以精神力量言以資稟言若覺未切

女為

莊曰近日以子夏篤信謹守未必為人只是規模狹隘不免失之硜硜故夫子以是廣之欲其務遠大者此說何如周曰亦有理看來還

續遺

通天地入曰儒堯舜儒而帝三王儒而

越居其情耶其境內自有其為神情若耶數語絕精



王伊周儒而相孔子儒而師不是工夫專是抹守一

是進子夏以真儒也為字無為字際相叫應二句當一氣勿平須知既謂之儒則所學俱是致知力行等事但心術上有務實務名之別如云均此學問均此脩為有實心在已上用功此是君子儒有獵取聲華在人一邊用功便是小人儒商也當辨于似是之界為此而無為彼也

黃貞甫曰此君子小人全逆為時刻判決裂別員別履方復舉世盡狀

### 武城

子曰得人在得人輔政否莊曰非也得者得以為資蓋也周曰余看不徑不入室亦是細行子游何故以此取士莊曰此乃士品之大關節處子游禮樂為治乃欲正士風抑奔競表勵風俗故特取此以標

### 稽古

史記言城明武城人字子羽少孔子三十

九歲狀貌甚惡欲事孔子孔子以為不薄既受業已退而脩行不由徑非公事不見鄉大夫南游至江汶弟子二百人取予去就名施手諸侯孔子聞之曰吾以言取人失之宰予以貌取人失之子羽

多士所以杜巧利之門也周曰行不由徑時說寔作行語言是否莊曰否此自素行言見城明而行皆正大光明之行無旁趨曲徑之事故其交於偃也名性以公而至若以私至便非不徑之素心此二由不平惟其不由徑所以冰公不至也

黃貞父曰行不由徑乃槩其行已之正為言漢得夫子命士行已不有耻意士大夫居鄉固曰不在其位不謀其政狀成邑中有甚疾苦有司所不盡知而已漢嘿一即世道何補朱子謂凡一邑休戚所關當告有司若名是公事據此議論雖若為后世開一請歸之明而不知真正存心民瘼者正不必以此避嫌也

### 奔殺

周曰此全要得策其為三句心事反之心蓋以為吾不能主功子境



外而乃論績于敗亡。何等可媿。乃敢以為功乎。若說有功不居。託言為不進。以掩之。便非之。反之心。○軍前曰。啟。軍後曰。啟。

祝鮀

莊曰。此章宜避重佞者。若無重則而有字。放在何處。大意謂今日之世人皆以佞售。故不有祝鮀之佞。而有宋朝之美。必難免於今之世矣。曰。今之世則不但宋衛之人舉世皆然也。夫子之言極其傷感。周曰。此意極是。但註中佞色並重之說。牢不可破。須把不有二字貫下。黃貞父曰。此只重慨時尚之非意。不是教人求免憎惡。亦不是為難免者惜的口氣。

由戶

註曰。首句是借戶以形道之甚切。不是譬喻。亦不可。上句是切于

續遺

人。下句是入不由道。必須一直滾下。以誰能不挑剔。何莫二字。方辭見得天下萬事萬物。件件打斯道上出去。人何故不由。之作猶怪之詞。以提醒當世。

黃貞父曰。道只在尋常日用中。不待向外尋求。亦無纖毫躲避處。舉足便有到處。世人只不信這個。便是道當面蹉過。故夫子發此嘆。

質勝

周曰。首二句還並重否。莊曰。此總是矯文勝之弊。首二句也要抑揚。看人只曉得質勝為野。更不曉得文勝為史乎。是文之不可偏勝如此。周曰。質文統那裡說。莊曰。凡持身涉世處。皆有質文。如朴寔不浮。華便是質。文是浮華。粉飾意。若以忠信誠懇訓質。不知此是極好處。

戶二字是  
聖人主意  
子而件東西  
總是一樣的  
天下人竟由  
了這一件丟  
了那一件這  
是什麼心腸  
見識其寔好  
古怪若說將  
謂不必由不  
能由便是惡  
道



豈同于野乎。周曰：君子二字如何下落。莊曰：聖人說個君子字，却自有意。蓋因當時顛以質勝為野人，文勝為君子，故言質勝誠野，而文勝質者，亦不得為君子。必文質彬彬，然後君子。周曰：彬，時訓三分文七分質，是否。莊曰：此只是隨時隨事，酌其宜而用。大槩以質為主，而文以附之者也。若泥三分七分之說，果文質有斤兩乎。周曰：然。

黃貞父曰：此要識文可損益而質無損益。

生直

莊曰：直字，舊就情上言，是否。周曰：還主理說。兩個生字俱作形氣看。如云：直者，天地生人之理，無偽無曲，人之所以得生者，此耳。能完此理，生始不虛。不狀生理，既已，徒形存耳。非幸免而何。黃貞父曰：聖人不把義理之性，与形骸之軀，分作兩樣看。若無義

理，便不宜有此形骸。故曰：罔之生也幸而免。如草木生機已絕，猶能幹必枯，此是聖人實際語。非徒甚其辭以儆省天下也。二生字俱一樣看。知之。

此夫子極力  
鼓發人到絕  
頂處云欲  
窮千里目更  
上一層樓

周曰：時說通節單重一知字，好是知之真切處。樂是知之融洽處。否。莊曰：本文明白擺着三個樣子。須曉得，知兼行。此心已在天理上好之是懇、真切，不肯一毫放過矣。已是有得了。樂之則與理相忘。形迹俱化。可嗜之味相為屬餐矣。當如此看方妥。黃貞父曰：徐儼強云：論地位則知不如好，不如樂。故造道以樂為極。論工夫則樂原於好，原於知。故為學以知為先。此是正當話。



續遺

上智的人清徹到底一開即悟與之語上如魚得水悠然而逝此以神相授受者下智的人一團濁氣不曾澄清與之語上如覆蠱穀米蠅蠅日泥泥象滿言詮經語之無益故曰不可

中人

莊曰本文只有語上無語下意。當以上字提起。不必添出只可語下。只依本文便是。中人上下兼資學言。若專主資說。則人有終身不可語上者矣。可以不可以。只說他一個領受得。一個領受不得。教者當語不當語。在言外。此總是欲學者勉為受教之地耳。黃貞父曰。上字是神化性命。非下學之外別有一種上達道理。但下學根宗不離于下。而寔不圖于下。即上也。

樊遲

莊曰。仁智原分。心事是否。周曰。不可分。心事俱在心上看。為安民字。無人已言。義即民生日用當行之義。務字在心上專力脩為。此內已有敬鬼神意。復言之。以見智者明有民義。幽有鬼神。明者當致力以

續遺

難者已難克。禮難渡天理。中之人欲難。除人情中之。天理難認難。是難事。

務之幽者不當眩心。而但當敬之。敬上非諂媚鬼神。蓋無論隱顯。狀有天鑒之在茲矣。若以禍福之鬼神言。併其敬上為非。而用矣。尚豈不妨於民義乎。故務義之兢惕處。即為敬上之不諂媚處。正為務義處。洞燭幽明。安得不為智。先難後獲。人多看成兩層去。當知一意向前幹此難事。而其有獲與否。不惟不計較。并無所容心。唯是不忘不助。以盡其所難耳。純在天理上用事。此純狀處。即是仁矣。德之智在寔事理會。方此心之聰明。不蕩於玄虛。仁湛虛裏。涵養方此心。不著於誘慕。以心論。德可以見仁智。

黃貞父曰。聰明只管在正經道理上用。越用越精明。故曰可謂知矣。工夫只管在心。体上陶洗。越陶洗越莹淨。故曰可謂仁矣。

樂水

摘粹



樂是他心無  
持得處壽是  
他元神貞固  
處不是著于  
排遣為樂三  
不是挽回氣  
教必至長生  
為壽只是心  
體圓暢立命  
培植便是樂  
與壽矣樂壽  
六互見不必  
太介

稽古

莊曰此知仁今作兩樣人看否周曰否當就一人言自其心之凝狀  
而狀一真自如則謂之仁自其心豁狀油狀萬物皆通則謂之知須  
知仁知性之德也樂者性與情會也動是活潑之意居多靜是寧謐  
之意居多活潑則樂矣寧謐則壽矣究竟只一狀生意那有兩樣  
黃貞父曰仁智一道而仁者智者各有兩至非有枚乘相生反乘  
申解如世俗所謂也

齊變

周曰此夫子振魯也崇王也莊曰兩變字同不同齊之變  
須易功利詐偽之習必大為更張魯之變不過將信義禮教再整頓  
耳非另有一番工夫也  
黃貞甫曰余看齊魯受病已深一旦欲變更其俗不是尋常事

皆執年不  
廢于廟井田  
助法不偃于  
如虎弱既醜  
之風時雍近  
德之治于今  
耳觀

作用真有況如破釜精神若但改頭換面小小補塞罅漏下不  
一變字且如齊人雄其富強逞其友詐方自謂得計乃欲反而入  
於義理非脫胎換骨不可若魯有先王遺風似不甚費力不知魯  
人玩愒偷情已成湏重新整頓一番直有洗腸滌胃的意思故皆  
謂之一變初無難易之分周君以為何如

觚哉

莊曰春秋之世已有破觚為圓者其事雖小而輕安古制已有秦人  
開阡陌廢井田之漸

黃貞父曰此全要言外發嘆息與存饒字惜繁饒俱一樣意思當  
云觚其小者也天地六方員之象也有如此觚則天地易位矣君  
臣二方員之体也有如此觚則君臣離次矣夫子表而出之以戒



續遺

有作宰微借此以動夫子手援天下之意夫子嘿示以不容枉道狗人之心此意亦好或大結用之可也本題切不可露

夫天下之名存寔亡者

仁者

周曰、近說仁者雖切於愛人而尤明於自愛。狀則自愛其身。縱井有人而不救之乎。莊曰、此條只辨一泄字之非。謂愛已便置井中之人於不顧的說話。下面許多話。只根一泄字說去。若泄使人已兩失。不知君子可逃。但可往井邊救人。不可陷。言泄井而自陷。則不可。若是者何也。蓋以君子臨事用愛。全憑一理。故每以理之所所有者而不欺也。必不以理之所無而受困也。如泄井救人。為理所無。非理所有也。可得而陷乎。末二句只是申斷不可陷一句。以應其泄也。句。

博學

莊曰、文有單指詩書六藝說。是否。周曰、非也。道之散見者。謂之文。凡

用事物之間。視聽言動之顯。皆是博學于文。目前隨事体認。仰觀象。察。莫非學。却不使他散漫無統。即反約于吾心。以歸之天。則至當恰好處。則日用常行之間。莫非大中至正之則。更何悖畔之有。畔。謂畔于道也。莊曰、本文原無道字。只以禮字作主。禮即吾心之理。此理自條自理。發見日用事物。凡視聽言動。與夫天地間形色象貌。繫狀井狀。即是文。即是吾心之理。原不是兩件事。君子一邊博。即一邊約。則耳目聰明之用。俱會為心。辭之寔得。而豈至畔于禮哉。如此說。更徑何如。周曰、狀。

黃真父曰、陽明以約禮為主。意博文為一。夫其得旨。總是一以貫之。

南子



稽古

王陽明曰子見南子如何與子路說得是非只好天說見南子是得多少氣力來說若依子路認個不是則子路終身不識聖人之心此等苦心處誰能識得

周曰此章書有說夫子欲行道說者有說夫子欲全其子母之恩說者二說何如莊曰此俱是時文口嘴看來依註自是穩當南子求見原是把小君之禮律孔子孔子辭謝不得已而後見以禮之所在不可以重絕即待陽貨之類處時之權也而古有見小君之禮權不離正也子路不悅非恐其免夫子乃恐辱夫子若曰彼何人哉何足以屈大聖之一見也此子路未為不是但其詞氣粗豪故夫子說我不當見而見若有所處天必矣絕我也此矢之之意令其自知自悟耳

黃貞父曰要知子路不悅全沒夫子非孔子來意謂既曰有份矣緣何又見南子

中庸

莊曰中庸就是德不作兩層此与中庸一樣意但鮮能處不用智慧賢不肖更妙

博施

仁之根骨在中節二已字仁之血脉在中節二欲字仁之滋根骨而運動那血脉在末節之取譬若不以已之欲通之人而乃博施以濟乎人則筋節勞悴血脈枯竭而且

周曰子貢以迄論仁語遠而遺近夫子以心論仁以近而談遠蓋立人達人仁者之心固不取必于博施濟衆也色得博施濟衆言近指遠所以為聖人之言學者全要識此趣莊曰博施濟衆時說平對何如周曰非也觀一能字還是串說濟衆比博施又進一步若我雖施而彼無濟未為難何如可謂仁乎子貢尚疑未足以盡仁莊曰何事于仁註解何止于仁是否周曰事字雖不解做止字而其意則是何止于仁之意淺註為安若作何必淺事于此而後為仁則与必也聖乎不相斗應必也聖乎句活看乃是



成得仁

續遺

欲立欲達雖就心上說此不是空存此心便了但隨其地位皆可盡仁不必博取

引起克舜猶病句。莊曰：病字就那裡說？周曰：就心上說。正其一念塵思無窮之仁處。若自以為足而無此病之心，則便非聖人矣。

立人

莊曰：立達不教養否？周曰：立是植立，不顛仆達是通達，不壅塞。只就字意虛說，勿令教養已欲立便去立人，已欲達便去達人。成已非先成物，非汝無等待無間隔。渾狀大同之仁矣。安在博濟哉？莊曰：能近取譬，下據註當捕推其所欲以及人意，是否？周曰：若說到推上，便又在施濟上論了。只是言取譬一念，惻怛慈祥，油然而生，即此是仁。便是仁之方也。莊曰：說得直截。

黃貞父曰：求仁於事而不求仁於心，雖克舜也不能句。故能近取譬一語，是子貢頂門上一針也。說能使見子貢不能說近便見子

貢求之於遠下一方字，又見子貢所言不是求仁之方。

述而

周曰：舊說此章是夫子謙詞，何如？莊曰：此是夫子寔事，非謙也。周曰：應以信而好古為述而不作的緣故，是否？莊曰：此多了一層。只一直說下，如云：天下古今惟是一理。凡當作者，古人已做了，我只合述，不必作，後信其理之可傳而致了。狀好之而已。雖欲成一家言，不可得也。竊比白鳥輕。老彭好古傳述，夫子亦好古傳述，究其寔老彭當商道大明之日，夫子當周道既湮之後，其述自有不同處。

黃貞父曰：莊君說古人已做了，後聖似不容大創作，愚以為不然。日月終古不易，終古當新，將謂今之日月即昨之日月而一類歟？則萬古長夜矣。

老彭姓義名鏗，帝顓頊之孫，陸終氏之曾子，陸終氏之妻鬼方之文，孕而不育，十一年開左石，臨而出者六人，其三曰老彭。封于韓大，彭之墟即彭城也。至殷之末，世年已七，百餘歲而不衰。故曰老彭。云少好恬靜，惟以養神治生為事及為。

稽古



大夫稱疾不與政事好觀覽古籍以政教大夫以官教士以技教庶人揚則抑抑則揚綴以德行不任以言高誘呂氏春秋彭祖註亦曰論語所信而好古物比于我老彭也

默識

莊曰時說此有三白作三平何如周曰既如此學不厭誨不倦一對子貢一對公西華夫子亦嘗自任矣此又云何有於我何為哉正是默識兩字貫下去方見無言之學無言之誨為難狀則不事口耳誦讀只中心默理會莊曰理會些甚麼周曰天命於穆聲臭俱無乃吾心本狀之體總着口耳真体欲顯而反晦潛會淵微機緘不露而自醒這個是神境化境以此為學誨便是至誠無息純而不已之妙時行物生之機故曰何有於我此句不是空嘆其無能乃汲汲不容自己之意不必以夫子寔事填塞黃貞甫曰默識是心悟不默是心學不倦是心傳以一心相貫相連便見大意

不脩

莊曰此章須是四段却歸重德上為是德即明德之德下俱是脩德事誦習以求明此德從義以崇此德改善以新此德憂者憂勤惕勵以求全脩德之功重吾字蓋德為吾德憂為吾憂也須知吾字不是在于夫子自家身上說吾對人言見得人有個吾人當完自家的本等而安可自暴自棄為也周曰重脩德句自是正大又有重誦學一句者其曰德之不脩由學之不誦蓋脩德不過改過遷善兩者而已狀是兩者必待學而後明苟學一不誦則孰知其為義而從之孰知其為不善而改之而德無從脩矣莊曰徐解元曾云依此說但不十分透徹

黃貞父曰孝者不識自家德性未免向外馳逐義是德性本來安



電必須搬居故曰徙不善是德性錯走路途必須走轉故曰改

燕居

周曰此狀夫子中和之氣象也。燕居只對朝廟言。如洙泗講學優游自如。即是燕居。豈必坐于暗室屋漏哉。莊曰申、天、對怠惰放肆說。否。周曰非也。只對嚴肅敬慎說。申、不脩容而容舒布。天、不作色而色和愉。莊曰有不入容色者何如。周曰六渾融。

黃貞父曰此要認聖人容貌之妙。程子說不盡之語最可玩味。

吾衰

莊曰有以衰字作志之衰者。此說何如。周曰衰字畢竟以血氣言。若志則無時而衰。莊曰狀則夫子夢周公。此志將何為。周曰此無非欲興魯室杜私門的念頭。惜其志之不得行耳。

聖人神存則其夢治他人思慮終擾則其夢亦亂

糖粹

黃貞父曰願淵然聖人觀之人事。鳳不至。雷不出。聖人察之天意。不夢周公。聖人驗之吾身。狀然知斯道之果不行。而天之果無意於斯也。又要曉得孔子夢周公。與覺時光景一樣真寔。豈如俗人作夢耶。

志道

周曰此章四平看何如。莊曰四平看無味。當以志字貫。據者守此志也。依者要此志也。游者造此志也。首節單講中二節對末節又單講。黃貞父曰這章不但要体贴道。德仁藝四字。又要体贴志。據依游四字。未得而求曰志。既得而守曰據。而化之與之為一曰依。優而游之。誼咏自朕曰游。藝在依仁之後。便不是淺工夫。君子終日理會心性。志道據德依仁。豈都空。凡坐必有工程事。幹如



讀書藝文及七六藝之屬都不能無何必到依仁後從去習藝但未依仁前工夫見藝與道猶是二件從非狗物喪心么是以心造技這工夫便當不待流字將是依仁後到此地位即仁即藝即藝即仁觸目得心得心忘象信手拈來都是道妙所謂仁存物而無不在是也

稽古

禮云云之大夫束脩之問不出境穀梁傳曰束脩之問不行境中曹六典國子生初入置束帛一匪酒一壺修一案

東脩周曰近說以束脩作飲束脩持肴者且曰脩者潔也作潔心求道此說何如莊曰束脩還是作贊礼言只要識得上進見也如言自行贊礼上見則向道之心誠矣故吾未嘗距而不教黃貞父曰所重在礼意不在物故雖礼之極薄我且取其向道之誠心而已不滿說厚的一邊

為束脩之礼則束脩作礼物明矣

不憤

周曰三段開說憤悱在未教之先反復在已教之後三隅借言推類不是曉得道之全辭如曉得全辭何容再復憤悱皆逆心如待他心裡求通未得正是憑問問與之一開便有豁然之勢待他心裡欲言却又滿口吐不出當時而發之方有益又立教者只宜引而不發微舉其端示之便與者自反自悟彼不知反而復告之是賣家也后人不如此義始也不待其憤悱而告既也又不待其能反而復使學者類以口耳承當而不復有自得之學誰之過歟莊曰復字還是如何復周曰復者復以三隅復告非別有一番道理他不能反即一隅尚未曉得何必更以三隅告乎黃貞父曰教人之法最忌說盡依我作解障彼悟門此大病也若



不待他自悟自求安能當下解脫

子食

周曰以食自不甘之心為心故不飽以聞樂不樂之心為心故不歌

用行

莊曰此章議論分作兩段。周曰德見應世與濟變惟養字者。可與也。首節雖以出處之時與顏子下二節雖以徒勇抑子路狀出處時中便見涵養之純自有義理之勇。所謂雖千萬人吾往者正可與行三軍者也。更非兩件事。

稽古

朱子曰閑時已自思量却是到臨事

莊曰行藏作仕隱看否。周曰行藏以道言不比仕隱以身看。用之則行是未用時絕無求進之心無必于行也舍之則藏是人我不用就卷而懷之無眷戀之意不難於藏也。二則字有進退脫洒無一毫係

又更當一審  
慮下解牛神  
以狀每到族  
處心必怵然  
為之一動心  
動便是快處

累之意。莊曰臨事好謀還統行軍說。周曰須統平時說。俱不是怯懦乃持重謹畏之心。所以為慮者周也。好謀而成乃周悉屬全之謂既好謀而又能成其謀不徒空籌計只是一意不必以成字為決斷子路所不足者非斷也。

黃真文曰死而無悔只立心自擬如此

富而

周曰註中命字義理字入講否。莊曰命字不必添入。聖人不動心于命也。亦不必以義理字貼好字。只虛空說為佳。如不可味如字乃轉語。非疑詞也。所好上着一吾字極親切有味。吾者故吾也。能自好則適得其故吾矣。舉世熙攘吾自恬愉舉世奔逐吾自寧息。此吾自好吾亦吾自遊吾大不比執鞭之遊人也。周曰發得玲瓏妙。



所慎

續集

周曰聖心之慎與別人不同。齋戒專在變食遷坐上。直是湛然統一。冥合神明。如祭如在。祭神如神在是也。戰非在制勝必克上。直不欲無故起兵。端戕民命。如不對問陳之類是也。疾非只在湯藥調攝上。直是順天地之宜。而飲食有節。起居有度。如丘之攝炙矣。是也。此俱是理當如此。勿說到利害禍福上。

聞韶

周曰此章雖是契韶之誤先要知夫子一段想慕之意故一聞而悅  
狀相契若此也莊曰三月上學之二字可用否周曰不必用三月言

其夕不知肉味見其契之深不啻句乃溪幸之辭如云韶之樂吾嘗想而像之意其情文之盛也自今觀之不啻其盛之至於斯真可以致神人之協和真有如天地之要載也有口不容言之妙不是前此不信今方信之不是前日但得其彷彿今日却得其真也

衛君

稽古

南子是宋女  
通于宋子朝  
一月蒯瞶過  
宋野宋人見  
而歎之曰既  
定爾寢諸盍  
歸吾穀貍々  
々即比宋朝  
也蒯瞶病々  
遂歸與孔文  
子設弑南子  
南子諺之灵

莊曰時說冉有子貢之疑俱惑于嫡孫當立之說是否周曰非也既拒親父何論嫡孫但當時蒯瞶得罪於父衛人不以為君而公子郢又不肯受使輒不立則衛之社稷不祀矣國家為重或者父子為輕穎悟如子貢而未能決况夷齊之讓也以國聽之仲子此時未暇念及國之存亡事久之後徐思前日之讓幾成亡國大釁能無怨悔故有怨乎一問不知先人世守之士雖重朕必先論父子兄弟之倫今



公靈公大怒  
蒯賁遂奔宋  
靈公卒夫人  
倚子郭為太  
子曰此靈公  
命也郭曰亡  
人太子蒯賁  
之子輒在不  
敢當故衛人  
援周禮無適  
子則立建孫  
之說以輒為  
君是為出公  
○獲猪母猪  
也豢豢公猪  
也

稿粹

世章見聖  
此心對

伯夷遵父命是求子道之仁逃而去之是為完子道之仁於情甚慊  
於心甚安又何怨也。叔齊以天倫為重是求完弟道之仁逃而去之  
是得完弟道之仁於情甚慊於心甚安又何怨也。於是子貢乃悟曰  
君臣父子之間非通權之地土地人民與君臣父子非並重之理而  
衛輒不得援存國之義以贖通天之罪矣故曰夫子不為也。○賢人  
只就諫國說勿兼諫伐怨是怨悔不是怨恨子貢問怨乎若使夷齊  
猶怨則衛輒可恕。

飯疏

周曰此章見聖人之天定也。狂曰肯二句作夫子定事否。周曰此是  
夫子設言處窮之境非連事也。狂曰樂字與貧而樂不改其樂樂  
字俱著何處看。周曰樂總是天理本然之心。心休濳以活潑陶

世情自情自  
勞廢心自自  
安恬清如水  
章見聖人以  
世情付此心  
此心自順達  
世情自浮華

狀自遠不是待境而生。六不是借境而適有莫知所以狀而狀者故  
曰在中。字六要活看。不必指言在中心。六不指它在首二句之中。  
莊富貴何以曰浮雲。周曰浮字最說得妙。正對着我字看。蓋我為  
真物為浮我為寔境物為幻境。寔境之樂無在而無不在也。幻境之  
浮屬物而不屬我也。雲之浮者不能以障太空物之浮者又安見室  
碍于吾心。

黃貞父曰此只要就本文字義翻弄若插入貧賤字面人不堪憂  
等語便墮惡道不義句非薄富貴也薄不義也若富貴而義夫子  
為何嘗惡而逃之哉。

稽古

孔子世家云  
孔子晚而喜

周曰時以加我數年謂聖人垂天加我壽美以終學易之功何如莊



易序彖繫象  
說卦文言讀  
易常編三絕  
曰假我數年  
若是我于易  
則彬彬矣

曰。朕予味之。數年。不必作辭筭。此不似聖人口中語。須以加數年之工夫。說便好。周曰。學易。六如時人居。則觀象玩詞。動則觀爻。玩占之說。否。莊曰。非也。須知聖人之學易。即在身心日用上。理會躬行。如語求其成。文默求其成。象凝神義文之際。以自晚於晦吝之虞。此則學易無大過之意也。蓋易有隨時變易以從道之義。能隨時變易以從道。尚何過之有。夫子之仕止久速。各當其可。而為聖之時者。正其淑于易者也。而以上明天道下審人事。平說者。殆未安。

黃貞父曰。此夫子自省意。其實夫子渾身都是易。

### 雜言

周曰。雜字。訓常字。有對罕言不語者。何如。莊曰。非也。常言。分明是經常之言。即大雅之議論。對異端曲學者。下面詩書執礼。正應一常。

字。此經典之常。垂者。非隱怪也。理亘古而不磨。言大雅。非詭此。之為好異者之做。周曰。莊先生以經為常道。而雅言則易。春秋。独非常道乎。莊曰。易與春秋。本是常道。但易道精微。春秋紀實。夫子不常言也。

黃貞父曰。詩可以興。觀。群。怨。以事君。父。書乃齊家治國平天下之道。礼又朝夕之所從事者。皆切于日用常行之實。故常言之。

### 葉公

莊曰。子路不答葉公之問。還重聖人之德。未易名言。但子路不對。益重葉公之疑。故夫子說個為人二字。分明示無以異于人也。周曰。為人在那裡。說莊曰。為人在得。其為心處。心辭有不容已之功。故憤發而忘食。心体有不客已之趣。故樂至以忘憂。心体到老有不客已之。



處故曰不知老之將至但細看來憤樂二句要重憤字憤是樂的跟脚不可平看憤沛忿憤之謂奮迅也敏進無窮的大機括下面樂與不知老皆一氣承來工夫全在憤上

黃貞父曰重為人字發憤處便是為夫子無處不憤便無處不樂食忘了憂忘了老之將至亦忘了不要說憤樂相循環只是常憤樂終身于道之意

生知

周曰好古敏求註謂禮樂名物之數陽明謂專求此心之理二說何居莊曰其實二者都兼該得去聖人未嘗為一偏之學也但要得此章口氣二之字指理言如謂我非生來便知此理但好古敏以求此理者也若時說謂我非生而知此理但好古敏求以知此理者則夫

精粹

不人一头以融學識皆是一头此是所好所求

不語

子以有知自任矣非是

周曰此不宜四平以神字另講德中式怪力亂俱非理之止神雖正理却未易言也莊曰夫子于春秋紀災異戰伐篡亂于易論鬼神此却云不語者何也周曰平時語不及此也

三人

稽古

之知與所生之知渾而為一但聖人論本件不居多居一論工夫不居生居求

揚升菴曰問有不不必答之非也而鬼論曰孔子不答其事有無不可知傳之者正以見聖人有而不論也

莊曰師在人上看出來還是自家心上討得周曰心為嚴師此節只重一個擇字擇其善惡不途又擇其善中之惡中之善又擇其似善之善似惡之惡既擇了又須改此三字俱是心上着實下工夫嚴切淬勵方見是師

黃貞父曰此節說話甚活如兩人皆善則皆當造皆惡則當皆改



稽古

夫子造宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺之拔其樹夫子去弟子曰可以速矣夫子曰天生德于予桓魋其如予何遂之鄭

續遺

吾無隱乎爾非夫子不隱

天生

莊曰夫子一生所恃惟天曰知我天何言哉獲罪於天未喪斯文故天字極重天生德予桓魋人耳其如天何

無隱

周曰有說無行不與作無注不與者又有謂通章只重吾爾兩個字冉求說夫子之道是道作夫子的不是自家的不知我之道即尔之道的各人自有各人自發露原是瞞昧不得欺隱不得的我就今日所行的即尔所當行的尔奈何認立為丘而不認尔之即為丘哉二說何如莊曰首一說是正經話第二說亦清空有趣俱可造但愚意不

道自下能隱也何也大道明白顯露昭然見在人面前二三子自不醒却說有隱

如重本文行字更妥何也二三子以言語觀聖人故夫子言語不及處便疑其有隱夫子此處是提醒他我与二三子不專在言語無行而不是與也分明提出行字對他言語說見体道貴在身心寔落落用工夫若言語上求此是口耳此与天何言哉時行物生之意同周曰人有駁此說者細看來果穩

黃貞父曰二三子極力尋個仲尼只在口角上尋便當面蹉過夫子把自家指點与他說道這終是丘喚轉路徑令他當下便見鄉黨一篇門人處々用心果尋着仲尼所在其得於無隱之教深矣

四教

莊曰理只一件人之根器不齊宜造知識處入則教以文宜造踐履處入則教以行宜造盡已處入則教以忠宜造孚物處入則教以信



續遺

章內列聖人君子善人有恒四樣品格然一心字可頭聖人者心之神明不測也君子心純是聖人之體而變化之妙尚難言之

聖人

猶造化之甄陶萬類而隨物賦形。如此周曰忠信依愚見不必不盡已乎物說俱屬存心說。只在盡已之心為忠。以實之謂信上分別。須知盡已是不遺餘力之義。心無一毫之不盡。以實是不容纖偽之義。心無一毫之不盡也。如此存認方明白。

黃真父曰此亦論人而見言非聖人有此四科之說也

周曰夫子此章書都是為道統計也。聖人是主張道統的人。君子善人是羽翼道統的人。有恒去聖人已遠。但據此一念恒心是道脉。依偽處故直把去頂聖人。莊曰恒字時把做久字看。是否周曰把恒做久看。便是真心不息。聖人地位了。恒字還做常字看。老子所謂得真常心。孟子所云有恒心。書所云若有恒性。是也。本來常心如此。人解

天善人是資實上得有不善人之靈粹而不能入於聖人之室學未到此若有恒則學問不及君子資質不及善人而其一念純純常無虛偽反夢之松則原頭天賦的本心仍在守此心即是聖人的根基充此心即是聖人的地位夫予之思見君子善人而因

有此常心。充拓去便可做聖人。莊曰講兩吾不得見。可入氣運衰微否。周曰此不似聖人勉人意。講聖人不得見。只當云既無性之者又無反之者。講善人不得見。只當云或天斬歎美。或人喪歎美。而斯可笑。俱是望其由此進于聖人。非与其終于此也。莊曰有說也。而為有三句。作心体上看。吾心無一物。而却以為有。本湛然至虛。而却為塞。本要約不多。而却為太。天下惟本体可久。而虛偽增飾。如何可久。故曰雖手有恒。此說何如。周曰名妙。但看來原說更妥。此虛約。還是不好字面。須重一為字。把真心欺掩。一片裝飾出來。許多光景。正是機心機事。欺已欺人。無所不至。故曰雖手有恒。此句不是不能保守有盈太之常。畢竟以猖狂自恣。喪其恒心上發。大抵恒是真心。為是偽心。恒是初心。為是矯心。安得為有恒哉。



及于有恒正  
其思見聖人  
之心也

子鈞

莊曰此章有說夫子為養祭而釣也。又有說夫子仁魚鳥而不盡取  
二說何居。周曰若說為養祭則聖人有心乎。取物也。陋也。若說仁魚  
鳥則聖人有心於留物也。私也。殊不知心之動機與魚俱泳。心之寂  
機與鳥俱宿。此即聖心之天淵一任。鳶魚飛躍其中。而已無客心焉。  
真是虛游景象。不為物使。而并不為藝後也。莊曰妙。  
黃貞父曰此章總見聖人出於無意。明是成湯解網之心。所為款  
高者高。款下者下。不用命者乃入吾網。釣與弋皆取其不用命者  
也。釣則魚來就餌。弋則鳥來遇機。聖人何意。真有天空海闊。任其  
魚躍鳶飛氣象。  
而作

周曰時以行字代作字何如。莊曰非也。此一篇平書乃述而不作。一句  
之疏也。何也。此夫子不欲自居於作者之聖。作者之謂聖。則知之  
上不俟聞見。自可以洩先天之朕。述者之謂明。則知之次。而止是  
由聞而擇。由見而識。與作者自出聰明。以垂世教。自是不同。若夫子  
刪詩書。定禮樂。脩春秋。皆是述而聞而見上來。擇之識之。此是知之  
次的事。而不敢以上智之作者自居。  
黃貞父曰多聞而自便是致良知工夫。要說得細入于耳者無窮。  
故待擇入于目者有限。故可總識也。

互鄉

莊曰此節只是不為已甚。須重一潔字。不潔也。雖造就他。潔而不知  
進也。雖誘掖他。故人潔已以進。一篇大頭腦。夫子之與童子者。以此



周曰此正好點化機括。大凡習氣習心最能壞事。成人真心已喪。習染已深。從千般放論。又何所益。此章緊要全在童子二字。正乘其天真尚完。惡習未錮而開導之。夫子善誘人處。

黃貞父曰。玩人潔已以進一人字。則知聖人待天下之人皆是這等平恕之心。非止特一互鄉童子如此也。夫子與進互鄉童子。或者緣子弟以悟其父兄欲化互鄉而成仁里之意。

### 仁遠

周曰欲仁。至欲自何起。仁自何來。莊曰有是人。即有是仁。是人的心。休只為私欲一間。此仁便喪失了。統一覺悟。本体即為之旋復。故曰欲仁。至欲即是此心之覺。即是此心之仁。果遠乎哉。黃貞父曰乎哉二字。只唱起之詞。猶言仁果遠乎哉。若決言不遠。

### 下便難說

### 司敗

古者男子稱氏。女子稱姓。原其別也。百世而婚姻不通者。周道也。

### 稽古

周曰此見夫子盡臣子之道。非是有心諱君之過也。司敗之問出於有心。而夫子之答出於無心。且魯君素以知禮稱。而臣子於君亦不敢窮議其過。是以因問而答。亦曰知禮也。司敗有心把娶吳一事來試夫子。故因夫子之言。遂曰國人稱君知禮。固回護失真矣。乃君子如夫子。亦為此黨不以直道昭公評乎。黨只是匿人之非。黨顯之黨。莊曰謂之時。說是昭公謂之也。上告宗廟。下示臣民。是否。周曰余按春秋書弒子卒。不書吳。疑謂之孟子者。魯人諱之。而謂之孟子者。當時訛諷之語也。孰不知礼下。找云君不知礼。而孔子以為知礼。誠哉是黨矣。



有過

周曰。巫馬期以告。是不能決其是非。苟有過。還宜虛泛說。余看來為尊者諱。為親者諱。本非過也。聖人垂曲。故直任其無過。而以見知自幸。如時說。謂聞于人。而可改于己。則今日謂君為知禮。明日便謂君不知禮。而改此過耶。豈聖人忠臣孝子之本心哉。若就可改上為幸。大謬大謬。

黃真父曰。夫子受以為過。則昭公不得為知禮。可知。隱諱者臣子之分。是沛者天下之公。夫子答司敗。與與則可。謂兩盡其旨矣。

莊曰。必便反之二句。註中作一取一與。意是否。禮曰。此章與大。已從人。同是一個機。句。總是聖人曲盡取善之道也。不必修註。

文莫

周曰。此章總。是欲人尚行也。文雖是言。乃言之斐然成章者。莫字只作或者二字看。莊曰。躬行君子。還是怎麼看法。周曰。此是渾成語。就言躬行此文之。君子。非謂躬行君子之道。則吾未之有得。犹言吾未得為躬行君子。不可說躬行乃君子之道。惟君子能之。而我則未能如此。則若子二字。別作一人看矣。莊曰。真若聖

莊曰。此夫子不居仁聖之實。夫子一生心事。只知得去為知得去。語只是個無狀心。無倦心。而曷見是仁。醒自門人觀夫子。則見此不歇不倦。成已成物。正是仁人醒人之心。蓋唯聖与仁。至誠無息。斯能不歇。唯聖与仁。太公無我。斯能不倦。此止弟子不能學也。弟子泛言。



稽古

按成湯剪髮  
代牲而禱周  
公植璧秉珪  
而禱前聖固  
未嘗廢禱也  
夫子何援拒  
由於蓋湯之  
禱為氏也周  
公之禱為君  
也為己而禱  
聖人不為也  
按誅與譴同

非西華自指周曰仁聖時說兩平謂大而化之謂聖心德渾全謂仁  
是否莊曰看來亦大分不得聖則仁之熟而至於化矣聖非出於仁  
之外也

請禱

周曰時說俱病一請字狀乎莊曰既說個禱便見夫子有不好處當  
遷改了請固不通禱亦不宜施之夫子夫子平日曰獲罪於天無所  
禱予所否天歎之何必禱又何必請此雖子路一點切迫至情夫子  
妖辭不二脩身俟死何以禱為哉此節一篇俱見不必禱以拒子路  
有諸者暗拒以不必禱又者明拒以不必禱周曰丘之禱久矣是  
甚麼口氣莊曰要說得渾融須知聖人平日兢兢業業唯恐得罪於  
天地有負於神明夫禱不過此心而此心之存非一日矣故曰丘之

上君卿大夫  
沒則君命有  
司累其功德  
為文以哀之  
曰誄

禱久矣若曰未嘗有過無善可遷是自恃其聖以抗神明也

黃貞父曰聖人素履無愧少壯迄老無非對越神明之時所謂不  
禱之禱也

奢則

莊曰往說平較奢儉的利害但牛春字作極言奢之害以維持世道  
何如周曰此意極當大凡以中救弊不若就弊救弊春秋替喻已極  
漸不可長把不孫二字以警省人心看二則字不落兩層奢即不孫  
了儉即固了即儉形奢全重不孫上去与其不遜也寧固非取大固  
也寬固之德所以甚不遜之罪也

坦蕩

周曰君子蕩何以曰坦莊曰坦平也人之心只是不平故不寬廣



糖粹

至人道全德  
備故其所涉  
見无冰釋光  
精采微狀春  
生秋殺岳時  
川派夫子其  
天也

君子於一切處放任平懷隨緣自在。不立崖岸。亦不設藩籬。俯仰天  
地間。更不見纖毫障礙。故曰坦蕩。周曰。小人戚。何以曰長。莊曰。  
小人終日營。無一刻之停。有事則逐感憂勞。無事則懸空後想。他  
襟。每放不下。故曰長戚。

子溫

周曰。此三句時說。作兩件相濟。是否。莊曰。非也。須以溫威恭三字作  
主。屬不猛安。就在其中。如云和易近人。何其溫也。自有不可犯者。而  
屬矣。休度外。肅何其威也。自有可親者。不猛矣。周旋中規折旋中矩。  
何其恭也。毫無勉強拘迫。一適于自然之安。中和之氣象。乃如此。  
黃貞父曰。此与溫良恭儉讓一例。看只是一個夫子。門人見得他

像似如此。又却如此。極力模擬。只是形容不盡。

泰伯

周曰。至德。字用植綱常。維名節。等語。暗切下文。請莊曰。三讓怎麼  
看。周曰。只重註中泰伯之德。當商周之際。數語便明。可取不取之謂  
讓。是時天下商家之天下也。不取商家之天下。便是以天下讓之于  
商。當其時泰伯讓國人。得見其德。其讓天下人。莫知其心。故民無得  
而稱。非至德而何。

黃貞父曰。泰伯。孫。蔡。剝。室。而人。翕。狀。歸。之。遂。成。吳。國。使。其。襲。周。之  
威。而。為。之。豈。不。足。以。有。天。下。故。夫。子。斷。之。曰。以。天。下。讓。也。

無礼

莊曰。礼与恭等。分看否。周曰。非也。恭之大過。即是無礼。處非是。又有

伯孫于吳。哀  
未若之先。文  
漢于天人交  
戰之公。為伯  
易而為文。雅  
文以一身守  
固緒而顯潔  
天為伯以數  
世。雷宮脉而  
陰。天意為伯  
難。狀要之皆  
以其心存此  
一段綱常。于  
天地之間。而  
均。非。若。後。世  
之。焉。讓。乃。名。



也夫子所以  
並稱至德也

一層無礼。無禮即無節了。非無礼之外又有一樣無節。四句俱以太  
過一邊言。總見美德不可無礼。一即在美德中。自條自理處。須看將  
渾融。勞者。僇僕足恭之謂。怠者。畏首畏尾之謂。乱者。犯上作乱之謂。  
後者。無此害容。如証父操羊之謂。

貞父曰。四者不約之天理上來。不中夫理之恰好處。恭便勞慎便  
意勇便乱。直便統。不是無礼了。方統而為勞怠乱統之弊也。

薦親

周曰。君子主為人上者言。二則字當重看。感之即應。真有捷于桴鼓  
者。此見人心同。此天理處。親無一本九族。故舊如舊。臣舊友。或有德  
于我者。皆是。

有疾

而令二字畧

而令二字畧  
讀而後吾知  
免夫一氣讀  
而今將先時  
也而後方便  
也。不狀死後  
何如

莊曰。此章見曾子全歸之孝。故予足二句。示以所保之全。引詩示以  
所保之難。而今二句。雖是自幸得保之全。亦有一息尚存。此志不容  
少懈。意呼小子者。望門人。亦如已保身也。周曰。余看曾子平日三省  
其身。致嚴于十目十手之交。此在獨知之內。毫無愧怍。尚何至有令  
人不可見之處。故故手故足之說。特借今日保身以明保心。辭猶是  
耳。非區區手足而已。若只在形骸上論。狀則彼剖心碎首。暴身者。皆  
為虧辭辱親之人。而碌碌老死。墮下者。反為存順沒寧耶。莊曰。狀  
黃貞父曰。戰戰兢兢。乃吾性賦。流行浚此。子放。鬆處。非有所憂慮。  
恐懼之謂也。

敬子

莊曰。只重末節。上二節引起耳。周曰。証人窮反本。故言善用得。不越



曰大九人有生時節一片物欲橫發于胸中。所言未必合理。死則氣  
定欲消。故言善非人。窮反本之說。君子指在位者言。道談得廣。此言  
所貴者三。是就中擇其要緊言之耳。周曰。動止出時。說無工夫。工夫  
在下一句。是否。莊曰。須知三段在心上。着功。在動字。止字。出字上。  
着心。安得謂無工夫乎。如云容貌之動。必精其心。以動之。斯無暴。  
較其心。以動之。斯無慢。辭氣之出。必以菁華之心。出之。斯不鄙。必以  
純粹之心。出之。斯不倍。顏色之止。必止其心。以止之。斯為信。若于動  
處不謹。即涉暴慢。于出處不預。即入鄙倍。徒欲止而不求止于心。即  
是不信。暴慢倍。是吾心所本無者。故云。遠信是吾心。所本有者。故云。  
近此三者。乃脩身之要。立政之本也。若夫遠豆之事。則宗工祝史。  
所司者也。豈君子之所貴哉。事字內有陳設之儀。執持之節。意。

以能

周曰。茫來有若無二句。作推原看。惟有若無。所以能問不厭。惟實  
虛。所以多問。實看來不如直下為快。問不能問。實不專靠問。上對總  
是心不自有其能。與多也。能。不有能。便是若無。多。不有多。便是若虛。  
犯而不校。亦是心。辭虛無處。此心之中。空。了。無障隔。絕不見  
有此毫形。礙爾我。終能如此。惟多實有無。澤狀兩忘。所以順逆得失  
付之無心。總都是虛心境界。莊曰。遺事。是善力字面否。周曰。謂茫此  
經過。猶云能事。非用工夫之謂也。

下之旁通類  
子之犯而不  
校是以虛舟  
飄瓦視天下  
之順逆

黃貞父曰。此五句。總是一個忘字。忘能忘多。忘有忘實。忘犯能不  
能以學之所造言多。實以學之所言。  
託孤



續遺

本文即字與  
註即字不同  
不可奪不限  
定死只是不  
易所守

莊曰此章時以才節兩平看狀否周曰本文並無才字只是重節之  
意須一氣說下重在臨大節而不可奪上臨大節與託孤寄命是一  
套事而寄命又是託孤中事莊曰託孤時說左右匡扶輔幼至而置  
之安有保身成德二意是否周曰亦是但看來託者還是先君臨終  
時遺詔以孤子屬我而我身任之也莊曰寄命怎麼解周曰寄命如  
經綸籌度攝國政而登之理則一國命脉寄于一人之身而寄字有  
與託字共一意義大節猶云大關節也只是大變故意如云中外危  
疑奸謀四起于此處見得分明持得堅定託孤寄命如故此必其養  
完詣到非君子不足以與此也故曰君子人與君子人也此二句總  
是贊美之詞不是上句疑詞下句決詞也

弘毅

曾子曰日三  
省一己致力  
于格致誠正  
脩齊治平不  
使有一理之  
或遺非弘而  
何故手放足  
統戰兢而不  
已易善之際  
得止而斃非  
毅而何此所  
以卒任傳道  
之責也

周曰此章責士辭仁之學也。人之心，魚得于天者，本全辭不息，全辭  
處是弘，不息處是毅，全辭處自是不息，是弘之毅，故此弘毅二字斷  
不可平觀下文任重而道遠，着一而字，則知道遠便在任重內，豈有  
毅不在弘內乎？須知心辭本自弘毅，但為私欲蔽之，累之，便狹小而  
間斷了，不可以不字有深責，脩士去祛私欲而復本體意，任与道是  
借來的字眼。莊曰：仁以為己任，說者但謂以心任仁，是否？周曰：此又  
分仁與心為二等，閑說義了，須知仁即是心之本辭，自己默認取  
這本辭，必自承當而克全了，此更不在外途論，只在本心上論也。為  
己任之云者，蓋謂事屬之人者，則人可以分任，便不見得甚重，若為  
仁由己，此在己之獸脩獸證，人所不及致力之地，所以見其任之重  
也。必至死而後已，更無可已之時矣，此以見其道之遠。



黃貞父曰下節須一事看是任此仁而直至死者此章須逆頭串至末方合自不若大雅

興詩

莊曰此章游藝之學興主成。然是吾心固有自能的。但不感觸則不能奮發。不約束則不能堅固。不陶鎔則不能純粹。故教人學詩禮樂以為涵養良心之助。凡興主成俱要先諄後貼。詩礼樂字不厭是詩可以興。苟意了。周曰有只作心上看者。能興處即是詩。非謂興必由於詩也。云何如。莊曰此太偏不可從。  
黃貞父曰註中三思于此而得之不可用謂之必者則未聞詩礼樂之前果一無所興主成乎。必不厭矣。  
可由

稽古

公卿大夫當知國體以蔡確奸邪投之死地何足惜。朕既為宰相當以寧相待之。范忠宣有文正遺風知國體者也。故欲薄確之罪。劉摯王巖叟

周曰此章見化民者主因不主強也。大意云只可使民由于曩倫日用之常。率其性之所固有者。不可使知其神化性命之微。強其所難知者。二之字俱以理言。莊曰此說還是正大。若作王氏學治忘其治說話終未妥。

好勇

莊曰總戒人之生亂。上亂字自疾貧上生。下亂字在已甚上生。詞雖平而意都歸重下二句。周曰近有一說一直看益好勇疾貧乃為亂之兆也。此乃不仁之人矣。能撫養之以無失其所則庶幾可以全消其逆志。若疾之已甚則有以發其大難之端。又何免為亂之首也。莊曰更妙。  
周公



梁肅劉安  
世忠宜有餘  
狀疾惡也  
遂貽後日縉  
紳之禍不能  
無過也

**摘粹**

君子無希世  
之心沈不絕  
用世之想此  
真學也不狀  
如曳尾之莊  
耳沉淵之漁  
國家之安用  
此不至穀者  
乎非聖人用

莊曰古聖人言多才多藝者莫如周公。狀皆自虛靈中流出之緒餘。  
爾使驕且吝則不虛不靈。既喪周公之本僅存周公之餘又何足觀。  
驕是有負其才吝是惟恐人有是才。  
黃貞父曰聖人論才不離必存心如太虛若病疴驕吝則多才多  
器總是蓋世之才也沒用了。  
三年  
周曰不易得是怎麼說。莊曰非嘆詞只是贊詞。只甚言純心之難耳。  
黃貞父曰不志於穀非獨利祿不入三年積學終可應世。此際最  
易技痒而畧不動心。狀却不是拈稿忘世。  
篤信  
莊曰舊說首節見學守無全次節見學守的作用。憑他天地間大事。

大意矣

**稽古**

陳相之于許  
行非不篤信  
曰好學則未  
也苟息之死  
莫齊召忽之  
死子糾非不  
守死曰善道  
則未也

吾以大誠見照之自可不昧其幾。吾以大操守持之自可不易其則。  
故去就之義潔出處之分明。末節只申上意耳。全就去就出處上顯  
出個學守不可缺一。此說何如。周曰此說學守並重固是。但看來其  
實重在好學以明此道。而善其所守也。狀須以篤信之心去好學。則  
通無不明。非徒有一定之守。而必能善其所守之道也。故守此道於  
去就則在學之時已明得所居所入之理。斯能危不入。亂不居而去  
就之道善也。守此道於出處則在學之時已明得此時隱時見之理。  
斯能治則見。亂則隱。而出處之道善也。若使世治而不能有為。世亂  
而不能養高。則於出處之道一無能善。亦以其學之未至而道之未  
明也。可恥孰甚焉。狀則處世者。非通無以免恥。非學無以明道。好學  
之功所以不容已也。所云出處去就俱是說善道意。而根好學以明



道來。

**稽古**

極福以一尉而一書朱雲以一事則出位而謀未為非也。又如馬周一介草茅言天下事明習憲章若素宦狀即與之謀政莫不可乎。

黃貞父曰：邦有通而負賤，邦无通而富貴，皆為可恥。若如此論，則无通之世，賢人皆隱遯，國无其人，誰為共理？國知名，邦無通而能汲汲于濟世，則豈可以徒富貴者目之哉？所謂可恥者，謂夫邦無通而徒富貴者，後世楊素、馮道之流耳。

其位

周曰：此戒有位干政者乎？戒無位干政者乎？莊曰：此戒有位而出位者。發今明為春秋時，大夫謀諸侯之政，故言此以示安分之意也。但洵空以侵官越職代庖越俎意發之。

黃貞父曰：謀有干預之意，与空一議論者不同。

師摯

莊曰：關雎為詩之首，為樂之終，無非為文王后妃始基王業，故始終追述之。

狂而

周曰：此章是夫子維人心，狂者多疎宕坦率，無掩飾，合下帶個直來狂而不直，是失其心矣。吾不知其何以為之狂也。下二句倣此大槩，虛含說而不可入道意，在言外。蓋此等或是因習喪了本來面目，或本非狂恫恠，故意假托來的，故曰吾不知之矣。

黃貞父曰：恫是昏愚不董的人，畢竟該稍塗守轍，不忍便作聰明。逞智慧放縱不檢，無所不至，恠是頑朴無為，胸中無些子運量的人，畢竟該純一無偽，不信便機械，友作狙詐，萬端不可巨制，肯向狂入于罔，次句截詭于愚，三句隱詐于拙，真心既喪，面目已非。



遺

失非得失之  
失枕恐相失  
在後趕他不  
上

吾何以知之

學如

莊曰此二句今上句為功下句為心狀否周曰非也此須一直下去  
從是致上不已的心不可分兩件看如不及正恐失之：心一面追  
趕上去一面又恐退後來終身無可竟之功而日夜無息有之念矣

魏

稽直

尸子曰克以  
天下與舜顏  
色不愛舜受  
天下於堯六  
親色不愛知  
天下無損益  
于已也

周曰此章時謂二聖輕富貴而不與又有謂二聖憂勤而不與二說  
何居莊曰輕富貴說得不是憂勤意太自用得但不是正訓此總在  
心辭上說舜禹只在完此心辭故有天下于心辭上無加有之六與  
無一缺是之謂不與

黃貞甫曰有天下不與譬如太虛未嘗遺天地萬物而實無一物

之由也總着情識便與矣孔子無意必固我神明獨契故  
之人嫗此意似莊周逃虛之言不知不以位為樂故紫陽亦帶  
理處

大哉

莊曰此章夫子贊堯之大只在則天上以著其大而鬼乎成功而謂  
其則天之高處煥乎文章止謂其則天之明處成功文章皆堯之所  
以為君處而即與天之高明相則如此則信乎大哉堯之為君也若  
應說謂德不可名可見者功業文章耳說得不是周曰狀

黃貞父曰吾人終日在天下中祇見天之萬類森然而已竟不知天  
之所為是天大虛堯之民祇見其成功則窺朕文章則煥然而其  
為巍為煥者上竟不知誰所為是堯大虛有可見而終無可名益



見得堯之大

舜有

周曰此章九分上是興周之才嘆其維見得機亂之臣固無遜于唐虞下是存殷之德嘆其至見得恭順之德不讓美于堯舜之揖讓上下總是揄揚昭代之意何如莊曰意極正大但有說以我周人才之盛由于文王有德而培植者汲首節于舜用一治字二節於武用一亂字便寓帝王時勢不同升降之異唐虞之際言當唐虞交會之際得五人之帝佐而斯盛於我周則我周之才真繼唐虞為盛矣朕十人之中猶有婦人則信乎人才之維也朕人才作於主德以我周之德而論當文王之時三不存一矣猶朕以所服周之國率之而事殷是唯知臣道之主敬而不知天命之有歸也是德為至德美而

**讀遺**  
大為至德武  
之所以未  
善也三不  
二言人心  
半歸文王  
天下大勢  
之已有三  
之二云尔  
真盛地而  
也

以人才薰陶於菁莪棫樸之化而其盛也有由矣向非文以作人則武何由用之耶可見人才不本於主德矣周曰此說極員

無間

莊曰註中豐儉適宜用得下周曰此章只主贊禹儉德之無可議也禹一生自荒度土功以至為帝只躬自節儉人所知也而及其所為事神者盡其所為治民者儉于已而不儉于神民此儉何非得宜此何處可污訾諒故曰無間朕豐儉得宜之說還不確

黃貞父曰時以禹為德衰此帝王升降之會故表白他一點無私的心事見得肺腑之浚易於便安而玄圭告成百神咸享之日多萌懈怠禹獨不朕吾安得而開之無間者不謂間其純心也不在迹上看



軍言

續遺

命与仁德是一个理但天道人道与仁之別耳

莊曰利命仁夫子何嘗軍言但不並口而言蓋天理人欲雖同訓也周曰莊先生說得固好但愚意夫子因當時卑者談功利高者侈玄虛而道術愈晦故以軍言謹其微也蓋利者附於義之中既以正助傷純白出於義之外又以微俸恣貪饕至於命與仁潛於冲漠宅於神明象數不能拘意想不能到無容言也須臾離之不能觸處辭之即是無俟言也是以皆軍之

黃貞父曰利不止是多寡有無淺深之顯須看仔細凡有所為而為即是私心即是利了

達卷

周曰時說以大書之以無名惜之夫子寔欲執御以成名余甚鄙

摘粹

夫子執御之意謂即下學即上達即一節即全休死揀擇心无求多心无立名心

此章還是怎麼看莊曰首節總是稱夫子之大二句一直下來博學句正形容一大字但聖道一貫何所事博大道無迹何事干名夫子本要破他此句姑以一執字隱諷黨人明示以學不宜執定以博而反言以動之曰據黨人博學之說疑吾之有所執乎自吾論之道堅執則病道學堅執則病學吾何所執也意者執御乎意者執射乎若以執而論吾其執御矣御其可執乎執而吾又何執乎執此等口氣是否周曰正是這等似執非執口氣以發悟他方得旨

黃貞父曰党人知孔子之大而不知其大而有本不在徒博上乃此意又難顯言故將執字來抵當他博字言党人謂我博學無不成名則况有所執而後可狀吾何執乎無可執也如欲專執除非是射御而更求其易只得執御而已隱狀見大德不官大道不麗



稽古

冕冠上板也  
冠者首服之  
總名冕者冠  
中之別號按  
胡氏云八十  
纓為一升  
登也登成也  
饒氏云云周  
布二尺二寸  
只有今一尺  
二寸却用二  
千四百纓為  
徑是一寸布  
用二百纓也  
其細密皆成  
可知

周禮合解

上卷

二歲

麻冕

吾學無執看而為焉所事傳為  
莊曰時說上下佐相串意繼冠自諸侯以至庶人通通者提出儉字  
未隱狀有上下皆尚儉之意亂生於僭生於侈造儉之意即造下  
之意故曰奢則不孫與其不孫也寧固此意何如周曰新敬可味但  
此章總是慎禮之防周末文勝競趨靡麗麻冕一事豈乎有反朴之  
意故聖人造之造先進意也拜上則尊卑之不已端安得同俗共  
趨我上是人心中反古故可造下是人心潰防故不可造雖兩平三側  
下重太一邊方得總關係世道之最大者非以小形大之說○儉以  
工夫省約言非省財用  
黃貞父曰亂忽之凡漸不可長聖人之防貴于未狀拜上不已必

至窮國窮國不已必至不奪不發而後極夫子逆知其勢將必至  
此故借冕服以申明耳

絕四

莊曰註中相為始終之意事前事後之說用得周曰此總見聖人  
心跡之妙也蓋人心本靜原只是一個虛靈何嘗有個意以固我也  
夫子完其心跡則渾然一個虛靈是何等瑩淨何等光潔須想像聖  
心真無境界只就字義發揮便好毋意者空、洞、純是喜怒哀樂  
未發以前氣象也毋必者圓、轉、大人惟義所在機括也毋固者  
活、波、與時偕行妙用也毋我者處、化、廓然太公襟懷也不  
介事前事後事後是無意必事前是無固我不用始終循環  
之意

意者我四  
者非常人之  
心乃賢人之  
心也常人之  
心千迷百障  
不止于四賢  
人之心千迴  
萬轉不離于  
四聖人之心  
一直自如萬  
境皆空不見  
有四

周禮合解

上卷

二歲



黃貞父曰有心之謂意知識之謂意必者期必其一如此也固者固執而不化也我者有家作主張也夫子無可無不可便是無意必固我矣此意必固我乃道理上有執着所謂夷之清惠之和是也豈常人可語哉

### 子畏

莊曰時說文以經天緯地言不作禮樂制度看是否且文與道何所介別乎周曰文即道之燦然者豈有介別即夫子損益四代之禮樂消息百王之憲章便說禮樂制度文為何妨况經天緯地等何所關切故看此章畫重天之未喪斯文以慰二三子冰俱在人也未喪雖承得與斯文來意要濶六見得文運與天運相為始終吾身繼往開來斯文絕續所係天未喪斯文則將斯文一線之緒垂之萬世無

續遺

孔子以已附  
于文王蓋有  
憲章文武與  
復東周之思

窮而豈遽自身絕乎故曰匡人其如予何

### 太宰

聖人之道一以貫之而已一則冲然淡然而何有於能一則至易至簡而何有於多能有得於聖人之一則聰明耳目可以不用智名勇功可以不試此顏之愚參之魯所以為知聖人也太宰以多能為聖不必言矣子貢謂天縱人多能也未脫然於多能之外猶多學而識之習也故夫子以君子不多也曉之語曰君子不器又曰君子不可小知蓋君子之不能者即夫婦之可與能而君子之不能者即聖人之有所不能也君子不貴多能况聖人哉引宰之言特提出一執字以証多能非以不試証少賤也

黃貞父曰若要形容聖人地位則子貢之言為盡夫子以多能不

續遺

太宰知我乎  
不要添出豈  
字也一聖添  
真字只泛  
說太宰其知  
我多能之故  
乎要像個知  
我中不知我  
方得口氣



摘粹

此章合上章皆是聖人自究其心忤上章云君子多手我不多也吾不試故絜此章云吾有知乎哉絜知也以此知不試于時故絜于絜謂之絜能可也而以能觀聖人者陋矣聖人惟因人來問故悉于告而以

可律人故言君子不多說個君子只要回避個聖字

有知

莊曰此章大旨見聖心虛而應也。聖心空明。原無一物。那得有知。就  
是鄙夫來問。我久就彼空。中取自有之。兩端叩而竭之耳。到得竭  
時。夫子不曾有分毫知識。增鄙夫自家心辭。亦不曾有分毫知識。添  
入。故曰無知也。兩端猶言頭尾。竭者把道頭徹尾言之。無所不盡也。  
周曰依莊兄此說。則時以空。上統夫子言叩字。不作夫子發動其  
問之理。一切宜刪。莊曰是。  
黃貞父曰夫婦之可以與知。惟其愚也。鄙夫之可以與言。惟其空  
也。○此與舜居深山。一般光景。

出圖

知者聖人者  
能人之心  
休一天也

周曰夫子思聖王而不得。又不可以明言。故托鳳鳥河圖以寓意云

齊衰

莊曰遇可哀而哀。遇當尊而尊。遇可矜而矜。一作與。趙無非天則。周  
曰。不言之雖有哀尊矜之別。合之以一敬字作主。亦無妨見之。是夫  
子在此而三等。人遇其前也。遇之是三等。人在彼而夫子遇其前也。  
少字寔在年少。

高堅

周曰此章有主歸功夫子說者。有主始終嘆道之難說者。何如。莊曰。  
二說俱非。余看來此總是嘆聖道之妙也。大意顏子于末由之後。發  
嘆。原前聖道高妙。尚無從力。一得夫子之教。便去着力之盡。又有著  
力不得處。如之何不喟然嘆也。總見仰鑽瞻忽此道。卓尔此道末由。



此要認得人  
字及我字明  
白不曰善誘  
我而曰善誘  
人見教是公  
共之教不曰  
博以文約以  
禮而曰博我  
約我見得文

續遺

處此道。何妙也。周曰。首節有以仰鑽瞻忽為用功。說是否。莊曰。否。須知此節是主卓之境。寫出欲茫末。曰的景象來。正是悟後談迷。覺餘迷夢的話頭。高是道之峻極。堅是道之渾淪。在前在後。道之神化。仰是志趣上達。道彌高而不可及。鑽是極微研幾。道彌堅而不可入。瞻是凝神定慮。道若在前而忽焉。又在後。不可把握。道蓋妙矣哉。周曰。循。註訓有次序。果以先博後約為次序乎。莊曰。非也。博約之功。乃並進而非截狀先後者。此只是茫容有漸之意耳。須知道在我心。以我心散現之理言。謂之文。以我心之理截狀歸一處。謂之禮。惟夫子善誘。故博我以文。約我以禮。隨博隨約。則我之機神奮發。而欲罷不能。斯時也。功力深而真粹現。恍然有所卓立。孰知亦奮中之精神。自為象耳。若欲茫之。末由也已。茫之而末由者。止茫如有卓立。

此我心所  
有者故夫  
子為之指

處言之。乃是承上文一直來的說話。而俗乃以為道難見。其立卓特可見而不可茫。則又是一轉身的說話。不思顏子欲茫。正是上不能罷。的意思。而末由者。則以才既竭而無能為也。周曰。此可以破俗之憤。

為臣

莊曰。子路使門人為臣。蓋以過禮尊其師也。不知君子自處。人只要合禮。誠過則生前不得安。死後不得安。有尊之而適以卑。尊之而適以薄者。孔子只是這意思。

黃真父曰。臣之手。二三子之手。語極有味。有臣無臣。不足為夫子榮辱。此与厚莖顏子是一個念頭。

美玉



摘粹

求字待字俱  
要看得好求  
非卑屈之求  
也就出就之  
際而稍有委  
曲是亦求也  
待非膠固之  
待也酌出處  
之宜而相機  
以應乃為待  
也

莊曰向來謂子貢疑孔子有道不仕故以求賈樸之是否周曰非也  
異乎他人之求彼嘗舉以折子禽豈有子貢而顧夫子求者看來客  
嗟感慨有急激的意思若曰天生夫子當為世用今明王不作而歲  
之不可求之又不可豈我道其終窮耶乃聖人意氣甚平第曰沽我  
沽我我待賈者用之即行不行即待聖賢氣象自別一篇在上上請  
正意在言外

九夷

周曰夫子憤激時事言反不如居九夷罷即夷狄且有君話頭而又  
難以語或人故何陋之云總非寔語人却寔去揣摩他筆  
黃真父曰君子居之四字極活先輩謂當問其居不居不當問其  
陋不陋最為得之何陋之有更不說到所居則化虜

反魯

周曰詩與樂平重否莊曰此只重正樂上雅頌即樂章乃被之管絃  
者周曰雅頌各得其所以是頌不瀾雅不瀾頌之謂乎莊曰看一  
各字不特雅不瀾乎頌即雅之歌於王庭歌於虞庭歌於家庭而小  
太正變各造其類不特頌不瀾乎雅即頌之用於七廟用於五廟用  
於三廟而周頌及商各得其序方謂之得所

黃真父曰雅頌各得其所以是樂正翕純徽鐸以奏之即奏而言  
此不主節奏主殺詩之被於樂者言三家以雍徹則不得其所矣  
舊以得所為殘缺有補失次有序說与此稍異

出則

莊曰此章雖皆庸行而寔至理所寓故夫子曰何有于我哉出入字



摘粹

高飛與躍是  
道理無一毫  
空缺處近者  
如斯是道理  
無息間斷處

只是内外字。不作出處。黃貞父曰。此夫子止在日用處自家檢點。非謙也。

川上

莊曰。此章有指定嘆道機者。又有指定嘆水者。二說何居。周曰。依愚見。道字水字俱不必入。只是以逝者二字還他。大意云。天地間其流行者。乃有如斯乎之昼夜不舍也。自一日言。則隨日月以升沉。自古今言。則偕乾坤以明晦。來不知其所自。去不知其所止。其有機織而自不能已耶。

好德

周曰。德之辭。淡色之味濃。淡原自相形。故未見好德如好色者。莊曰。色專指女色言。周曰。凡粉華靡麗皆是。

為山

莊曰。此章有就為學講者。有泛以事為說者。其說何居。周曰。此還是決為學之機。在于吾不可止。不可不進的意思。看譬如二字。兩個一貫。見機決于幾希。而便係成毀之大關節。為學者安可不於幾微處用工夫。而須乃息肩于未路。不勵精於入門也。故譬如上面把止意十分講透了。方於請末點題。面為得辭。若曰。人不可以積累功深而自怠為也。怠則一弛有他。前功盡矣。此皆自家之懈惰致之。豈容諉之於人。即為山之止於一貫。而為吾自止一般。下段照轉便是。

黃貞父曰。先說止。後說進。絕妙鼓舞。

不惰

周曰。他人行之而不惰。惟回語之而不惰。只就心裏說。

此要見顏子

續讀

周在八年

二 命 四卷

四二 歲 收



平日潛心夫  
子所語適觸  
其天故不情

**摘粹**

人心如不種  
必培之植之  
又時灌漑  
之而後漸生  
漸充飽化機  
于深造之後  
若不在根本  
上加培則始  
終難即事且  
日漸美到不

黃貞父曰：賴子聽得夫子說話，自欣精神醒發，實在心上體會，無怠惰意思。若他人聽過了，半信半疑，若在各處安插，不情

**惜乎**

莊曰：吾見其進，字易解，未見其止，字怎麼解？周曰：賴子未到那成就結果處，故曰未見其止。莊曰：歟。

**苗而**

周曰：此重學必期於成，不始學後達成就三項說。不為不專重人力未到，不兼天時言。止意須補在起微。

黃貞父曰：此上立谷者種之美，一節合看，即為仁心在乎熟之意。

**意**

**後生**

得新法而  
不齊而不  
寔有可益也

**貴貴**

依夫子此語  
狀則人生過  
了四十五十  
遂已而不為  
也。曰：聖人亦  
特以其時而  
激人之進耳。  
人尚悅年悔  
悟則精進之  
可佳。慶瑗之  
五十而知非  
衡武之九十  
而壽聖蓋皆  
于末路得之  
也。古云：項橐

莊曰：此章書如朱夫子所解，是否？周曰：但予細玩，首可畏，末斯亦不足畏。語意似宜云：今人勿謂後生之可恃也。年雖富而愈是不可恃，留之年力雖強而愈是不可常保之力，其勢不可恃而有可畏也。其在今日固如是之年，富力強，焉能必得來者之何如也？不轉眴間四十到矣，五十又到矣，四十五十而無間，則先時之年富力強安在？思及於無聞之際，則斯後生之時，不亦足畏也哉！如此看方，似夫子啟人急，及時自勉之意。莊曰：狀。

**法語**

莊曰：此章貴以心受言也。法律森嚴難犯，故詞嚴義正之言，謂之法言。與者，順而不違，十分委曲，遠說來或泛論他人，及古今事与之類者，若与彼不相干預者，狀是謂與言。若明白何須尋繹，止謂意。



能使小兒於  
呂望結令老  
人奮鳴呼人  
生固無時不  
當勉也

義溪長必繹之乃知耳。逆而不改終是執物的人。悅而不繹終是昏  
鈍的人。無術可施矣。周曰。末如之何。不重吾說之窮。全重彼不可救  
止挽回上。

黃真曰。曰。兩端法言必理其言必悅。以自進言善處說身轉者無  
干。

三軍之志。周曰。志與意有別否。莊曰。有別。志公而意私。守得定是志。守不定  
為人搖奪。但只可言意。尔李密曰。勇奪母志。非也。若其志如共姜。可  
奪乎。匹夫猶云一人對上三軍看。非微賤之謂。志非必定是合道如  
終身成仁。舍生取義。固是志。如必信必果。經自持。是志不專就  
生死言。周曰。依愚見。志還逆好一邊看。

黃真曰。志氣之帥也。故以為喻。

### 衣敝

### 精粹

大凡孝者於  
入門必須論  
志一毫塵俗  
用不得。論究  
竟必須着定  
用功一毫漏  
心用不得。

莊曰。此章時說作子路善處貧富之道。是。周曰。此全不相干。須知  
此德是進子路于臧也。要員活體認。不可着實。首節不是子路。的寔  
事。看子路學幾升堂。高明的品格。假使極貧極富相形。彼必不耻。是  
摸。馬他做人超脫處。立得進脩的根脚堅固。故以不伎不求美之此  
兩段全重不耻二字。他心醉無此子。挂碍無情欲。世態牽累。由此進  
之。何用不臧哉。此用字有許多工夫。方到得臧。非即此為臧也。子路  
終身之誦。不是自賢。滿足只認此二語。以為學問。不宜以此為的  
耳。不知超脫勢外。不萌伎求之心。固好。若知此是好處。終日把此念  
頭挂在胸中。便有粘帶執着。不是洒脫圓暢。空空洞洞的心醉。故曰



是不忒不求之道也何足以戒此見得道也此未足

歲寒

莊曰此章人只曉表士節不知要只重一知字蓋時恬熙君子方且  
韜光歛采有才德藏而不露反不若一才一技者之輕試而可知惟  
當歲寒則蒲柳春華望秋先零安能有傲霜勁骨耐歲清標此時方  
知不与春華爭艷者正於冬寒建奇也而松柏之操造茲識矣不可  
作比喻只作影語諱為是

黃貞父曰有國家者慎元以歲寒知君子君子之何樂以歲寒受  
知也狀後知三字重看後凋者不凋也

知者

周曰註中此學之序白用得不莊曰非也此總是個以成德望人形

容心辭之妙不是因三者字在三樣人看只是隨在而指其心体如  
此耳金德之君子其心体之明覺處曰智湛一處曰仁鎮定處曰勇  
臨之以事而明覺湛一鎮定者自如故曰不惑不憂不惧非有兩個  
心也

共學

摘控

卓吾曰推非  
聖人不能用  
也若未可与  
立而即曰能  
權者是亦小  
人之無忌憚  
也

莊曰學道立權四字何所歸重周曰歸重一權字見得人求道者當  
漸進于權也但節中句以道字貫如志已定可與共學未可與適  
道者恐其有通外之馳也可與適道未可與立者恐其有道中之蚤  
也可與立未可與權者恐其有道中之執着而不能有道中之圓神  
也蓋權乃時中之妙用必湛容涵養狀後得之非謂立不可至權只  
是立時未可與權耳則人之求道自當漸進莊曰權与立分兩事否



周曰推即立之中員變處非兩事

黃貞父曰可與共學是知求正道而未能行者若說未見學之正否是邪心不介之人共學恐公不可須知可與共為此事狀只重彼能為此事耳。魚不說我與他如此學有真得。不眩他岐方可與遠。通常守此道不為動搖方可與立。員融爰通不執一定方可與推。對主字說不對徑字看。立是執守推是變通。畢竟待處爰而後須推則變不常遭天下之用推者亦少矣。

唐棣

周曰彼詩所謂遠畢竟還是未思耳。天下我曾有遠而不可致。幾曾有遠而不可必得者。故曰夫何遠之有。只翻弄不遠的意思。而所以不遠則勿道破。令人深思而自得之。莊曰如此虛活。不明說出理字。

來便是周先生高處

黃貞父曰思曰睿。作聖睿者靈明之透露也。思則一點靈明透露出來。雖千萬里之遠。一注想即到千百世之上。一念及即徹。故曰何遠之有。

鄉黨

莊曰此章註言貌二字並重否。周曰此章只重言。不重貌。如云鄉黨乃用愛之地。孔子一味信實。似一個不能言者。宗廟乃禮法之所。廟廷乃政事之所。夫子人却便。言須知似不能言。于恂以內見之。惟謹于便。內見之。非兩層。

朝與

周曰朝字。管接下事上看。以君視之。即上大夫亦下也。時孔子仕魯。

便。于廟與每節問同意。即有容祭非。禮一段意便。一變至道意。須說得闊大。无非一休維。譽的忠誠非。泛。空言已也。



亦為下大夫。侃問：主商確政事說。莊曰：問：註訓和悅而諍意。思何如。周曰：和悅則不失事上之恭。諍則又不失自家義理之正。○  
蹴踏二字皆從足。蓋心惧而立不寧也。與：註訓威儀中適中適仁。  
字要看得好。言得中而不為己甚之恭安適而絕無拘迫之態。  
黃貞父曰：蹴踏與：是一個氣象。

君召

莊曰：色勃足。纓被命之初也。揖與趨。進行禮之際也。賓退禮畢之後也。君召夫子為摯。使他接待他國使臣。當斯時也。君命一臨。常容頓。改。勃如。顏色之變。纓如。容止之安。心敬於中。則容安於外。自然之符也。

揖

朝令使摯。二  
公門。執圭而  
節俱。見維持  
禮室事君。盡  
禮之事。其在  
朝必上下咸  
宜。其為摯始  
終。盡敬至於  
出入之必虔。  
公私之必禮。  
一重本固一  
揖。隣國無非  
一片敦字。曷  
到底皆著在  
司政時言。

莊曰：以要曉得揖的緣故。明白周曰：請言之。莊曰：古者相見之禮。主  
人有摯。賓有介。賓傳命於上。介上介傳之。次介次介傳之。末介末介  
傳之。末摯末摯傳之上。摯上摯傳之。主人狀後。賓主相見。夫子原為  
次。摯揖而與立。是揖同為摯者。左是末摯。右是上摯。或傳君命之出  
也。揖左人則左。其手內不敢背君也。或傳賓命而入也。揖右人則右  
其手。不敢背賓也。狀手雖分左右。而衣之前後却擔狀齊整。是手動  
而身不動也。須知左右人所同而擔如則。夫子所獨故。重擔如也。及  
主人已延賓而入。為摯者俱從其後而趨入。凡人疾趨則手易散。臂  
易掉。望如者。是臂不掉而開張手不向下。而高拱此孔子之所獨也。  
賓退是然。館時冰辭歸其國也。此時主君佇立之餘。其敬猶存。夫子  
曰：賓不顧。是寬解君敬。恐致瞻望之久也。



四八藏板

言

圭如筭典五  
瑞公執桓圭  
侯執信圭伯  
執躬圭諸侯  
入朝則自執  
之以合符于  
天子者九寸  
謂之桓圭七  
寸謂之信圭  
五寸謂之躬  
圭

卷四

魏圭

莊曰上節執圭主于款下二節享覲主于和執圭是諸侯始封天子所命之圭聘問鄰國則使大夫執以通信還則納之于君非獻之于鄰君也下節享禮用圭璧却是獻之鄰君者与此不同此執字亦是至彼國將接見時方執之耳非受命在途時鞠躬二句以身容言下句形容上句耳上如揖二句以手容言見得不高不低手與心齊動如戰色變其常容也足跼二句以足容言舉足促狹不敢放縱也



手中有圭、不得掩齊、以防顛仆耳。

黃貞父曰：一圭之重能有幾，豈有不勝之理？但欲謹之至，容儀一似不勝者爾。

享禮

莊曰：此行聘禮畢，而後行享禮。享禮之禮，乃禮物也。此是公獻于隣君者，有容色，是和所以通君之情也。私覲是公事已畢，而又私禮見于隣君者，愉，是又和所以通已之情也。周曰：時說愉，作和有加于前者，又有作如前之和者，何如？莊曰：從從說者更多。

紕緇

周曰：此章時說首二節為謹服色，三四節順時宜。裘裘四節精制度。羔裘二節別利用，作四大既何如？莊曰：此止大，但看來此記夫子

註中圭璧足琮璫室王之類庭寔是及幣與馬皆陳于庭故曰庭宜

續遺

衣服之制，須重一制字。見因制以別邪正，而不失寒暑之宜。因制以別公私，而亦不違常度之用。一衣服而止大之情，忠孝之節。天時人事之宜，具見之矣。此議論最為剴見。從之。

莊曰：紕，即今之鴉青，以飾齋服。取幽遠之義。緇，即今之水紅，三年之喪既期，用緇以飾練服。取節哀順愛之義。不以爲常服，飾者恐嫌于喪也。周曰：飾，註訓領緣作一件。莊曰：領是今之護領，緣是今之緣邊，一狀作兩件看。但此德不重，紅紫只重間色，不止不重。近於婦人之服。舉衰服可該朝服。當暑節，衫締浴人所同，表而出之。夫子所獨冬服全重，內外相稱意。羔裘服以朝覲，取比面之義。而尚黑，麕裘服以聘享，取潔素之義。而尚白。狐裘服以蜡祭，取報土功之義。而尚黃。裘裘無定制，但非長不煖，故可長。右袂所以作事，故可短。此見聖



源有德佩  
以明德也  
事佩亦以  
備用也

續遺

人裁制之妙。以意而起。寢衣即如連上節出題。則請在此不必入齊。意不狀則解在下。明衣之下。上好。周曰寢衣之制。註中其半蓋以覆。足是否。莊曰此說不通。只是說此身一半長耳。如今之睡襖子。然。周曰是。

狐貉

莊曰居不狀溫故取其厚以為燕服若出則以輕裘為便。周曰狐貉之厚以居。非耽於晏安也。正欲保養天和完精固神使風寒不能入而節宣吾身之寒暑。六順天時贊化育之一端。莊曰行清潔者佩玉。德光明者佩玉。能解結者佩鐃。能決疑者佩珉。故孔子去喪無所不佩。周曰非惟裳必殺時說。沒倫是否。莊曰此還重有別于公服也。禮服取其方正故裳用正幅而人身之要為小故以要之兩旁為褰積。

即今衣摺也。若非惟裳則以布六幅斜裁為十二幅。三分之一在上。三分之二在下。要狹齊闊。要不用褰積。而旁有斜裁之殺縫殺謂要殺於齊者一半也。羔裘朝服玄冠祭服用之于吉故不以弔致仕之臣多不朝。即朝容有不朝服者朝服二字最重。黃貞父曰此以前紀夫子之容貌此後紀夫子之衣服飲食容貌無一定之象故以如字似字形容之衣服飲食有一定之則故但以必字不字直言之。

明衣

莊曰明衣以潔其體。夜食以潔其口。廷坐以澄其心。周曰看來潔體潔口亦是澄心。重一心字更好。

猷精



古醬有芥醬  
有外醬醃醬  
之殊外讀為  
醃乃與子也

稽古

莊曰此記夫子飲食之節。節字極重。不多食。以上足飲食之節。於公以下。則以飲食之類。而併記之。總之飲食之節制。周曰。此章雖是飲食之節。却見夫子一飲食之間。無非運用天理。非必矯拂人情。而為之。如老莊之書。必曰五味令人口爽。則我於不近人情矣。莊曰。食之精。膾之細。膏粱者。所深嗜。而特不厭。無口腹之欲也。食之餽。與之餒。餒者。所不擇。而必不食。無口腹之害也。周曰。饕餮。註訓已明。與謂之餒。肉謂之敗。何也。莊曰。真爛自內發。如腹之餒。肉腐自外入。如兵之敗。周曰。色惡臭惡。失飪。註亦明。但不時。果是如註。五穀不成果。寔未熟之類乎。莊曰。固是。但看來。膾在內。如未長成之牲。去是不時。周曰。割不正。註訓。割不方正。是否。莊曰。割還是宰割之割。而曰不正者。大夫無故不殺羊。士無故不犬豕。而殺者不正也。周曰。不得醬。

如食與脰用  
芥醬食齋與  
用外醬食糜  
腥濡雞濡鼈  
用醃醬不得  
者謂不得而  
宜之醬也

似亦罷得。如何不食。莊曰。古之制飲食者。使人食某物。則用某醬。不。是氣味相宜。必是相制。不得之。非特不脩。亦必有害。其字指所食物而言。人得元氣以生。穀氣以養。肉氣以輔。肉氣勝。便滯。穀氣而元氣。亦滯。須知元氣充盈者。壽。不使肉勝。穀者。養生之理。當狀也。唯字承上說來。言肉固不使勝食。唯酒以合歡。不為限量。以盡賓主之情。又曰。沽酒市脯。不食。衛生之嚴也。不撤薑食。養生之周也。當食者不去。可食者不多。唯理是然。所欲不存也。

黃貞父曰。姜性辛。得天地之義性。溫得天地之和。故通人神明。去人穢惡。不多食。須看出題何如。

祭公

莊曰。此節註訓詳矣。出三日不食之矣。是鮮而。以不出三日之故。周。



司食不語節。舊云食之不語。猶夫寢之不言。蓋以章自重食也。何如  
 莊曰。看來平說。正大。即不平。不可用。猶字食。謂正舍哺時。非謂  
 終食都不語。孔云。長者有問。口有物。則吐之。是也。語由人先發。言由  
 已先發。不語。雖人說起。且不与語。不言。雖有人同室。亦不自發言。此  
 皆聖心純一。而養生志在其中。夫子每食。雖蔬食菜羹。必祭。以報先  
 代。始制飲食之人。不忘本也。必致其誠敬。齋肅者。無所不敬也。周  
 近說。成字。不作必字。瓜祭。即是用瓜以祭。乃隨時荐新之意。考之詩  
 經。有云。中田有房。疆場有瓜。是剥是菹。猷之皇祖。曾孫壽考。受天之  
 祜。此說。斷狀可。況菜羹可祭。瓜獨不可祭乎。菜与瓜。正是一類之  
 物。正見得聖人薄物必祭之意。莊曰。狀  
 黃貞父曰。此上節見聖人雖尋常飲食間。而心思意念与天地祖

稽古

占者。感有三  
 人。能以畢春  
 氣。仲秋則天  
 子。能以達秋  
 氣。季冬天子  
 命有司。令鄉  
 人。大雉以逐  
 疫。以達陽氣  
 雉。謂官方

宗相。通自無往。非仁人孝子之誠。報本反始之念也

不坐

莊曰。此記夫子安于正。不正而坐。便與心不相合。故不坐。周曰。此  
 依註。固是。但有說。此節重正名。上看如尊卑上下。不得其宜。則不坐  
 何如。莊曰。亦對冕可。進

鄉人

周曰。鄉黨尚齒。故其出視老者。以為節尊高年也。雖冰火祭。常人多  
 忽。孔子以鄉人為我。雖我至人。也可不敬乎。於是朝服立于阼階。阼  
 階。主人之位。朝服敬也。

問人

莊曰。此章以交道為主。上重拜。送下重拜。受及直言。謹疾。只帶說



相傳家訓  
皮黃金四目  
玄衣朱裳執  
戈揚盾以寧  
室敗敗

黃貞父曰此只是一個至誠

鹿焚

莊曰此要在倉卒不及計較之時看若斟酌於貴人賤畜何異說旁

黃貞父曰家語以為國鹿則踞馬六重矣此還是夫子家鹿因其

退朝而知

君賜

周曰此章以禮字作主首節承君賜之禮次節侍君食之禮即承  
君頌之禮末節奉君居之禮首節以敬君賜榮君賜仁君賜主意而  
餘當須賜及孝先愛物俱是餘意不重次節不以客禮自處而以  
食自居須知古人平時寢亦東首非因君視疾而狀不重東首只重  
加朝服施紳四節敬于應召君召意輕不俟駕意重

稽古

黃貞父曰聖人非求合于礼惟心之所安即是礼要在平常中見  
得是聖人事

我殯

莊曰朋友以義合義所當為不可辭義所當受不必拜

黃貞父曰君子不以死生二其心故死無所歸則殯非不得不殯

也不以值財加於礼故非於南不拜非視他人之祖考同於已親

也

寢不

周曰此記夫子容貌之變首節處已中三節處人末節敬天句之要  
見友意聖人不自覺其交不通以理順應之而已寢所以休息易至  
于放肆夫子未嘗肆也何尸居則無事于儀容夫子未嘗拘何容在

少近朕交者  
多若一一要  
周旋却是曲  
意徇物古人  
自分明如友  
友稱其信執  
友稱其仁自  
有許多樣又  
知于師吾哭  
諸寢朋友哭  
諸寢門之外  
所知哭于野  
思又自有許  
多節



摘粹

中天之運其時之泰乎而免舜則與天地同其泰春秋之口其計之否乎而孔子則與天地同其否

兩不字見他容貌之變○狎是素相熟者衰非公庭禮法之地爰是魯容頊改驕哀之也以貌則又加敬矣狎者如是非狎者可知衰若如是公庭可知○山服二句以在車時言兩式字見容貌之變○人之禮意見于饌威饌則孔意厚矣故變以敬之若不敢當也○雷天之義氣風天之游氣常也迅雷風烈乃天變之異常夫子之變所以敬天之怒也變者只是與坐間改易常度以致敬非驕惧失次也黃貞父曰聖人之精神命脉其殆將流通于天地而無間者乎故常而同其常也安而同其安也至于聖人之心則有真常者存焉豈其烈風雷雨而迷我余于是而知聖人之心常也爰亦常也

升車

續遺

色斯二句雖說鳥狀吾人危邦不入和邦不居天

莊曰此記夫子升車之容首節是升車之初敬形于佇立次節是升車之後敬形于言動○升車將升車時也立是立于車後若已升車何用執綏周曰綏是轡否莊曰轡者馭馬索也是御車之僕執之綏是乘居者稅以上車之索故車有二綏正綏主者升車所稅副綏僕者升車所稅此重正立不重執綏蓋立是暫時立造次不離于正意○車中已升車時也內顧回頭而顧則頭容不直疾言急遽而言則口容不靜親指安有所指則手容不恭此俱重失容惑人意輕黃貞父曰聖人心安於正之妙莫可形容故特假不內顧疾言親指以形容之若寔說他日容端口容靜手容恭只說得聖人如泥塑人相似而不得其神非記者立言本旨

色斯



見得天地間  
只是一箇時  
字時者机之  
所值又只是  
一個机字子  
路之共此机  
心之殺机也  
惟鳥之作此  
物性之生机  
也殺机方動  
于此而生机  
隨竟干彼此  
處正可以見  
人心与外面  
相應全不爽  
之意

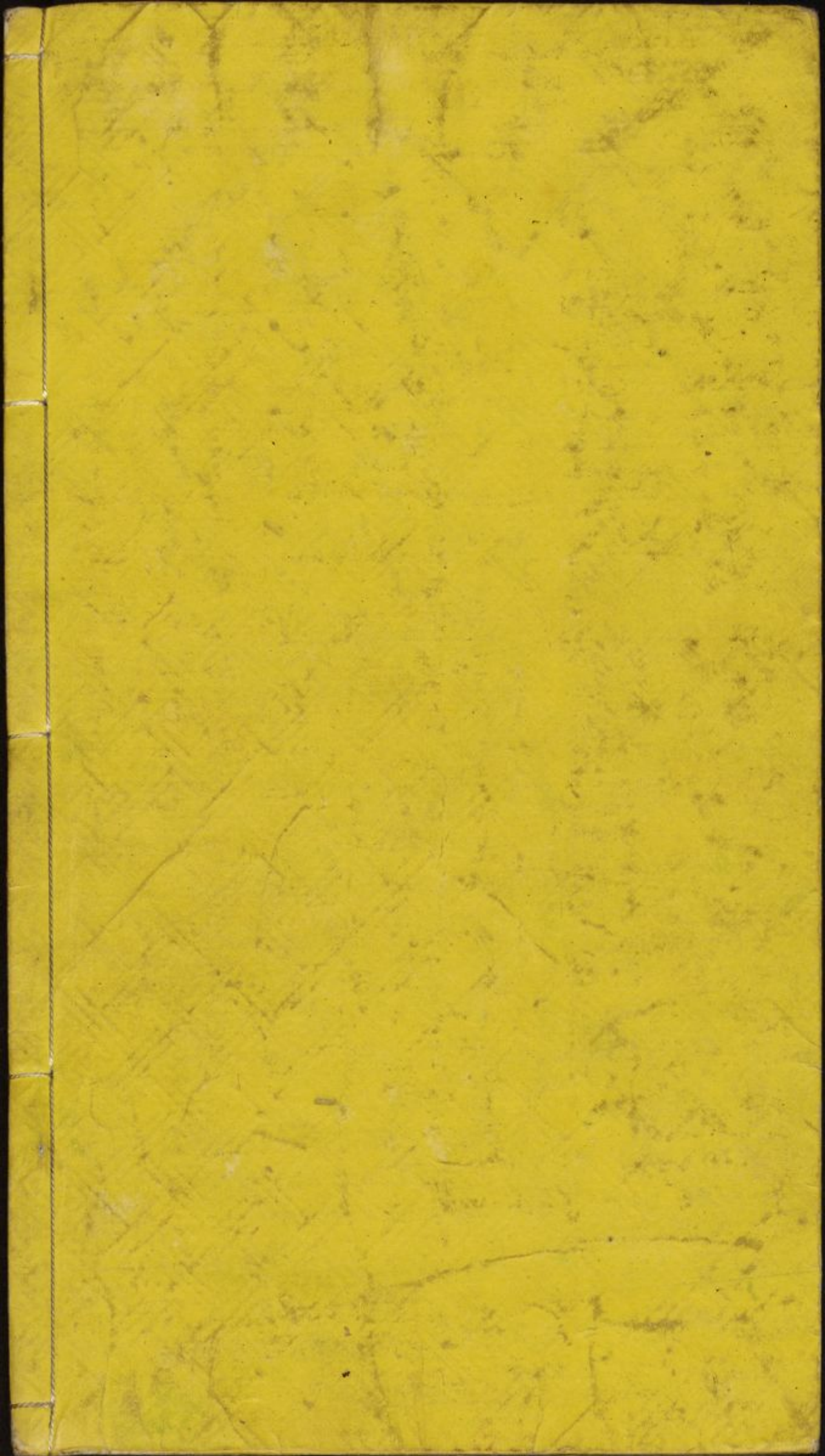
周曰首言鳥有見幾之智。知止之明。而雌雉止於山梁。便有翔集意。子路共之。徵於色也。三嗅而作。知所舉矣。故特引以為証。三嗅斷。湛晁說。共之非拱執也。只是色向之。蓋指顧之意耳。莊曰。時執舊指飲啄得時言。是否。周曰。看來還以時止時飛。請更應得首節舉集字面。恰當。

黃貞父曰。首叙夫子自居鄉而立朝而出。使其容色言動之間。莫不有箇恰好的天則。而次以衣服飲食居處之節。与事君事神交友處衆。敬天之宜。雖其纖悉委曲處。毫不待安排。而湛容自中有不期然而然。而不自知其所以然。是夫子之行。分明一箇時中。而記者又不敢自作贊語。乃就夫子平日感時自嘆者。而以雌雉終焉。記者之用心。亦良苦矣。

上論四卷終









T 855/7212(3)

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY  
MAR 14 1960

四書周莊合解

論語下





續遺

進字只性趨  
字看如云先  
時所進趨下  
禮樂云云  
未註硬以進  
字粘定先後  
字而釋之曰  
先輩後輩拙  
矣

新鐫黃貞父訂補四書周莊合解下論五卷

補 虎林黃汝亨貞父先生

著

狀元周延儒玉繩先生  
榜眼莊奇顯見微先生

先進

哈佛大學漢和  
圖書館珍藏

居本

書

印

周曰此章重以質悅文勝之弊不徒自審滋遠已也上節只據時論而述之且勿斷他不是須得渾厚口氣如云先進于禮樂豈不彬彬然質有其文也由時人之論言之則見以為野人也後進于禮樂豈不靡靡然文過其質哉由時人之論言之則見以為君子也如此發揮何如莊曰此極委婉但余想當時未必有是言只就當時看來意向如此不點出時論字更妙禮樂凡言動威儀起居酬酢皆有君子只就儀文儒雅上看野人只就朴实處言註郊外之民賢士大夫之



訓志死然。○周曰如用之不是設或用之蓋禮樂不可斯須去身無時不用也。如字頂上來。莊曰夫子嘗言吾從周此言從先進者何也。周曰蓋先進文質得宜。正指周初時說。非與從周意相悖也。從先進便有移風易俗擔當世道意。

黃貞父曰章首明是子曰如何為時人之言孔子不欲遽言時弊故言舉世尚文也。視先進恰像箇野人他視後進恰像箇君子。雖然如吾用之寧野可也。傷今思古之意宛然。

陳蔡

莊曰夫子與弟子相從患難。自然有一段不能忽然處。皆不及門或死或仕或散之四方。○莊曰德行卻只重記人上不重品第其所長。周曰是已。但看來還要見當陳蔡困既時。英賢畢集如論德行便有

摘粹

聖門之賢不盡于四科而四科亦不足限諸賢如

長府之對問子之言語也贊才之問仲弓之政事也一貫之傳子貢之德行也弦歌之教文

稽古

子將師孔子南方之學其英華蘇州人伯牛仲方冉有季路俱兗州人

德行一班人如論言語政事文學便有言語等這一班人那時那一箇不在側思之不覺惻然全要模寫在陳蔡的光景。

黃貞父曰德行表裡如一此資質學力俱優言語政事文學則各從資質發出矣。文是詩書六藝之文學是博學于文的學。

非助

周曰註其辭若有憾焉二句。是否。莊曰夫子原無憾意。此總是贊美。顧子之心悟也。此節須一串說。不得着一何也。作轉語無所不悅。要看得好。蓋有默悟于言之中者也有超悟于言之外者也。充有潛悟于言之先者也。即一言而相悅之意已寓無窮之解。助非補助之助。只是彼此辯論發一省精神意。周曰真。

黃貞父曰以上句想像下句非以下句回護上句使回果助我。



幾無以知面矣若以別人能助者形之便是真有助焉何異說事

閔子

續遺

夫子只說孝  
集註意言友  
者此昆弟稱  
其孝言

莊曰時說重人不問三字謂父母昆弟情多私昵惟人不問于父母昆弟之言方見其孝周曰此非所以論閔子閔子處繼母之變彼之父母昆弟豈有以私故稱其孝耶須知閔子全是一段純孝真心薰蒸透徹所以能使一家感化是幾于舜之事親故獨稱其孝此可見閔子之難于父母昆弟之稱為孝耳

黃貞父曰即如母在一子寒母去三子單之言父聞之何等愴怛母聞之何等感動其稱孝信非偶狀但夫子口氣中當自含蓄

白圭

周曰南容三復白圭是甚麼意思莊曰意在謹言周曰謹言固是正

稽古

新喜所以富  
貴非下之公  
夫子曰子不  
知更貧之為

愈也容因之  
而施散及送  
夫子至周問  
老聃曰聰明  
深察而近于  
死者好說人  
者也博學  
而危其  
身者好發人  
之私者也  
三復白圭

意但細心理會則南容所守者意而非徒守口也所治者心而非徒治詩也此意不可不知

黃貞父曰三復有口誦心維之意此白圭之詩者衛武使人日誦于其側以自防其玷讀白圭之詩者南容三為之復以自治其玷妻之者只取其賢非以其榮妻保子也

好學

莊曰聖門學者其衆夫子豈誠埋沒諸賢第諸賢猶是知之者未是

好之者此好學只空說勿入不遷不貳語黃貞父曰好者心誠求之謂欲罷不能既竭吾才請事斯語進而不止及門一人而已

燕棺



稽古

註釋卷之六  
記檀弓云孔  
子之衛遇無  
館人之喪入  
而哭之哀使  
子貢脫鵲以  
贈之脫鵲解  
旁邊一馬也

周曰路之請車。以夫子于回恩義無盡意其無所斬也是其溺于  
愛而蔽于義不善用愛者耳。○莊曰才不才泛說下補回鯉出來吾  
不徒行數句俱說處鯉而所以處回者却在言外語意言我可以葬  
鯉則女亦可以葬而于拒之。中陰寓諷之。意

黃貞父曰不可徒行却輕貧而厚塋即不徒行之不可也

天喪

周曰夫子之身乃斯道之身。回又夫子之道之身也。回死則道亡夫  
子亦亡矣故曰喪予。註下一若字便失夫子微切之意。

黃貞父曰夫子上接文王之傳則曰天將喪斯文下失顏回之傳  
則曰天喪予。此則通經之絕續皆天也。之

子慟

莊曰子慟矣言回固當哭然至于慟似過于哀夫子以回之死既  
他人之可比故哭之慟。○非他人之可同也。見慟。○非過意。周曰回  
乃道之興喪所關非慟也。乃慟道也。○此語不白如慟若過也。此語不白如慟若過也。此語不白如慟若過也。

黃貞父曰有慟乎以前渾然未發之中非夫人之慟而誰為允狀  
順帝之則

厚葬

稽古

會子臨終然  
而易貴曰吾  
得正而斃焉  
斯已矣子貢  
處死生之際  
皆是如此

周曰聖賢于道理徹始徹終。不論生死直是要無毫髮遺恨。夫子止  
門人之厚葬蓋傷之甚焉。門人回之門人。○莊曰視予猶父還就邦  
裡說。周曰全在明道義事。夫子上說若謂有事則趨有難則赴則與  
不得視猶子不類非我也二句是事後追悔之詞。

黃貞父曰把平日所以待已與今日所以待回說一番正見不可



續遺

子路仕季氏而任三家之僭妄正錄未知事人也異日孔懼之難正錄其未知生也即是可會此章之意

季路

朱子曰人且從分明心處看此章事理無意識之心即此心是神也

莊曰註誠敬原始躡等之語可用否周曰不必用莊曰若事鬼神問死上學若切已事夫子豈容不告周曰然統鬼神而求事便涉冥冥就死而求知便涉恍惚不若因人以事神因知生以知死冥若可據隨處理會皆吾冥益故言人能盡綱常倫理之道以事人則事神必致其來格矣人能全性命之理以善吾生則必能善吾死而不至徒死矣故曰未能焉能未知焉知不明說不必能不必知也莊曰是是黃貞父曰事人則神不必禱知生則死不當輕故夫子曰子未能事人而求以事鬼則有愧于神明損罪于天地而尚冀事鬼之云子未能知所以為生尚安能以善處其死而知所全歸無歎之

遺

閱子是剛中有柔而剛不露侃侃而直也有才之人其得目目不柔懦行則剛大著美全節遂以剛品主

侍側

義此全是歲年時意

莊曰時主剛是任道說然顏之愚參之魯未聞以剛稱只要見群賢多任道之器而涵養中和間其上也行而勇銳侃侃而英直其跪皆磊落不群故夫子為吾道幸耳故樂周曰通都不入剛字六清空有味但看來道體重大非剛毅壁立有英發的氣象不能擔當負荷以剛作主無妨又要曉得間侃侃行皆是有疑不問有怪不吐無有遮蔽蓋截之意子樂是記者于教育上模寫出聖心來若由也句是明人類記之不可點行字行是將一邊夫子只因子路平日好勇之過故危詞以戒之然之不是面語黃貞父曰二公以子樂為傳道自是正論但即間侃侃行行見



稽古

左傳昭公二十五年公居于長府即此

稽古

閔子本不列言語之科而

門人為夫子之具體即樂字見夫子與門人交樂之全體一堂之

上有千載之契合故樂

長府

長府之義也。長府者。魯之府庫也。昭公二十五年。公居于長府。即此。長府之義也。長府者。魯之府庫也。昭公二十五年。公居于長府。即此。

有中

周曰此章見聖賢維魯之意。魯人指司國柄者言。貨財出于民而藏于國。魯自周公以來有舊章矣。今改作之。正狹小前人制度。廢先公藏財之法。恐改先公取財之制。所關甚大。故閔子激于當時之柄政者不言。故因而說之。仍舊貫三句。一串說下。如云長府之制其來久矣。仍舊有何不可。而何必改作。以勞民傷財也。此德斷他決不可為。非始而商量。繼而確狀也。

言不中惟  
有德者能言  
言也專事言  
語者其言未  
必雍容簡當  
如此

稽古

家語辨樂篇  
子路鼓瑟有  
北鄙殺伐之  
聲孔子聞之  
謂冉有曰夫  
南者生角之

不閔國體則持重不亂說至此改作一事而言其當仍舊貫便中因革利病之理有閔民懷國計之道使魯人聽之寧非魯之福也莊曰如此說更緊峭

黃貞父曰魯人作丘乘初稅畝周公之制寔更多矣至是又為長府便有聚歛之謀了故閔子止渾以仍舊貫訊之而夫子稱其言之有中語各有含蓄正欲魯人悟更制之非而寢其謀也非獨為一長府發也

由瑟

周曰由之瑟不足于中和特其氣質之偏銷融未盡爾莊曰人必養得心粹純粹然後心和則氣和氣和則鼓和多矯強不得莫看鼓瑟是細事



黃貞父曰時說由之瑟乃殺伐之聲丘之門乃中和之教如此說是夫子直斥由于門牆之外矣殊欠渾融頃知夫子此語雖是箴子路之剛勇然却隱隱躍躍不甚明露欲子路自思瑟音何為遂與夫子不相投洪此退自存省翻然愛其平日之氣習故學者只于由字丘字上味出夫子發言之自便訣

黃貞父曰有說上下文只是一意上云瑟音之不和正泄其未入室處歲之下節乃因門人之未達故表出而言之謂由之所就已高而此和順之不足處持其未入于室也極是○子路一生為氣質所累夫子每以不滿蓋病其剛之過也狀終是剛的人見大体有擔當如聞過則喜惟恐有聞緼袍不恥宿諾不面何等高明正大則其升堂可知直中和不足精微未窺如迂正名事衛輒是未入室之一驗也

後倦意而兵士更無萬慮聖教而進所之風向者身不可不進之矣則其長短快慢

稽古  
莊曰孰賢之問子貢是甚麼意思周曰還是慕子張之才高卑子夏  
之狹隘也夫子說個師也過商也不及分明以一中字點化子貢只  
不曾說出故子貢一聞過不及之言遂曰然則師果愈于商與此要



損商也好與  
賢已者將賜  
也悅不若已  
者處由此觀  
之夫子且品  
高於賜之上  
矣况師安得  
愈也

得疑難口氣若說子貢真把師愈于商大差莊曰真

過猶

周曰此卽是甚麼口氣莊曰宜順口氣倒說不可平說不可粘着二  
子說之不可重在過一邊言過者亢而高之猶夫不及者淪而卑之  
也其失都一般

黃貞父曰章內不添出中字只把過不及翻弄便是高手又要曉  
得師固其賢知之過商之不及只是拘繩守墨欠活動安通不敢  
放開一步實與愚不肖不能知不能行大不同用語語須有斟酌

季氏

莊曰此章大意還是怎樣周曰人只曉得是夫子責冉求黨惡害民  
之罪而不知此正夫子扶周公之志魯本周公之後宜享有周公之

季氏之富如  
都鄙之強半

續遺

於公室田賦  
之入甲於三  
家之謂

國乃季氏以大夫而富過之是侵削周公之田賦以自肥其家罪正  
不容于周公者冉求既為夫子之後宜用夫子節用愛人之訓體魯  
寐周公之志以抑私室而扶周公可也胡乃甘為季氏附益乎竊恐  
季氏益而魯國損矣魯國損而周公其衰矣故夫子責其非吾徒又  
曰鳴鼓而攻之非徒攻冉求乃所以攻季氏乃所以扶周公也此意  
何如莊曰千古以來大議論

黃貞父曰周公豈是富於財貨者但不欲言季氏富于魯侯故  
言富于周公耳地方百里公車千乘此周公之富也附益非是法  
外加賦當看註中急賦稅意只是急要征完也此全不知催科  
中之撫字耳此冉有只緣他學術未純遂仕季氏便以政事之才  
施之為之處置調度以為戢分當如此不知季氏富魯益責雖不



稽古

子美遭衛輒之難出而門閉或曰此有徑子美曰吾聞之君子不徑曰此有實子美曰吾聞之君子不實有問使若至門欲而出

稽古

不方住不似別人只累見得些小了便休

稽古

于庶乎下添出近道字似蛇足只一直下註近道又融安貧似作兩截了

稽古

五年春和隱公來朝子貢觀焉和子執王高其容仰公受土卑其

富于周公之不可附益非吾徒與鳴鼓一氣說勿用師嚴而友親作轉語

柴也

周曰凡人病痛多不自知性偏者或一向護短不能變化氣質故夫子直指提醒他愚者拘掌而不通多魯者見事不快人得之速我

得之遲辟者少誠實威儀員轉不膠彥者粗鄙不細膩四者俱是氣質上帶來病痛要自識其病之所在而先變之

庶乎

黃貞父曰四子不可十分說壞他愚者真樸未散稍知變通明人就在愚中翻出魯者立志堅確極力磨礱敏人就在魯中得柔而辟與彥者能去華就實由粗入細又何病之有

周曰子貢儘聰明但往來外面做工夫故夫子屢把顏子與比勸欲其反求諸內而學顏子之學也不專在分別弟子短長上○莊曰近說夫子全是空顏子克己復禮故屢空心體一物不累如謂回也其庶乎屢空哉住一句讀是否周曰殊不是屢空只是貧安貧在屢空上見亦不就是近道然非近道者不能莊曰子貢貨殖亦如世人



容俯子貢曰  
以孔觀之二  
君皆有死  
焉夏五月  
申公覺哀公  
七年秋伐  
以和子益  
仲尼曰賜  
幸言而中  
使賜多言也  
此但就善人  
一時造詣說  
非謂他究竟  
不能入室也  
要想是答問  
的口氣不是  
評論他

免番情于豐約但聰明才辨高出常人有此屢中之識能勘破貧富閑頭又何人情之不化為道情也

善人

周曰子張所問者善人之道非問其人品也迹室二字都就道上看不踐迹不杓于規矩繩墨而未嘗執出規矩繩墨之外若夫道之闢奧惟涵養得到者能入之善人不踐迹畢境心体上欠渾化如何入得幽深神妙處此二句作一串說迹者所由入于室之路也迹之不踐焉能凌空而入室乎不分質美未學看莊曰此室字與前未入于室字同義否周曰前室字對堂字是廣大精微之義也此室字對迹字是已然自朕之義也

直曰父曰註廣美而未學是畫出一個善人來但非夫子口中語

結語

而手字有且  
信且疑未可  
定其取與之  
意

不入為能余嘗論以循繩蹈檢之士律善人見常人旁而善人

論薦

莊曰論薦字要看巧言易辨唯有論得薦實的真真切切像個君子却也難辨若因而與之不知真能言能行之君子乎抑行不逮言之色莊乎昔之小人在論薦之外而與君子異也今之小人在論薦之中而與君子似也人情之巧彌甚矣

黃貞父曰君子者有德必有言也色莊者有言不必有德也色字

所談甚廣凡形於外者皆謂之色莊是莊重正與篤近

問聞

周曰聞義必為自是常理然初聞亦須裁度已合便當果行裁度之



續遺

聖人猶言加倍于人非勝人之說

稽古

聖人之道有權有經則畏

特斷無不謀于父兄者。子路剛勇。已久裁度。故以父兄緩之。冉求問斯行。夫子也是要他行。但可行則行。不要停待。若再躊躇一番。便至廢格矣。故夫子乘其初聞銳意方新。而鼓之也。遂曰。聞斯行之。莊曰。聖人一進一退。註謂約之于義理之中。是否。周曰。進退德在行上說。一是鼓其退怯之氣。而使之決意於行。一是抑其銳進之心。而使之詳審而行。不以添出箇中字。裁成激勵。來纏擾。黃貞父曰。夫子總是要他行。然于踟躕要斟酌。冉有不宜停待。後進之退之全。要看他點化處。

子畏

莊曰。此見無故之變。聖賢夾有善處。周曰。此尤見聖賢重道之心。但為死句。非是相慰。正振其見地何如。而則以子在對者。正識天意未

稽古

子氏季孫意如之子也。意如之卒。公孫也。子氏亦不憂其無故而死矣。

喪斯文。而文在夫子。不待見夫子而知夫子在也。知夫子在而回。其有得於夫子之道者。深矣。黃貞父曰。死或重于泰山。或輕于鴻毛。勿謂死處便是也。顏子資質純粹。學問細微。死生處大有斟酌。大臣。周曰。季氏僭竊無君之心。漸不可長。夫子欲抑之久矣。故因季子然由求之問。而言二子非大臣。不得倚之以為重。二子非逆逆。不得藉之以濟其私。彼從謀不軌。其能濟乎。通章總是陰折季氏不臣之心。要得此意。任主。莊曰。季氏大臣之問。是甚麼意思。周曰。子然儼然以君自處。以相處二子。發問。問不覺僭竊真情發露矣。故夫子已窺其

長紅閣



君之心久矣  
公孫二子  
而請公室  
故齊而問之

摘粹

言以古之大  
臣任二子二  
子則能以通  
守已之通以  
通則求脫  
不可則止

微故下面深折之。曾由與求之間。不是要把二子說壞了。抑二子正

所以抑季氏也。

樂明辨曰他論曰通事見經書卷之五凡責難之義皆以守或之正道而不害說之有此若之知彼也不可則止而求其通也

周曰大臣就那裡說。莊曰大臣以人品論。不以位論。重一通字。這俾  
雖位在一命。不失為大臣。通屈雖位在三公。不免為具臣。以道事君。  
謂能格君心之非。而非通不敢陳也。勿說做諫臣模樣。不可猶云不  
合。止即致其臣而去。周曰此二句書有作一氣讀者。如云以道事君。  
凡君有不合夫道。則力諫。臣止其然。毫無委靡承順意也。何如莊曰。  
更詳之。○周曰具臣。註訓備臣。數是否。莊曰具。如完具之具。言由也。  
果求也。藝于道。政乎何有。彼亦做得一箇臣完全。與委靡食祿者不  
同。此可謂之具臣。特不可謂之大臣耳。頃如此發揮。周曰是。

道之

莊曰道之。是道甚麼。周曰子然意。二子既非大臣。則事君無所可不。  
必道君之所為。道之二字。便萌不軌的意思。○夫子于此明目張胆。  
言二子大義素明。若絀父與君。這大閑節所任。太不肯道明其必不  
助亂而黨叛也。詞義凜然。直令子然胆落。

黃貞父曰不可則止。正是以道事君。處道者規矩準繩方嚴之物。

以道事君。必有行不去處。則以去決之。蓋以去就。怡其身。身可去。

而通不可辱。是大臣跡段。人臣事君死于禍患。易死于不可辱之

節。雖絀父與君。不道正君臣之義。明處味一亦字。二子所道者多。

矣。如伐顓臾。如聚斂。如佐丘甲之類。二子不能挽回。所以為具臣。

費宰



按成人有其  
死而不為  
哀者聞子羔  
將為成宰遂  
為哀蓋子羔  
重厚有德足  
以化民子羔  
以費數叛雖  
治故特奉之  
朱子曰此章  
弟子而見為  
為政之次序

治民事神吾  
人生平所學

何陋

莊曰子路使子羔為費宰。是甚麼意思。周曰亦非別有意思。只是說  
 子羔厚重。足以服民也。殊不知費乃夫子所欲墮之邑。閔子  
 所欲辭之邑。夫子曰。賊夫人之子。非謂仕有妨於學。實不欲其宰費。以附權  
 臣。是費邑之宰。非有益於子羔。乃陷身於權門。誠有害於子羔也。子  
 路不察夫子之心。而以民人社稷皆學為對。是於理上通。但子路使  
 子羔初意。原不是為理神民。只因夫子之言。而歸此以自解。不顧其  
 初心之何如。近于佞矣。故夫子曰。是故惡夫佞者。須知惡佞之說。無  
 非欲止其宰費之舉。但惡佞宜接開活說。為長佞與別處佞不同。要  
 得。不即不離之法。為妙。  
 輔學堂先生云。成而後可以學。此語動人。蓋用身時年而或有失。此語况乎初求學時。而

黃貞父曰費強邑也而子至愚者也以拘寧局曲之資而處強私弱公之地懷事隳功為害必矣故夫子曰賊夫人之子子路豈欲

有是則成但  
說即所以為  
學猶若

子羔以政學但理屈詞窮姑借此人民社稷之說以應耳民人以  
經畫統馭言社稷以駿奔祈報言玩何必讀書四字隱賦有學求  
頃悟不假誦讀意但非其使子羔初心耳不但啟人不學之弊亦  
開人仕權臣之門故夫子斥之曰是故惡夫佞者

侍坐言志

全章用世為主分作三說看首章謂因四子侍坐而語之章志中四章因四子言志而獨有所年未  
四章因四子言志而兼有所與蓋與章點所以廣三子之用與三子所以盡與章之用此是連  
章托子望次大用年世而無與人知之章三

周曰時說俱以三子是用世。曾點是樂天。截然分作兩段。何如。莊曰。此說不是。須玩夫子始有何以之問。末有為邦之許。則聖人之志。本重有為于天下。但若拘于事功上着意。則心跡未免于牽係。惟據日用以行其素。則真体不係。妙用自存。三子格局更定。曾點機括更員。三子擬定他日。做曾點便據今日行。三子擇地來顯說。曾點隨地。去卷舒。說者只宜以三子為志于用。曾點為不拘于用作主意。便自



恰當。如用世樂天之說，分隱顯殊致。然則夫子之所與者，果以清曠  
隱居為樂耶？斷非然也。周曰：是

待坐

周曰：四子待坐，正言志之候。以吾一日二句，是誘他忘今盡言耳。莊  
曰：此處就露出志字來否？周曰：露出之無妨，若不露出更渾融。居則  
曰：不吾知也，不重，只引起下句耳。莊曰：不吾知也，有說我有可知之  
具，而世無知我之人云：何如？周曰：此便涉怨人之意了。殊欠溫和。  
只宜云：當平居時，猶是人莫知也。如或知爾，則爾將何所設施以應  
人之知耶？莊曰：有說，只用學術以應人之知，不說設施二字。周曰：設  
施二字，是學術中來，不必拘。

率爾

率爾，要他急子見長，此句已為下文不讓伏筆。

摘錄

古者三年考績，故二子皆以三年為言。

摘錄

勇者不諱得，夫子一晒而剛心躍氣坐，於談笑之中。

莊曰：本節時勢平看何如？周曰：玩本文語意，千乘大國而又擁乎大  
國之間，則動相掣肘，不得自由，是勢難。師旅猝起而又饒饒相仍，則  
兵荒疊至，莫可支吾，是時難。然他說個千乘之國便見得難了。下又  
一節，雖似一節，時勢原不平，為之二字不輕。有善政以作其氣，善教  
以結其心，有勇本善政來，知方本善教來。正夫子所謂可使治其賦  
者也。夫子晒之，亦無言動說，但要含蓄此以下，面有何晒由之問在  
也。

黃貞父曰：子路堂上的做去，與伯者生內政寄軍令氣象自不同。

但其舉動輕躁而言志太激昂，只將曾點鼓瑟希處反照，便見  
不狀齒先諸子自應首對何率爾之有。

足民碩學

荆田里散書，以詞源薄統，敘節食用，以詞文流，是為之文。











讀書

無事時之  
謂克歸地之  
謂復克了寇  
賊便自復了  
土字○克有  
即清掃除之  
意譬如塵垢  
去則鏡自明  
瓦礫掃則室  
自淨

周曰此聖賢心學也。須以心字貫為仁工夫。只在克復上。非禮四句。不過克復之條目。乃其下手處。此章要識一仁字。一已字。一禮字。仁是渾然天理無一毫私欲。舉天地萬物之理皆在我度內。是謂仁已。是私欲。莊曰。不曰私欲。而曰已者何也。周曰。私欲附形骸而起者也。禮者。即渾然天理。大中至正之則也。人之不能仁者。因為已之私欲。所撓奪而失其天然之則也。是以必克去已之私欲。而復還天則之體。所以為仁也。莊曰。克是就發動處克將去否。周曰。發時固用克。未發時也。須致其精明。如烈火之不可犯。始得。一日二字要認。不是平日積累用工。至某日成功之謂。此夫子只自一日上決吾心體來復之機。莊曰。如此說。一日以前。顏子並無工夫了。周曰。不是但其克已比別人却易。故特以一日言也。天下云者。有此禮之散見。處言。歸字

即復禮之復字。如下節視聽言動之間。莫非吾心體之散見。而運用於天下處。於此而能克其已私。則從此心應酬之境。而收此心本原之真。便覺得天地萬物大公之休。完。全。在此本然之心。上。是吾心之散見于天下者。皆還歸而為吾之仁也。為仁由已。六只在上。面克已。復禮內看出來。蓋禮而曰復。決有所由復。而由於克已。可見禮是已。身上所固有。的而已。乃已。身上所以為累。的故由已。身上去克而復之也。看來由已。即是下面四勿工夫。以其在至隱至微之地。人不得而與。故曰不由人。若只泛云為仁由已。不于別人事。便涉粗浮。莊曰。然。

黃真父曰。克已復禮。非是克已之外。別有個復禮工夫也。禮復即。是仁。非復禮。後方為個仁。並無先復漸次。禮是自家本有的物。克



續遺

四勿

稽古

註乾道坤道  
蓋克復是仁  
之全休天地  
萬物渾然一  
休生々不息  
也故曰乾道  
亨敬行恕則  
順承之不拂  
乎仁而已猶

出門

莊曰。首四句。以敬恕分對何如。周曰。玩白文。原非平對語。只好以敬恕作眼。不可以敬恕硬分兩平。須知仁乃本。肫之体。無動無靜。無人無己也。惟其無動無靜。故不特閒居獨處。恂慄戒懼。以完其真体。即極之一出門。如見大賓也。一使民如承大祭也。此心欽。無少間斷可也。至于人已之交。私意易隔。又要太公平情。不欲勿施。以如此斯。



坤之順承乎  
天也故曰坤  
道○仲子請  
事斯語與顏  
子不同顏子  
有徑捷要約  
之意把四勿  
工夫一氣理  
上微去不令  
回頭反顧一  
般仲子有積  
累積密之意  
言此四整頓  
心思收攝意  
慮走河一步  
是一步進河  
一級是一級  
常使見賓承  
祭等語恍如  
心口遇之不

真体流通。舉斯世皆真機浹洽矣。莊曰在邦二句有寔在效言謂家  
邦人無怨于我。是否。周曰非也。不怨不尤。原是聖人為己之寔學。此  
即君子正己而不求于人。則無怨之心也。如云在邦在家必常存此  
敬恕之心。以感孚于邦家之人。若有不合。盡其在我。吾心毫無怨  
悔。方是做為仁工夫盡頭處。請事者盡敬恕而無怨也。

黃貞父曰。夫子教雍。緣何都在應事接物時說。蓋以心未發時。几  
未動。稍知操持。猶不放失。惟一遇應接。稍不加察。則易為昏蔽。牽  
物而動。所不免者。故學者須要曉得。聖人論仁。雖是存心。却與實  
實在于日用事物上存心。如告樊遲。居處執事與人。之說。告顏  
子。視聽言動之說。告司馬牛。為難。訥言之說。告子張。恭寬信敏惠  
之說。俱在事物上存心。如謂空。操存則流于禪寂矣。觀此則知

出門使民不欺。勿施邦家無怨。總是在心上應用時。論為仁之功  
也。至于說功不說效。乃聖人先難後易之本旨。若以無怨及上章  
歸仁作效。其餘遂何以不及效乎。若以效言之者。非也。

### 訥言

莊曰。其言也訥。只是訥言意否。周曰。訥是怕人說得多。後行不逮。訥  
是持守得那心安後。說出來。自是有斟酌。恰似肚裡先商量了。方說  
的模樣。但心字不宜露出。此要得仁者言。自狀訥。不是說仁者去訥  
言的口氣。

黃貞父曰。仁者。不是全狀寡言。即多而能當。是訥如便之唯  
謹是也。

### 為難

補遺



乃難便是心  
存非心存故  
泥為難朱註勿

摘粹

君子對青天  
而恨聞雷震  
而不驚履平  
地而恐涉風  
波而不悞俱

不憂

莊曰為難指為仁說何如周曰不指仁者說只是言今人之不認言  
只為不思量到為之虞耳思量到為之難敢易其言乎充養完粹的  
人意常收歛自然持重不輕發為作事為之為便明  
黃貞父曰為之難言之得無訛不是慮行不顧言而訛也難字是  
其難其慎之意心存于事不敢苟且去為又敢苟且去言乎人只  
一個心既難于行事便自難于言若說借訛言以收攝此心語便  
顛倒

來  
送省中得

稽古

牛之兄弟同  
難殺宋公又  
欲殺孔子其  
弟子顏子卓  
亦與同惡此  
牛所以愛也  
○憂曰是含  
愁而言

兄弟

不是方用功去省何如周曰不然內省正是慎獨工夫不疚者是純  
乎天理而無私欲也探鍊淨心休寧定方纔有動搖不得的光景須  
知何憂何惧非無可憂可惧之事自有而心自無也強制云乎哉  
黃貞甫曰內省不疚是事、中節時、當理只養得個心休快活  
若險處惶惑原是易處錯過

周曰時皆以子夏此章之論乃是寬牛之憂是否莊曰此雖是寬牛  
之憂其實欲牛之自脩以感動乎兄弟之意也何也司馬牛憂兄弟  
為亂而死此固天也命也却緣牛自家有未盡通處故子夏欲其自  
盡恭敬以感悟其兄弟原不是欲牛把自己兄弟拋撇了認別人做  
兄弟也意謂君子能盡個恭敬雖四海之內都可做兄弟了踈者尚



可親何患乎至親之間不可以理論不可以心感而遂無兄弟也則知此句書須從自已兄弟看不當從四海句看若說子夏意員語滯却把子夏之言看差了周曰真黃貞父曰司馬牛為人想亦不無疾病處故子夏規之與夫子內省不疚之意合

### 問明

摘粹  
君子之耳目不能到小人之心思或能到君子之精誠又難到焉不謂之明遠不

周曰子張問明或者驚于高遠而於人情反不察故告以此語是謂人是不干已底事若說得驟便不能入他須是閑言冷語掉放那裏說來令人不覺想是懇切已底事終說後慢人便不當做事須說得懇切乃能觸動人莊曰不行就諧懇之人說是否周曰畢竟不純人說還是我不行他諧懇也明就在不行處見得是乃先覺之明而非

億遠者比矣須知下段只疊上文以致叮嚀之意言明至此盡矣可謂之遠矣蓋就明而贊其至非謂明不足以盡也子張原問明不問遠莊曰今人論遠謂積于歲月之久謀于千里之外者皆能察之此說何如周曰此只說得諧懇遠不是心遠還以心言惟吾心空洞無分毫遮蔽便是弘深廣遠的識見故曰遠莊云二者難察而能察之正以難上見其遠也

黃貞父曰惟日有云遠在明之內非明之外又有遠也此遠不是窮物情上得來是胸中原無情識種子沒性体上得來也極為透省要知此諧懇本自無行可毀無究可懇若本有可毀可懇而一照置之不行未謂之明遠

足食

考古



食足而無信則倉廩之儲未有不為大盜盜積者隨之洛口是也兵足而無信則器械之利未有不為大盜用者晉之武庫是也溫公曰信者人君之大宝也國保于民民保于信故古之王者不欺四海霸者不欺四鄰善為國者不欺其民善為家者不欺其親

周曰此章無經權○意只重信上而中末即將兵食剔出信不可去後將信重發一指莊曰首節是三平話周曰看來三者只是一事食足而民信則民固皆兵也

黃貞父曰是時兵食尚在民倉廩武備皆指民間言非如後世富強之術信貫乎兵食之中全在教化中真心寬意感乎使民有父母孔巡之懷而不忍撈二也

### 去兵

莊曰去字是用力字否周曰去字無力猶去少那一件耳若說任我去之則當事愛之際即欲去兵而存食去食而存信此只言信決不可去耳莊曰不立就民說周曰雖說民自不立但民不立則國亦不能立蓋相欺相詐而臣棄其君子棄其父矣

黃貞父曰民無信根上無信以結民末

### 棘子

莊曰玩註末段胥失之語是貶二子何如周曰二子不可貶總是維世之意但子成有激之言不覺稍過耳不知人如何離得文故子貢曰惜乎夫子之說君子也不是說惜乎夫子之論到是君子之言其如言已出何君子正與上君子相對通章只重君子觀下帛豹二句可見又是說君子口氣惜乎夫子之論君子也只是質而已矣不知質之不可無文猶文之不可無質也不是文之重只是文質兩下再少不得一件子貢之說正文質彬彬之意

黃貞父曰子成欲去之文其周末之文乎又如周末去可也子貢等質之文其自狀之文乎文果自狀等可也合二子之說而存之



于世豈無補云

年饒

哀公九月癸  
十二月癸又  
連年用兵于  
和所謂年飢  
疑即此時與

考古

周曰此章見為國先根本。哀公問意始終在足國。有若答意始終在足民。此聖賢大根本之論。與一切權宜小補者不同。○莊曰首節註謂哀公欲加賦于足用。是否周曰魯自宣公稅畝已加賦了。豈有更加賦之理。只是年饒民苦不能出賦。用有不足。故問有若必有委曲婉轉之處。權宜通變之術乎。

盡微

周曰盡字要看。昔也微行而足。今也微廢而不足。則權之微不微之間。何莫行微乎。微只重君得其一。民取其九。不重畫井分疆意。何哀公不曉得歲富于民道理。故曰吾十而取二。猶且不足。乃十而取一。

如何行得此全不知君民一體之意。

百姓

古稱九年六

年之蓄者益

率土臣庶通

為之計耳固

非獨豐公吏

不及編氓

補遺

補遺

主忠信是創  
脚處徒義是

莊曰百姓足不足。要本微法行不行。米周曰真。但此四句要讀得一辭意出。君無私富。民富則富。君無私貧。民貧則貧。富通均為一。即所謂徹也。民間倉廩俱實。何不積之府庫。而後為已充。民間室如懸罄。何必奪之君上。而後為已匱。君民一體。足則俱足。故足國莫如節用。節用又莫如行徹。

黃貞父曰二与字極說得重。見得君之足不足。自己主張不得全

憑百姓操其權。以為君之盈縮。如此數君民一体何等痛快

崇德

周曰主忠信徒義有分心與事說者何如。莊曰分心與事太明白。但



余細心想來。忠信之外。非另有個義。即忠信之化裁合宜處。從義非于忠信上有所增添。只這點寔心。渾全無缺。是不減即是增。有日積而不自知者。

黃貞父曰。忠信是根本。更不可移易。故曰主義是圓活的。不可先定主意。故曰從

欲生

周曰。時以上二句。重兩欲字。下二句。重既又二字。作兩層意。是否。莊曰。既字又字。只要形容他惑亂意。非有兩層。此只重上二句。下二句只是疊上語耳。愛欲其生。惡欲其死。猶進人欲。加諸膝。退人欲。墜諸淵的模樣。總是言其愛惡之甚也。只是一個人。本無甚可愛。當其愛時。乃愛之甚。至欲其生。本無甚可惡。一旦惡他。乃惡之甚。至欲其死。

稽古

如此。倏愛倏惡。後先靡定。看來都是心跡昏惑。私情用事。以故擾至。此耳。辨惑只是要心跡清明。

黃貞父曰。成以心跡言。與干造化生死之權無預。

若若

周曰。景公問政。不是本心。蓋亦患陳氏也。夫子若。臣。父。子。

正暗指時事。以箴之。景公便自覺得時事不好。一聞其言。不覺凜然。感動。莊曰。君臣父子。四平看何如。周曰。焉有政出自君父。而聖人又

以樂任于臣子也。當云。君必求其可以為臣之君。而為之臣者。亦為

之臣。而無忝也。父必求其可以為子之父。而為之子者。亦為父之

子。而無愧也。

黃貞父曰。若。臣。父。子。未便直說出盡道字。宜云。若成個

景公寵妾芮嬀生子荼。以其母賤。諸大夫恐其為嗣。通言預擇諸子長賢者。為太子。于是公老矣。患言嗣事。適立荼為太子。而置群公子于萊。景公卒。陳石公子陽生



一

善哉

周曰。景公果善此言。則當思端其君父。以倡其臣子。而君不君。數語全無獨任主倡之意。則身自不君。而安得臣之為吾臣。身自不父。而安得子之為吾子也。

折獄

莊曰。片言如何折斷。得獄周曰。折字當作折服之折。不可作折斷之折。若是折斷。如何言未畢而遂斷。得曲直也。片言折獄者。謂一出言而訟者之獄遂有以折服之。無人敢爭飾以求逞者。此是平日忠信明決。片言不欺。處始能以折服得人。如此故下引子路無宿諾。以見

之于踐諾見忠信于急踐諾見明決忠信則人不忍欺明決則人不  
敢欺

黃貞父曰忠信明決畢竟到未節方可用出

聽訟

周曰此見為治者當探其本也使字有工夫全是道德齊禮化其爭訟非法制禁令以驅使之也有潛消默化之耳

黃貞父曰聽訟是民上去治民使民無訟則即我身上去治民聽訟是明察之官公忠之長按牘而理使民無訟是王者以其養人

無倦

周曰夫子何以無倦告子張子路云莊曰子路勇于行慮其不能繼

聽在公義安  
也吏在訟决  
後也

也

樓子路

曰善哉由

入其邑曰毛

以寬矣至其

也明察以謹

信明夫子

清聖恩

議故始終



一重在終字  
常情外然內  
未然後表重  
如一重在重  
字

子張多浮少實。易于始動終怠。故俱以無倦告之。居之無倦。是要此  
心長在做主。不放倒事。都管攝得去。行之以忠。是事。要着實。謂  
心裏要如此。便外面也如此。

黃貞父曰。此兩句。總是論治原。宰於心。蓋改自其所行。處而言。行  
元主於所居。無倦即忠之所存。而本無倦。心行出來。即是忠。若反  
泛說個行本於心。而不領着無倦來。不知無倦之外。又何以為忠。  
也。忠者。盡心之謂。為一有倦。心便是心之未盡。而不得為忠。

成人

夫國家用一  
若子不止獨  
得其人之利  
而其或死天  
下之善為利

莊曰。成人不止誘掖獎勵。說周曰。如何。莊曰。誘掖獎勵。是成裏面的  
事。不可就當成說。成人即如今助着那人。趕好事。就是人未幹成。我  
待他幹成。也是成處一點心腸。只是要成人一件事。倪罷。至于人之

摘粹

更無方用一  
小人不止使  
被其人之害  
而其敗壞天  
下之善為害  
更無節

惡。惟恐怕到不好的去處。方且百計挽回。委曲遏止。他不暇如何。  
成他。總來是無人無我的心腸。若小人另是一點忌刻心。豈惟有善  
不成。且易善而無惡矣。

補遺

正也

黃貞父曰。上二句。只重成美。不成惡。不過反言之耳。對說者非  
正也。

夫政也者。明  
法審令。非示  
威也。固欲糾  
其頗僻。遂其  
反側。令在朝  
在野。截然一  
歸于正。此政  
入也。

稽古

患盜

周曰。政者正也。句是甚麼口氣。莊曰。此是解政字之義。且虛說不可。  
入正也。意言必凡事一票于正。毫無所僭踰。毫無所偏頗。有做個樣  
子的意思。子帥句。着實在康子身上說。就正綱紀。肅名分。講方切。訖  
敢者有德威。惟畏意。黃貞父曰。書云。表正萬邦。上者表也。下者影也。表台則影正矣。



季氏以百乘之家猶患貧  
未以是且納  
使曲卑之下  
幾為盜賊  
武什曰子召  
外盜而大禮  
為何以止吾  
盜彼小人貧  
而不勝其欲  
以至於竊盜  
無怪其然也

**補遺**

子為政三字  
不虛即主張  
在手意子欲  
善欲字猶云

**欲殺**

患不化只凌空說意方見渾融賞之者假借之言耳

莊曰賞民為竊有是理否周曰上人安有賞民使為盜之理只當以  
殺之使不為盜相形看蓋季康子患盜其意只在欲殺然觀其所為  
竊柄於國之盜也奪嫡於家家之盜也此便是大盜何以責民之  
為盜故如康子之欲雖殺之亦為盜為能不欲即此一點念頭民皆  
風之雖賞之亦不為竊矣  
黃貞父曰上有欲心明是教國人以竊此盜之原也苟清其源何  
患不化只凌空說意方見渾融賞之者假借之言耳  
周曰康子殺無道以就有道是為惡人妨害善人故欲殺之乎莊曰  
否此謂人情怕殺無懲一儆百使民趨就有道耳但說一殺字便傷  
了多少元氣故夫子善字代之欲善民善言子只自家欲善而民自

行止說  
欲字與就躬  
行止說

感孚正形容欲之妙不假驅率也君子三句又以上下感應之理  
緊緊是上還重感一遍

黃貞父曰欲善民善此中若說得太實則着在教令上去不似欲  
字之旨此欲善即善提括全在下德字上發之蓋欲善而民善者  
一德之所通耳善乃上下所同德之理君子先得是理而竭為教  
德是即風小人不德外君子之所得以為德一惟隨君子之所得  
以為德是即草一從風而偃民又為有不欲善而善此正夫子以  
德易利之旨

**補遺**

是問也二句  
重問同非  
達只帶言亦  
不必說出所

莊曰子張認問為達路徑已差夫子要在真假上別故深嚴聞達之  
辨周曰然達者朴實自處小心謹畏須想像他不為炫耀意聞者點



以非達也恐碍下文註誠偽字不可說出

補遺

察言觀色非是恐吾言行不悅于人若時：既防欲人人而悅之又是子張狗外之習矣此察言字即就有道而正正字是取正于有道者之言

粧粉飾全無忌憚。須想像他矧耀欺人意。聞者自外有聞也。遮耳邊來達者。自此達彼也。由心中出達者。本體豁然大通。天下無隔閡之處。若世故有室。叫不得木。醉大通聞的人。也有許多精神。只是都用之于世。故上有一點周旋世故之心。其室塞已多矣。

質直

莊曰：質直二字。有任而平者。有以直為質幹者。何如。周曰：質直只是。一個實上的真心。看來此二句。總渾。形容蕙寔近裡氣象。如云：以此真寔之心。求盡乎天理。而所行皆欲合宜。又察言觀色。惟恐已所行之未當。此即是念慮之下人也。所以下一個以字。非是察言觀色。後又念慮下人也。不必分別名色。如何立心。如何制行。如何待人接物。在家二句。此六。大槩論理之為達。非看定取必于世也。

色以安心之是也。以為自反之地耳。

摘粹

味一個慮以下人的慮字。不疑的疑字。慮則生疑。其恐有不是處。方能求至于是。不疑則不慮。不慮則不疑。亦且滿而招損。知其是為。以是者即掩之。此慮達質直一點念頭。

色取

黃貞父曰：通章只重質直。二句皆是質直好。象之心做到頭的事。○好字全根着質直之心。來慮字正是質直之心所注處。

莊曰：色取仁而行遠。註訓善顏色。以取于仁。而行寔肯之。是否。周曰：若說所行寔肯。一家且不可欺。况邦人手。蓋遠乃遠心之遠。外貌取個仁的模樣。而所行寔遠肯了本心。此與質直反居之不疑之字。指仁。蓋欲人信其仁。故坦然自任。不欲人看破他。須知此居之不疑。亦在色上做出的模樣。冰于色取之外。又說個居之不疑的像子。此等粧飾。亦可哄動邦家。而致穀聞耳。

黃貞父曰：居之不疑。即久假不歸。惡知昨有連自家也不覺認假為真了。何況別人。若使其心中稍不自安。其務寔之心。猶未盡喪。



要切：寔：做到底的意思此居湛色上一味襲取不欲令人知的意思卒之慮人若能過人而居之不足者不免真

補遺

做崇德的不夫便是事直能崇德便是得

也惟以仁自居不疑決無轉頭的日子

遊

周曰通章重一心字德本心之理感者心之寂慝者心之惡崇德有以存吾心之固有脩慝辨惑有以去吾心之本無○莊曰善哉問只是善其治心之學周曰此還要遊辭雲主來口氣說當遊玩之際而猶不忘養心之理也故善之

先事

周曰後得者非以後為得直是脩身盡性以先為事隨其後之所得而不計故德日積而自崇慝惡之匿於心者若是大段顯然過惡也易掃除惟是心曲隱微之惡千頭萬緒似有似無一向不去理會他那頭緒渾不見若真理會時吾見前念方息後念又起此方按伏彼

又跳梁欲左支右吾則如大石壓草欲一刀兩段又蒂固根深雖欲攻人其得暇乎一朝之忿不必說到利害大處只是一時偶觸于心而不及懲則蕩吾性鑿吾情是不知有身也身之辱即親辱不脩身而可為孝子乎末要補出辨惑來

黃貞父曰崇德雖是三項事其實一個心先事總是一個動心攻惡總是一個自責心一朝之忿總是一個怒心動則綿密無時可辨自責不暇何暇以管人之惡夫義理養心忿心自厭消了就先事後得之中畧見人有一毫不如我便就是攻人了就脩慝畧有一毫不平之事便就忘了

問仁

周曰此章大意還是怎麼莊曰此只要認得樊遲未達句明白便得



名義天子二  
言

**補遺**

未即子夏亦  
偶然意會到  
此未必寔  
猜着垂仁而  
言

旨矣。周曰：何如？莊曰：未達者，只是疑知之有妨於仁。樊遲之意以為  
仁人無不愛，知未免有分別了。如何用得愛舉直，即明白是仁智合  
一了。但語意渾融，切不可如註明說舉直句為知，能使句為仁，故下  
文樊遲只問何也。吾見夫子而問，知何謂也。單問能使枉者直，句子  
夏只就夫子之言，嘆其富也。舉臯陶伊尹，分明是舉直錯枉，而說不  
仁者遠，分明是使枉者直。但子夏初不曉得夫子答遲之言也，不曉  
得遲先問乎仁，只宜說出智字明白，而仁字只好含糊作猜度口氣  
方妙。  
黃貞父曰：當遲問仁，知時他已泥定仁有仁智，自智有此先入之  
見于胸中，故須夫子之說，羅狀是個智以成仁，而到底不解直自  
子夏言不仁者遠，狀後知其愚仁智而言。

忠告善道如  
彼有兩解我  
不取以常而  
於此言發  
正論彼有所  
愛我敢以緩  
臨而之以緩  
如賴侯情

**忠告**

忠告善道，一說真無忠愛心，在事為未有此言，先有此心，此言也。忠告善道，一說真無忠愛心，在事為未有此言，先有此心，此言也。

莊曰：此章要得口氣，須知交友之道。惟到忠告善道的去處，不可緣  
止耳。若不能忠告善道，如何止得？忠告盡已之心，以告友于道理絕  
無一毫虛假，寔之語，為他的意思，而且告之言，旁引曲喻，委曲引  
誘，以歸于正道。

黃貞父曰：不可則止，非夫之也。諒其人不可告，則止而不言，若數  
則不惟重友之過，且使友以得罪見絕，無可望矣。始終是欲成就  
之。

**輔仁**

周曰：此章重在那裡？莊曰：重輔仁上二句。須串說下文，正是仁之散  
見處。上句即博之以文，下句即約之以禮。君子日與朋友講論文，而



即以輔吾心之仁。

黃貞父曰：君子之會友，不徒燕僻而廢學，固必以文矣。狀非徒以文正，將取以輔吾仁耳。不狀誇多聞靡無益身心，豈君子會友物意哉？見文藝其所輕，而進德其所重也。須看「不曰以友論文」而曰「以文會友」，可見是假文藝菁華以會合朋友之精神志慮也。如泥說以文為招聚之資，則粗矣。不曰以文輔仁，而曰以友輔仁，可見是友之精神會合中得養心之助也。如泥專收所論之文為益，則第一乘矣。

先之

先勞不但在  
身上做工夫  
俱要根心裡  
說無倦之只

周曰：此兩節總是一意上。雖云「政本諸身」，下雖言「政要諸久」，須知「常先勞」便是「無倦」，是不盡之益也。莊曰：「先勞」分教養，不周曰「玩註」。

續遺

是心

凡字不必分。先之對自恕言，勞之對自浚言。莊曰：「勇者喜于有為，如」何？又易得倦。周曰：「喜于有為」只是個意氣，這一點意氣能得幾時？須要無所喜，無所厭，只平日常，幹得去纔是無倦。要知請益在先勞之外，無倦在先勞之中。

黃貞父曰：此總是論政在自勵于身。起頭說個「先勞」便已包得無倦意。在下特因子路之請而表出無倦來。謂之曰「先」必無一息自浚於民，方可以語先。若一有倦心，則便是自處於浚，而不得謂先之矣。謂之曰「勞」必其無一息自遂于上方，可以語勞。若一有倦心，則便是自處于遂，而不得謂勞之矣。必先勞始足以為政，必無倦始為先勞。不狀則所謂先者只是起一個頭而已，所謂勞者只是任一番事而已，豈所以語政。



補遺

先有司三平  
言是正勝有  
以下二句當  
有先有司而  
言亦時執事  
子故北元  
魁墨多三  
平

有司

莊曰說者謂此章是一個行簡的意思何如周曰本文明人說先有云云何必插入簡字此只是一個持大体而已先有司者為政怕煩擾凡事俱責成於有司教他先去料理我後方可考其成功小過不赦則入苦于法網但小字看得活無心之過雖大亦小有心之罪雖小亦大莊曰舉賢才有限定舉作有司者周曰還是舉而進之於朝如古鄉舉里選是也

焉知

莊曰這來說者謂仲弓慮無以盡知天下的賢才是否周曰若此問則仲弓為極呆之人矣須知仲弓此問見得世人大奸似智大佞似忠乃是慮賢才難識何以真知得那人才可用而舉之也夫子說爾

所舉者必其為爾所宜知得的方可若是爾所不知得的入將有不  
能舍者爾毋得舉以為知而浮慕博攬之名以開倖進之門也此全  
是教以慎於用人之意

黃真父曰周君重知上看發出慎于用人之意是千古卓識但余  
看舉賢才的事我與天下渾合公同做去不問我不問人要期賢  
才之登用而已須認定大公不私意說入其舍諸非謂荐之于我  
也即人引人得之意故姚承菴云論政者貴識体先有司三句是  
政之大体舉爾所知而所不知者付之他人之舉賢才之大体世  
人好市恩賢才必要自舉不知公共政事公共人才何必舉出於  
己夫子告仲弓便是唐虞濟相讓氣象若有意植桃李雖公亦  
私一萌此意縱人知人舉已必媚疾矣



續遺

言事禮樂刑罰本諸俱指父子祖孫言看來只借此做一個話頭作文仍宜寬說以經常倫紀點之便妙

循古

隋文以篡祚得國以苛酷行事不仁甚矣如札舉何哉故其刑罰之苛謬也盜一錢者矣市

正名

周曰夫子正名是甚麼意思陸曰當時設使夫子執衛之政其所以正名者必自有說後世若胡文定之立鄧朱晦翁之避父及近世陽明所謂感化非不為衛處分狀終以已度聖人聖人神化莫測恐未必然也周曰余想正名的事是決做不來的夫子何故必欲正名莊曰必欲正名非但不與鄭公即明示以不欲仕衛之心也子路氣粗的人不曾思量到此故迂之野哉只是粗浮不精細遽少遊客耳關如者蓋不敢輕議天下事也莊曰名是名色言是稱呼父也名之為雙祖也名之為父於理通乎故曰言不順說出來既不順依他這等做把父做個雙祖與兵拒他把祖來做個父承其國豈成個事辭故曰事不成既不成則倫理之間顛倒無序而禮不興垂戾不和而樂不

三人共盜一瓜者死而流囚東嶧者延賜宴而赦之刑罰安能中耶

典禮樂刑罰皆由名分而起如喚作父則行父子之禮喚作祖則行祖孫之禮犯禮者有刑準乎禮者也如今犯父與犯祖罪不同科苟名色不正至論刑之際欲這犯父律乎欲這犯祖律乎執有罪之子而以孫罪當之出入輕重俱失其平而民疑惑賄賂何所措手足黃貞父曰名一不正以下一步緊一步五者流弊一齊都到非有先後次序總見正名自關為政如此

名之

周曰諸家于此節上下文意俱用添捏何如莊曰此節一氣說下中間不容添捏故字頂上來又字下要加思字故君子名之必思可以播中外而無遺議可以奉神靈而無愧辭言之必思可以行之於朝廷而分義正可以行之於家庭而倫序明所以君子於此稱名之言也尚

月事公節 一 高

三二 歲板

下 命 五 生

三三



補遺

此小人與無  
為小人儒  
然小人皆  
是君子之流  
不可太說

稼圃

豈容為哉務為碩名以立言而植可行之紀也重此句為字蓋衛朝  
只緣有一點為且得國之心故父子祖孫之名俱在不恤在衛君為  
苗之在衛人為安之故夫子憐之以正名為先者正不欲此為且之  
心也子路以正名為迂母之有為且之心乎為此一為字壞了許多  
人故此章書雖名正為重而為字不輕  
黃貞父曰名可言、可行是斷然折不開的須一脫說方子言無  
所為不煩饒舌在君重為字發揮有趣

莊曰樊遲請學稼圃是甚麼見識周曰志不可說壞樊遲當時樊遲  
見夫子志在四方終不得民而治不如遜世為高所謂不得於朝則  
耕畝意也不知聖人心存天下安肯甘農圃以沒世故而拒之下言

補遺

樊遲志在忘  
世夫子志在  
用世此即上  
字可玩

上好

吾儒之學自有經濟天下的大道理正是達而在上的事紫只以大  
人之事壓倒小人故曰為用稼  
黃貞父曰兩不如、字見吾所學有在不似老農老圃之所禁也  
小人正與在上之大人不用此小人不是志趣之卑只是謂一人  
一夫之事無與天下國家之事也

莊曰三上字對上小人看好禮好義好信對上學圃學稼看俱有工  
夫在內周曰工夫在那裡說莊曰俱要根着心裏說到躬行設施上  
去蓋以出乎身而加乎民者言也若單統治民上說便偏了須知禮  
可以整齊民義可以裁制民信可以固結民自然莫敢不敬服用情  
也此敬服民情即民心之禮義信也此豈儀文度数法制禁令簿書



不達只是說  
不變通的意  
思政有宜古  
而不宜今者  
他也只管依  
古木子行事  
如王安石之  
行田井是也

稽古

期會上討得來的須真好始得夫如是頂上數句來四方之民我  
敬服用情之民也機負而至我敬服用情之驗也若以上民字指  
近民此民字指遠民看非是周曰朕焉用稼不必說代耕有人只我  
自有大道可用以收拾民心稼圃非惟不屑為之自不用為矣

黃貞父曰禮義信須空誦為佳

誦詩

莊曰窮經將以致用誦詩三百如何不達不能專對周曰此只緣平  
日子詩隨口誦過無躬行體驗工夫故無發揮之用耳不達就上行  
說謂其不能隨方而措置也非特不通曉而已不能專對必待介紹  
協贊不能自家以理折服人么不說到強取弱取辱上末句非言  
詩無用只是言徒誦者之無用也

黃貞父曰誦詩貴有心詩達者心通事變不膠旧章專對通義理  
識時執不拘君命不執成規而能獨對也此皆從心有所得來不  
達不能專對病根在一誦字盡日誦詩而無心得耳

身正

周曰上欲使令行禁止全靠自家一身做標準初不在禁令上余看  
做官衙門前滿壁貼告示決然是不會做官的

黃貞父曰夫子兩提其身二字便有法有本末

魯衛

莊曰魯衛本兄弟之國今就其紀綱紊亂法度廢弛改甚相似故夫  
子嘆之有振起魯衛之意周曰此說得是但有謂魯秉禮之國而衛  
素淫亂今衰亂下同于衛故夫子嘆之須重魯一邊何如莊曰六好



稽古

宋史李沆傳  
家人功治居  
第未嘗答弟  
雖推因語次  
及之沆曰身  
食厚祿時有  
寵賜計囊裝  
亦可治弟但  
念內典以此  
世界為缺陷  
安得完滿如  
意自求稱足

居室

周曰註不以欲速盡美累其心可用否莊曰不消用得此總是素位而行隨分做將去苟合不是尚未至于盡合到此處已合了但他人處此不自知其合而不以為合公子荆便說我已合了是于見前看得極足再沒分外顧慕意夫子此言見得當時皆驕奢之習故加一公子荆三曰字只形容他心裏的口氣三苟字猶倍云將就歇的話頭須知聖人非取他這段居室之能取他這段居室之心神意念也黃貞父曰公子荆之富自是其本分應有的假如欲歇而逃之如陳仲子矯節其貧却又未善知是一念只淺在居室上說了凡謂公子荆胸中泰然足入道之本其美子荆覺過

適衛

補遺

替月如何一  
三年如何有  
成如匠人用  
藥計時取效  
中間妙劇

用戒

周曰此聖人老安少懷之心特因衛而發不粘着衛民上富教二字總是保其庶只不去浚削他元氣縱壞他本心即所以加之也黃貞父曰能庶則庶之民幸可以相生後富則庶之民尚難以愛故富之未已而又而教之

莊曰救亂世如調理久病之人豈有旦夕健旺之理可者興衰起廢革故鼎新大綱小紀次第盡了若至三年則治定功成化行俗美所謂至于道也○周曰紀綱布方是僅可非謂紀綱僅可也黃貞父曰當時亦有用夫子者惜不能久故云苟有用我期日便已可了然特僅可耳必至三年庶幾有成蓋恨不得終三年淹也此要見聖人致治之易不是施為次第的說話



稽古

自三代以下  
至漢文帝宋  
真宗庶几刑  
措至于勝殘  
果何代能之  
信非堯舜禹  
湯其餘百年  
不可矣

善人

莊曰善人百年二意俱重周曰然善人存心豈弟又相繼百年溢濡  
漸漬之久故可以勝殘去殺矣勝殘是我之善化足以勝其殘暴去  
殺是民無極惡大罪可以不用刑殺惟能勝殘所以可去殺謂之六  
可者蓋善人力量只待到此地位  
黃貞父曰古語所云善人之治盡在心上論浸灌之化不在迹上  
論操切之功治法心運故以心卜治其言有可信也

王者

周曰此見王道無近功也仁是教化浹洽無一人不貫徹底意思蓋  
仁者以天地萬物為一體須漸民以仁摩民以義四海之內無一人  
不歸於善如人百骸無少癢痺相似莊曰勝殘去殺者如能去人之

疾使不至死仁則如人元氣渾全而自無疾者也

黃貞父曰此題會集俱可傳惟錢鶴陽公更奇更勝

苟正

周曰當時政在大夫壞法亂紀殊甚故發此言。設政內有正人意在  
正人舊無君民言何如周曰據前康子問政幾章正人還指民說為  
是

退朝

補遺

此夫子正名  
于魯

莊曰夫子既致仕如何又與問國政周曰意古者大夫雖致仕國有  
大政必與共謀蓋詢黃髮之意若小事則不必然爾莊曰此分明見  
公室之政久已旁落特其事而已何有政乎但雖說得含蓄吾其與  
聞便有獻可替否有裨魯政意在周曰極真



稽古

單廬一言而定三分之業  
一言之興邦者也  
也久陽亭一言而召五

黃貞父曰此節口氣只宜如二公渾々說去其事也不必說出季氏來此節始終全無季氏字若說是季氏之私事便與季氏作個對頭了便非夫子口中語冉子退朝此句是記者語夫子問他如何這等晏他對說有政夫子說或者其事也若有政雖不吾以吾其與聞之言外便有個說季氏當時專權不讓之公廷而議之私室意思了聖人口氣自是有含蓄的何必說出季氏來蓋政一也議于朝則為政議于私室則為事

興邦

周曰此章要看幾字莊曰幾字還是怎樣看周曰大凡幾便有介乎彼此之間如知為君之難句不知為君之難則已如知為君之難不幾乎一言而興邦乎如字與不幾乎字正相應此中便含有不如此則興邦者未必不喪邦如不善而莫之遠也不幾乎一言而喪邦乎

之喪邦者也

如字與不幾乎字正相應此中便含有不如此則喪邦者未必不興邦也興喪之源分于此而興喪之機亦介于此夫子數言真為政之藥石也莊曰如此看幾字極醒

黃貞父曰此只是個為君難後面予言莫遠便不知為君難處興喪皆由于此

公

莊曰近悅遠來作效說否周曰此言為政者當使民如此却不是效然使之如此必有致之者矣被澤聞風在言外聞非聞近者之悅乃是明為政之風

黃貞父曰葉公問政意在服遠夫子告之欲遠者之來當自近始



明感動之妙不自外來也。須重近者。悅句。好。

摘粹

王道澹泊原無意欲王道見渾噩原無意

周曰子夏規模狹小故夫子以王道之遠大告之全要知欲字見字俱就心上說欲速的人心上忙促得緊凡事急遽無次序事體必定垂張起來如何可以達將去見小利的人把這小利放在心上心中止限定這個式樣了如何往得那大處去莊曰余看欲速見小雖是兩項事其實只是一件事如今欲速的人一時行不將去自是畧有所就便看在了心上了蓋欲速者所見自小也周曰然

黃貞父曰遲速大小之間是為政第一緊關處一不慎至于見小欲速則必不達而大事卒不可成流弊可勝言哉下只申上意非推原口氣

按年

之証父先有証父之曲不証父之所証之事也弟之終兄先有終其所終之事也其所終之事也

莊曰看葉公說直而曰躬是在外面說直而不本其直之心說故講直躬要像外邊語父隱子則慈子隱父則孝父子之間本常如是當然之謂直矣周曰葉公以無隱為直在天理人情之外夫子以有隱為直在天理人情之中

黃貞父曰人之生也直者不過求安于心父子相隱心下自是相安的便就是直

虔恭

看夫子告樊遲俱就外邊說向心上去較之顏子大不同矣恭敬忠總是一個心只在居處上叫做恭在執事上叫做敬在與人上叫做忠維之夷狄即造次必于二句之意

孔子曰己也荒一



補遺

言必信行必  
果只為不肯  
無取

摘粹

以硯、晉天  
地之心以小  
人藏君子之  
脉故不徒曰  
小人而必曰  
硯、然小人

黃貞父曰合恭敬忠是工夫之全雖夷狄不夷是工夫之密必至  
此狀後心存理得為仁

行已

周曰此章大意還重那一句莊曰重在行已有恥句連使於四方二  
句也是逆行已處出來的宗族二句與言必信二句俱是行已有恥  
處小人句也是好的一邊此句正與言不必信行不必果的大人相  
對孟子說大人者一節正逆此處套出硯、正是言必信行必果之  
心硯、然其堅確也今之逆政節不是子貢屢問屢下子貢見得如  
今之逆政的人外面有才根本處皆已斷喪子貢起初問士胸中便見  
今之逆政者却是尚才不高恥的及聞夫子之言遂云今之逆政者  
其實胸中也有不足今之逆政者的主意到此為之一証耳斗筭主

補遺

狂狷各有過  
不及于過處  
裁抑于不及  
處激勵則皆  
近道矣

中行

筆塗抹也

麗量容受說他胸中所容受者止有世味更無道德故以斗筭備書  
此雖是有才大本已虧其餘不足觀也已  
黃貞父曰春秋人材太極一時之盛只是行已有虧作用處出之  
無本耳夫子曰斗筭即凱管仲器小之意勿謂聖門所失便爾一  
筆塗抹也  
莊曰註狂者志極高而行不掩狷者知未及而守有餘可用否周曰  
此是聖人真見狂狷好處只好用志極高守有餘若行不掩知未及  
不過脩解其為人耳到末繳激勵裁抑處方可用莊曰進取是進而  
取法乎古人否周曰此只是超然獨往之意非進而取法古人之謂  
也有所不為是心上有所不屑丰骨稜、不潦倒塵俗者此兩樣人



品俱是私欲分數少者一造就裁成便能擔當斯道故夫子思之  
黃貞父曰狂者有志魄獨者有筋骨狀論其規模獨者終在狂者  
範之內

摘粹

恒字左漢左  
心右漢一日  
通立心如一  
日也

南人

周曰此章時說以下即明首節是引易以証南人之言何如莊曰此  
却不狀湏知此章是借南人之言以引起下無恒之取羞意不可把  
易與方言並重周曰是

莊曰恒之心也蓋一念恒心乃原自天地不貳之真而為生人立命  
之原若將此心雕琢盡喪其真常則根本原頭並無個主張即巫醫  
且為不得一巫醫賤後而不可為則覺得何等可羞此南人之言若  
與易相發明所以為善但南人專自作事上論詞意尚淺而易見者

易則直刺其起羞之心以動之謂不恒其德人縱不戒責倫而含羞  
抱慚自覺愧天忤人此其羞真有難對人言者舊以承羞作外招羞  
辱之事非是

不占

周曰占註就易上說是否莊曰或承之羞既就羞愧之心論則即此  
一點羞愧之心便是良心萌動而恒之枕也乃人顧有冥然任其無  
恒而勿之羞者則未嘗自占驗于良心本原之地也如此說却好  
周曰真好

黃貞父曰南人有言不恒其德二句就夫子的口氣說南人有言  
人而無恒就巫醫也做不得善夫者信乎一件事也做不得即緊  
接云人若不恒其德就承之羞了如何可做得事此言非是曉說



稽古

需富範歐殺  
前議論不同  
或至失色卒  
未失和氣王  
呂章蔡父子  
兄弟同惡相  
濟其隙無  
不至亦足以  
驗聖言之不  
可易也

乃易经上原有的但不曾把兩句話變了的在自己心上體驗一  
番占謂體之于身心切實處

和而

莊曰和同與周比同否周曰和同統君子小人與人心相合處說與  
周比統用處說者不同但君子與人心合處是含以理小人與人  
心合處是含以私

黃貞父曰夫子以太公望天下的意思不是說君子和矣而又不  
同不必用此一轉只是說君子是和的不是同的小人是同的不  
是和的和者調和之意彼此相準是非相參如衆人識見參差不  
齊異同不等君子調和將来自有無極平極公的道理何常偏于  
一邊而為同若小人或趨勢趨利或任情任私便偏于一隅去了

謂之同則可謂之和則非矣此君子小人之別

鄉人

稽古

今人只見一  
二人說他不  
好便群然為  
吹聲之大矣  
予貢亦深知  
鄉人眼孔未  
可與論天下  
士也

稽古

丁謂與寇準  
楊顥準曰參  
政國之大臣  
逆為宰相拂

周曰子貢但稽其好惡之同夫子却稽其好惡之類二何如皆疑其  
為貨二未可皆謂未足以定其貨末二句與合看方見得人之貨處  
只統一人說不如二字貫至末善者好善以善與已同也不善者惡  
善以其善與已異也以善者之好合于不善者之惡則善足以取信  
于君子不苟同于小人而其人品之貨始定矣  
黃貞父曰不善之惡却是私心却君子採之以觀人便成在我之  
公

易事

莊曰君子持已甚嚴而行人甚恕小人持已甚寬而責人甚刻君子



驕即才悅之  
不以道不悅  
也子路曰君  
人官人如工  
之用六事其  
所長乘其所  
短故合抱而  
有尺寸之相  
良工不矣是  
使人界之也  
趙師昇作犬  
吠以媚韓侂  
冑仇冑大咲  
是悅之不以  
道亦悅也現  
侯以二卯并  
干城之將是  
使人求倫也

悅人之順理小人悅人之順已君子隨才器使而天下無不可用之  
人小人輕視人才而卒至無可用之人周曰不悅處不是欲阻奔競  
與他心裡自然不投器使處不是欲開資路他心裡自然樂取莊曰  
然

黃貞父曰此章以君子作主須重一道字君子不求順已而求順  
道故我不為天下用而善用天下君不以通而悅是開俸門使人  
不以通又塞資路此豈居人上之体小人口拖說

泰而

周曰泰者心廣而體胖驕者志盈而氣盛雖促氣象上別而其根蒂  
則在心觀君子者不可以安舒為從肆觀小人者不可以從肆為安  
舒莊曰看驕泰以失之疑泰與驕類周曰却只在有心無心上分別

即成不取刻  
薄而取忠厚

奮忠義而知方效死不知可哉只以論理可以如此非限定七年  
不教

莊曰民豈生而習于戰所謂訓練之而因以生養之者端在教則  
怯可使勇一可使忠若用不教之民去戰則耳目素與旌旗不相習  
手足之與干戈不相練而忠義更不可知是謂棄民于死地也

黃貞父曰以不教民戰想亦無善人故至此

問耻

稽古

憲居畧環堵  
之室茨以生  
蒿蓬戶無牖  
上漏下濕匡  
坐而弦歌子  
貢秉肥馬衣  
輕裘而往見

莊曰原憲為人極謹守的邦有道無道俱然不能為上說蓋因原憲  
謹守的人故激之以有為何如周曰若說有道無道皆要有為則只  
云徒穀耻也足矣多着有道無道字何為畢竟註說為穩當須抑揚  
重有道邊講如云斯二者豈特無守于亂邦為可耻治有尸瘵之謂



之曰先生何病也。憲曰：「憲聞之曰：『無財之謂貧，學而不能之謂病。』」  
**摘粹**  
如曰：「克伐怨，無必如大空，無雲安仁者，也如曰：『克伐怨，不置焉，是賢人之不。」

與亂有為，祿之訖均之，雖逃清議也。必如此說，方得夫子激勵裁抑原憲處。

黃貞父曰：「憲之猶介徒，知不能，有守之為恥，而不知不能，有為之為耻。故夫子示以通用之學。」

克伐

周曰：「此章見無私之謂仁也。仁，人心也。論私之忘，不忘，不論私之行，不行也。克伐，因已所有而生其氣，盈就人已相形言。怨，欲因已所無而生其氣，歉就得失相形言。不行，是制伏他使不得行也。玩可以為仁矣。一笑字，原憲已九分信是仁了。莊曰：『克伐怨，欲雖是四樣看來，病根在一欲字。有所欲，則貪多而求勝，遂其所欲，則誇伐，不遂其所欲，則怨恨。』周曰：『如此說，得是。』」

為難

還不盡如紅，也。如曰：「克伐怨，不置焉，是賢人之不。」

莊曰：「不行與四勿不同。四勿只于理欲上覺察，一點便化。不行是人欲已發之後，如湍流已決而隄防之。又如以石壓草，石去復生。曰：『雖者，猶今人言好喫力工夫。此是不足之辭，不待乘間竊發，然後未仁。』即此藏蓄于胸中而未化，已非仁者渾然之境矣。周曰：『依愚見，可以為難句，還住許之。』詞如云：『四者之欲，易動難制。今能制之不行，豈不是難？』但曰：『不行，則四者根株猶在。防檢少疎，不覺盡露出來。豈得為仁？』必須拔去欲根，方能純乎天理，方可為仁。」

黃貞父曰：「二公意見俱是，但余想來，原憲何嘗為真肯自瞞本心，他不行處，太是除欲不置根，所以不得為仁者，只是欠頭腦苦。在四者上，要一切掃除，別求一個清淨心來，流行運用，如何可得？」



故曰雞匪人之學易簡不做雞事

懷居

周曰齊姜語公子曰懷與安寔敗名正是此意莊曰女流且有此識

黃貞父曰有趣有趣

危言

莊曰舊主人臣說何如周曰否此正論君子處世之道須重行一邊說夫子見當今無道之世士皆毀方瓦合不特其言之阿諛而行檢盡喪可耻就甚故云士處有道固當言與行而俱危即無道之世行亦宜危而不變而孫者特言語之間必有檢晦以自保耳

黃貞父曰君子原無高峻模樣只是不失其正在常人視之則以

小人縱着意強制畢竟不是自狀而狀

黃貞父曰泰是波容自在底意思驕便是私意欺負他

剛毅

周曰剛毅正與令色相反不屈不撓心辭中全無些子沾滯罣碍木訥正與巧言相反把聰明才辨都收在內邊了朴實機智不鑿二者雖未必即是仁狀一個心体正直一個心体忠厚可以近仁矣

切切

莊曰此章書全關諸誨俱把切惇怡分心言色三項又以朋友二

句恐其混于所施云俱未得解周先生以為何如周曰此是夫子

教子語文之以禮樂處子踐行不足于中和士人須涵養德性以

切切是德性中有一一段懇切至到處德性中有一段詳細



欬曲處怡之  
是德性中有  
一段溫柔  
和悅處

摘粹

上未有不結  
士心而能得  
士力民未有  
不元氣固而  
神氣肅者故  
夫子論教民

變化其氣質不涉于粗疎而常有切惻模樣不迹于暴戾而常有怡  
怡模樣方是中和融液而德性純全可以謂士狀士之德性既養得  
中和不偏自狀時出之妙為朋友自爾其切然也為兄弟  
自爾其怡然也朋友兄弟當作自身所為言非身所接之人也切  
惻怡自此身時出之妙不自覺非是接一樣人而別一樣施也  
黃貞父曰朋友非無恩也而義居多兄弟非無義也而恩居多須  
要善看而本講朋友兄弟作自身所為言尤為新奇

善人

周曰善人天性慈祥與兵家尚威武相左然能消民囂凌鷙悍之氣  
于肌髓之間非武健吏所能辦莊曰教民是教以即戎否周曰不單  
教即我只是平時教誨他如註云一旦有事驅之行陣則請節制

為危耳

有德

周曰此章是夫子見當時重佞重力唯其重佞貴有言夫子以為只  
要貴有德蓋有德必有言是積中發外之自狀也若言者不必要  
有德是剽華竊藻之可能也何為徒貴有言而不貴有德且世又貴  
有勇矣不知只要貴有仁蓋仁者必有勇是理直氣壯之必狀也若  
有勇者不必要有仁是任氣作為之可假也則何為徒貴有勇而不  
貴有仁乎或以此為視人之法殊未融認  
黃貞父曰兩必字是決詞兩不必字是疑詞註兩或字須玩

補遺

盜跖之氣  
顏之厄亦氣

南宮适

莊曰南宮适崇德紬力有何奇特而夫子贊之且又如何不答周曰



歎之不可必  
者夫子恐長  
奸雄僥倖之  
心歟家志得  
脩之志所以  
付之不答

他說羿皋不言其慕遂而言其善射墨舟說禹稷不言其有大功德  
于民而言其躬稼此正精神注射處夫自古以詐力取天下者多以  
他人為牙爪且或以長世而羿皋自負絕世之技力無論保天下以  
之自保有餘矣而乃不得其死躬稼者雖竭力耕田而或餓在其中  
以謀一身且不足豈膺錄受符之具哉而乃至有天下可見成敗  
利鈍一毫不由人安排唯有反身脩德而已此已將禍福一筆掃除  
不是以無德亡有德王示勸戒也夫子不答非傷時尊已之謂尚力  
者亡尚德者昌理有固狀不必答也是以遠矣不必問而出夫子又  
統述而贊之曰君子哉此人尚德哉此人惟君子能尚德惟尚德者  
足以為君子二句一直看為是喜之深不覺稱之辭耳耳  
黃貞父曰周居謙論足醒長迷時有以遠言禹稷是此孔子以大

子不答是夫子不自任恐傷時然弟等愛師何至越乎以天下尊  
夫子夫子何心而以有天下自待也此書看得全不是又以君子  
二句看以君子句屬行以尚德句屬心狀未有無此心而可以  
成此行者又有以君子二句推開看以為安得君子哉若此人也  
此亦純足

不仁

周曰仁心體也君子偶狀檢點不及猶有不仁之時小人心體全狀  
是私無根之善難以驟長久據之惡難以損拔未有能仁者也莊曰  
君子明見其不仁故其仁自在小人掩護其不仁則仁之存焉者寡  
矣

黃貞父曰即惟因云君子之心如青天間有浮雲過往小人之



如黃河少有澄清之日此喻良是

**補遺**

誨不是諫諫者小臣之失誨者大臣之道誨咏誨字自有深味

**稽古**

左傳北官文子言于衛侯曰劉有禮其數世之福也

愛之

莊曰忠愛以心言勞誨以事言味能勿字便見理勢之必狀處周曰勞即是愛誨即是忠勞非在撫摩之外別為一術以苦他正撫摩之真心所躊躇而之者忠非在憫歎之外別開一術以煩他正憫歎之真心所委曲引之者非迹相反而實相成之說

黃貞父曰自古聖帝明王多成于弱亮英雄豪杰多敗于優游所以用愛用忠者不可不窮其所必至

為命

周曰鄭以一小國介于晉楚兵力不足禦侮財賦不足事大所恃者區區辭令之善足以無召釁而已故特稱之為命是作講信脩睦之

其無十之計乎子產之使成也子太叔美秀而文公孫揮去知四國之為而又美焉嗣令裨諶去謀于野則獲謀于邑則否

**補遺**

子產殖刀時易見他如難有修崇恭儉

或問

辭命以達于隣國者草創是起藁規模間架已立討論是又披尋故講論義理及典故已合義理都當只恐詞未停當脩是去其太繁飾是添其太簡又恐文采或未可觀潤色則化陳使新易俚使雅更其句字便燦然可觀莊曰當時子產執政亦見他集思廣益能盡諸子之長末句另講何如周曰另講有趣黃貞父曰四子各據所見既不嫌于見已之長哉定于人又不可以為形已之短同心共濟寔心為國惟知有君而已獨辭命之善乎哉

周曰此夫子以心術論人品也子產政尚嚴猛而其心則主于寬故以惠人與之字西楚之名卿而不入聖人之門則彼之彼對此言天



作封誥鍾刑  
言其事雖嚴  
不過款豐財  
以足用禁奸  
以保民而其  
心卒歸于愛  
也故曰惠人  
猶信語所謂  
那樣人竟不  
致衰敗以為  
不足衰敗也  
註中俱不必  
入講

下以王室為尊。在中國只有此一踏網常。在儒者只有此一端崇尚  
子西心知有楚。而不知有王。是為彼而不為此。若使子西能率楚以  
尊王。則何彼之不為此也。莊曰。愚看此僭王意宜渾然不露為妙。周  
曰。真人也。不作有功之人說。猶詩所謂伊人。莊子所謂之人也。莊曰。  
管仲之功。不惟人也。二字內。不可實填入。即奪邑無怨言內。未嘗  
明露有功意。當自言外見之奪。駢邑的事。未不是桓公奪以予管仲。  
或者只是管仲秉政時。予奪之柄在手。乃奪去伯氏之邑。而伯氏其  
為其所奪。終無怨言。此以仲之深。有當於伯氏之心者。於此可以想  
見其人也。如此請不露出功字來為妙。

黃貞父曰。此章當以人品論。看惠人與人也。二人字可見外之者  
只是人不足。稱若主內。夏外夷說。管不得子產。

### 無怨

莊曰。聖賢世味。渾忘視貧富如一。惟就常情上論。無驕猶可。強制無  
怨。實是難耳。此只論理。勿涉工夫上說。

黃貞父曰。須重上句。見得人的學問。全在此時磨鍊。

### 公綽

周曰。公綽。廉靜寡欲。而短于才。坐鎮雅俗。則有餘。若使做家老。即趙

魏尚優。况其小者乎。理煩治劇。則不足。若使他做大夫。即小國。亦不

可。况其大者乎。莊曰。此聖人分明是說。益公綽不可為魯大夫。却不

直說。而說滕薛且不說他短。先覓他長處。

黃貞父曰。畢竟做家老。做不得大夫。綽只好優游。奉重註大家

勢重與國小。政煩一處。俱宜輕說。

此分明是說  
惠失官人之  
道。借公綽來  
說耳

權粹



天地生人原  
且有中和不  
雜之氣亦稟  
有真醇不亦  
之心為涵養  
之純而徒矜  
其智藝勇藝  
則吾未見偏  
倚駁雜之人  
而可以言成  
也苟直醇已  
琢而漫言孔  
陶樂淑則吾  
未見澆漓巧  
偽之人而可  
以言成也故  
上成人對着  
武仲公綽等  
人而言見彼  
以偏雜而未

成人

莊曰時說俱以上節為古之成人下節為今之成人何如周曰古字  
說不着須知上是因子路所不足而勉之下又是就其所能而進之  
見所重不在材猷而在德性所先不在文飾而在真心蓋忠信是箇  
根本款其過此立基以進于禮樂也周曰上節重禮樂子路兼人數  
子所長其寔是他容易的夫子所以斟酌他說成人者即如臧武仲  
諸人都當不得不竟要文之以禮而有所節文之以樂而有所順  
適這終亦可以為成人矣全是要子路涵養的意思莊曰白文之字  
與註文見乎外文字同否周曰不同白文之字只當個涵養陶鑄字  
義此文字虛而註文字寔惟文之以禮樂故文見乎外也  
黃貞父曰成人是完全之人須有完全之善故必悉有衆善成

成則則以澤  
全而為成下  
成人對着今  
時貪汚苟且  
之人而言見  
今時以敗壞  
而未成此則  
以凝固而為  
成上是成人  
以成性之學  
下是得誠者  
自成也之脉

可狀衆善湊泊未必都無痕迹故須文之以禮樂狀禮樂之成  
得脩衆善內事非另一項如此做人在天地間也儘教做得過了  
故曰亦可為成人余獨怪學者于此節而口云兼衆長夫衆長乃  
生成所定的如何兼得玩若字之有甚益蓋云若此等人的所長  
而能文之以禮樂亦可以為成人也謂成人不在矜才矜節只要  
養完此中和本體也

今之

周曰今之成人對今之人言非對古言統對不好一邊說言今之人  
見利必竟忘義的見危必竟是不投命的么要必竟是忘平生之言  
的故所以說今之成人者即未能知兼勇藝而文以禮樂但能思義  
授命不忘平生之言亦可以成人矣莊曰又要向極難看須知言字



不作與人狀諾之詞。只是平日所自期許的意思。要字。不必訓位。約。乃是要之于久之意。平生。不必泥平日。只當得終身二字之義。周曰是。

黃貞父曰。此節要得維世意。為妙。

不言

非言無義。取此非有心。又非无心。非看意。不能又看意。不得在。想像。模稜。上。說則文字之。未必能自見。

莊曰。時以不言不味不取。是奇異之行。不可信。時言樂咲義取。是時中之行。尤難信。是否。周曰。本文止有時狀。後言句。則安得以一時字貫三項。而中字尤說不著。須知聖人只在人情上求人。如不言不味不取。非情之正。則不可信。故首問曰信乎。乃不信之意也。如時言樂咲義取。適情之宜。恐未必狀。故末曰其狀豈其狀乎。乃不狀之意也。此本人情以斷文字。不以為異行中行云。其狀二句。要與看如。

和古

武仲名龍文。仲之孫宣叔。之子短以多。智特號為聖。人按左傳孟。孫惠臧孫紘。孟孫孟臧氏。將為亂。季孫。命臧孫新。鹿門之關。以。出奔邾。已而。如防使未告。曰。從。非。敢。私。

云。文字其如此乎。豈文字其果能如此乎。

黃貞父曰。時方乃令成風。貪冒不思。夫年傷之意。文字當有其寧。儘可風世。乃賈目以時言樂咲義取。更加人一等矣。夫子為不意。當世有此等。人故曰其狀豈其狀。若曰文字之賢。一至此乎。夫上。鴉愕歎賞焉耳。若遂料其不能殊非聖人之度。

臧武

周曰。武仲請後。不在得罪奔邾之時。而在自邾如防之日。意以請而得立。則防猶武仲之防也。請而不得立。則將據邑以叛。防非魯之有也。計魯之君臣。必不與校。是要之以必沒。故曰要君。

黃貞父曰。以字最重。夫子誅他全在以字上。

晉文



請苟守先祀  
不廢二塾敢  
不避邑司立  
其弟臧為武  
仲遂致防奔  
奔

補遺

管仲相桓難  
有一匡九合  
之功其可  
以死使仲  
當時死不  
死大節已壞  
仲有大功亦  
不足矜小白  
子糾俱棄公  
庶弟非有嫡  
長之義又是

莊曰此題俱把實事入講者何如周曰只此一發揮更妙此二句俱  
淺心不正朱一是不正中之不正一是不正中之正

黃貞父曰王議是論其事不是論其心夫十有此斷案在胸中所  
以作春秋每一與齊桓而劣晉文又于詩錄木冰而唐風不錄晉  
文以此意

子糾

周曰子糾說他不死為未仁夫子舍了他不死只是言他的功九合  
全重尊周攘夷六不是空九合不以兵車只以大義大信去服他  
此雖是桓公取威定伯之功實管仲內謀外斷之力也莊曰如其仁  
是甚麼口氣周曰朱註原不以管仲做仁看只為仲有許大功泰即  
仁者之功六不過是故云誰如得他底仁非誤許之意

黃貞父曰子路以一身死為仁去耳以萬民之生為仁孰大孰小

又相

勝也先而  
受立之命又  
糾與召忽事  
糾亦不過以  
已意分事非  
奉襄公命而  
後相之與主  
憂臣辱主辱  
臣死者不同  
何又死何必  
不死故直判  
之曰豈若匹  
夫匹婦之諒  
自經溝瀆而  
真知知以尊  
用義夷功不  
必死則王魏

周曰子路只責他不死子貢責他又相便寬了一步夫子就緊接相  
桓成許多大事榮當時周室不尊夷狄不攘桓公管仲起而尊攘之  
正是相桓的好處須重一匡天下句民到于今句承此句來微管仲  
二句反言以見其功微管仲不是管仲若死之說言此時全虧他若  
非仲之相桓誰能維持得這宇宙且將舉天下變為左衽安能尚有  
今日莊曰此說得妙周曰豈若卽緊承上卽來謂管仲不死一匡  
之功如此豈若匹夫匹婦云豈若貫到底莫之知只見得死而無  
益不重殺名上  
黃貞父曰人知此二章夫子盛稱管仲之功而不知其語意有多



稽古

按禮記檀弓云公叔文子卒其子戊請謚靈公曰昔者衛國凶饑大夫子為粥與國之饑者不亦惠乎衛國有難夫子以具死衛寡人不亦貞乎夫子所衛國之

少推度在中前章子路問召忽死之管仲不死夫子若說管仲不該免則召忽之死為未當後來人誰肯忠于所事所以只稱管仲之功而不計其當死與否後章子貢問不能死又相之夫子若不說管仲可以無死則大節已虧之人縱饒立得功業亦何足取所以稱仲之功而又言不為匹夫之諒便是管仲一生案斷此只明管仲可以無死初非以是擬召忽也

公叔

莊曰曰大夫僕也後稱其賢曰文子之臣也前叙其私曰與之同休見能思召忽賢也可以為文註訓順理成章是否周曰終不曉暢須知文避心生此要在文子心上說為愛如云文子薦賢一事見得國家倚重于才吾為國家舉才思天地生才可惜吾為天地惜才休休

改其班制以與四鄰交衛國之杜穆不辱不亦文乎故謚貞惠文子初不以其荐撰而得謚也但荐撰一事亦可以為文如宋韓魏公荐歐陽脩居翰林謚曰天下之文章莫大乎是即此意也

有古大臣風度此等心腸何等光明俊偉故曰可以為文莊曰果然黃貞父曰人心光明無私徑緯之所由誣也文王以純心為德徑緯天地公叔以純心為國徑緯國家固知一点純心乃人之所以為文

衛靈

周曰無道指彝倫失序紀綱不張說治賓客得人則無失禮于隣國而不至起釁召禍治軍旅得人則緩急有備而敵國不敢窺伺治宗廟得人則籩豆靜嘉神人胥悅尤繫屬人心之本

黃貞父曰總見有才當用才各當意如祝鮀王孫賈俱是不好的人任之當其才則各二所長自足助勦如數子尚足有用况賢于數子者乎以衛靈之無道尚如此况賢于衛靈者乎可見才之



當用而使之貴盡其才也

不怍

周曰士君子惟醞醖深沉。合蓄不露者。始能斡旋宇宙。經濟民物。做出實際事業。若妄自擔當。毫無羞愧。即放口之時。已占其無恥為之心。為之不久。雖乎莊曰。為難。即在不怍時知之。極是。黃貞父曰。全要在不怍二字上著精神。

陳恒

稽古  
搜表公四十  
年西狩獲麟  
請討在是年  
之夏春秋絕  
筆于此不復  
言陳恒之事  
蓋有感傷焉

莊曰。夫子而說以吾從大夫之說。不敢不告也。是其甚麼意思。周曰。夫子之意。蓋以告老之臣。且不敢不告。况為君而秉乾綱。為臣而當鈞軸者。可坐視而不討耶。君令臣共。君如何而可不令之臣。如何而可不共君之令耶。此奇語。不激不阿。隱然扶綱常。正名分。使萬世知

好矣  
不事不可

君臣大義。其關係不小。○玩告夫三子句。則知魯國君弱臣強。景公莊曰。三子曰不可。果是言陳恒不當討意。周曰。非也。只是言齊國之逆。非魯國之所急也。此正聊以自為耳。

黃貞父曰。人以為此哀公之極無為。予以為此哀公之極有見。哀公見三子為陳氏一類人。幸夫子以討賊之義來請于朝。意曰。是可驚動三子之一機也。意又曰。是可假聖人之語。以為強臣懼也。意又曰。三子即不行而討之一字。已刺入其心也。夫子便知君此意。而一則曰。以吾從大夫之說。不敢不告。再則曰。以吾從大夫之說。不敢不告。分明謂君命我從大夫。後者我且不敢逆。而居大夫之位者。當何如此。即作春秋。祿悞亂賊之意也。

勿欺



稽古

任事者當置  
身利害之外  
建言者當設  
身利害之中

摘粹

語曰從善如  
登上達是也  
從惡如崩下  
達是也

周曰此章正是上臣事君以心也。蓋子路勇者也不難在犯而難在不欺。莊曰不欺就諫時言。周曰不欺包得廣不專指在諫時。蓋子路原是問事君。豈單在問諫君。且不欺是臣通徹始徹終之事。必其平日精誠足以盟天地貫日月。由是遇君有缺失不避逆耳以犯顏。要皆精誠之發越也。以此事君斯稱純臣矣。子夏所謂信而後諫亦得此意。

黃貞父曰只要此心信得過何畏乎雷霆之威是謂事君以心非直事君以言

上達

莊曰此以身心造詣言不以人品言。周曰總是一念在理上便達于上一念不在理便漸于下流。

黃貞父曰舜跖之分只在一念

為已

周曰兩為字在那裡分別。莊曰俱在心上。分別古今為學問也。但古人真心在已今人真心在人。為已則天地萬物皆屬之已為人則形骸耳目俱屬之人。此古今之學術升降之別。

黃貞父曰今之學者大抵多是好事未必有切已之志

伯玉

補遺

身道易通心  
過難除伯玉  
檢點工夫愈  
精愈密體驗  
得心地間種  
私意難除  
愈寡而愈不

莊曰此章見聖賢之以心學相契。處伯玉之使人也。非徒以通問濶正將欲以治心之學。質正于夫子。夫子之問使非徒以詢起居。正將審心學之功於伯玉。及末而有使乎之嘆也。此非徒以贊使者正贊伯玉之切於治心而幸得知心之士以通之也。周曰大意了人矣。



足此其所以  
為賢也

**摘粹**

若止而不思  
則念滅便是  
神學思而不  
止則位離便  
是俗學

黃貞父曰欲寡其過而未能只在心上用功過字不可以身過言  
過貼說

思不

周曰此位字與不在其位二字同不莊曰不同此言心之神明固有  
常合不逐物而遷是其位也思者神明之運當思而思而復于無  
思是謂思不出其位故曰天下何思何慮同歸而殊途百慮而一致  
天下何思何慮

黃貞父曰此題談起艮止之義東萊發揮易曰艮其背不獲其身行  
其庭不見其人无咎○艮止也其象為山蓋身動物也惟背為止  
艮其背則止于所當止也止于所當止則不隨其身而動矣是不  
有其身也如是則雖行于庭除有人之地而人不知其人矣蓋艮

其背而不獲其身止而止也行其庭不見其人者行而止也動靜  
各止其所而皆主夫靜為所以為无咎也

耻言

莊曰此章舊依註訓作言行交脩意兩平看是否周曰只看白文一  
而字便是一串話頭總是言過其行君子所耻也過浮也

黃貞父曰言而過其行是誕言也君子耻之猶云耻躬之不逮也

自道

**摘粹**

孔子絕糧畏  
匡弦歌不輟  
是仁者之不  
憂商羊燕宴  
觸物先知是

周曰仁智勇不必做三個人正指君子身上言蓋以君子之心只一  
無私便了其無私之純處謂仁明覺處謂知浩狀處謂勇三者一而  
已矣不惑不憂不惧心靜意如此莊曰夫子自道舊作自謙者本等  
不是又有謂夫子說君子過者三乃天子自家說自家蓋歸美之意



知者之不惑  
却萊紅墮三  
都長勇若之  
不俱

補遺

學者喜較異  
同却錯過了  
自家工夫就  
便較勘甚則  
于我何益譬  
如總算手收  
人力石萬稅  
糧盡在伊腹  
中依舊是條

何如周曰此亦小巧但細心會來還是謂夫子曰我無能焉寔在  
在是無能的蓋常人仁自成仁知勇自成知勇夫子一理渾化全無  
仁知勇的迹像故其自言如此耳

黃貞父曰聖人之心不自知其已至故每說何有于我則吾豈敢  
吾未之有得等語皆寔以為歎非謙已以誨人也

方人

莊曰註褒之而疑其詞復自貶以深抑之二句是否周曰此夫子明  
明發他何褒何貶賜也賢乎哉句要重發此處正好把暇字剔上來  
請見得他惟其暇緣以方人為賢若我則不暇二字是學者大病痛  
處聖人之學兢兢業業下學上達精神力量常自照顧有惟日不足  
矣何得暇來

子貢

黃貞父曰須知子貢好方人亦與恒情不同世人不是好或否便  
是勝心所使子貢原把作學問內事狀如此為學畢竟無碍於身  
心

不患

周曰學之弗能弗措吾儒為己之學只求己之能而已故不患己有  
能而人不知惟患己之不能而無以當人知當一氣說不能二字要  
看夫能非分外是已所自有如微而道德性命顯而禮樂文章處而  
明道淑人出而經世酬物苟萬分中有一分之不盡不可謂能

逆詐

摘錄

覺如覺痛覺  
癢覺饑覺寒  
感而自應觸  
而自知不由

莊曰楊氏誠明之說用得不得周曰用不得如待誠而後明其為覺也  
後矣不逆不億只主虛言大凡有個逆人詐的意思自己先詐了有



念慮不經思  
索者也。○月  
帶則風雄潤  
則雨先覺之  
義昭然矣

個億不信的念頭。自己先不信了。如此則心中遮蔽。便不能虛明。如  
何照得物。惟不逆詐。不億不信。而自厭先覺。便為可貴。不逆億處。正  
是先覺。若待信逆。便後人一着了。若有詐與不信。而億逆。則是覺在  
詐與不信之後矣。  
黃貞父曰。三句一串說。重先覺上。唯不逆不億的人。胸中自厭無  
物。所以先覺云云。便是良知。完得良知。本体是賢。  
栖栖  
莊曰。此章見聖人心于濟世。故達推以通之。栖栖只是周流不定之  
意。孔子固是栖栖。但不是佞。亦不全是口給。實有依阿求合意在。  
疾固。非疾固執之人。只泛就事說。言設若不去周流。便執一不通了。  
我以此為疾耳。

黃貞父曰。聖人做人極是圓活的。若膠固不通。延其所深惡者。故  
云疾固。實是聖人自道本色。非直微微生已也。

驥不

周曰。驥非無力。而不以力稱。君子非無才。而不以才稱。

黃貞父曰。人中之君子。猶馬中之驥也。

報德

周曰。或人以德報怨。雖是激于當時。報怨之薄。畢竟是一己私情。矯  
枉過偏者也。夫子說何以報德。此是駁他一句。便是不當以德以報  
怨也。莊曰。以直報怨。只依註。愛憎取舍。一于至公。而無私之說乎。周  
曰。否。須知不枉天理是直。一般。是怨有怨之小者。理直當忘之。不報  
可也。有怨之大者。如不共戴天。不與共國之仇。理直當報之。即報之

士先德器而  
後才能馬先  
調良而後干  
里





可也。若有德于我者，自是忘不得，不當德報之，即力不能報，存報之心可也。莊曰：真。

黃貞父曰：或人意思雖厚，却有一怨字未消，有一報字未化。聖人以直報怨，只是抹倒他。怨字報字，所謂廊狀太公者也。報怨報德，異施如造化之因物付物，栽培傾覆，豈有計較其開我物來順應何報之有。

### 下學

周曰：此章時說有因人莫已知而嘆者，有在世人求知于詭異，夫子惟求知于下學，以破人索怪之見者。何如莊曰：皆非也。此總是欲于貢在心上求妙悟，以直契於天之意。全重下學上達四字。首句莫我知也，夫是以我字知字喚醒，予首發其深思而自得之也。予曰：何

不然不尤此是達心体上打疊得空淨無此怨尤之累。正聖人盡道于天人處，天人有上下，而天人之理无上下，人事既尽天載可通，而体驗在此所洞徹，名在此其天實然，其契合隱隱見人不及知之妙。

為其莫知子也，分明又求知于人矣。故夫子曰：不怨天，是不求天知，不尤人，是不求人知。惟于下學處，便有上達之妙。周曰：註中漸進意，用得不得，曰用不得，須知下學即上達之用功處。上達即下學之會悟處。凡未達處皆是學，即皆是下。凡既學處皆是達，即皆上矣。非學是一境，達又是一境也。知我其天，須領下學上達意來。學者學天之理，達者於天理有得，既有得於天理，此心覺有當于天，而無違背，不相通之意。此所謂天之知我也。若作窮蒼之天，有以知我大不通，此必須自家心上理言方得。若俗儒與天合德與天為徒等語，俱是不通畫旨之過。

黃貞父曰：下學即庸言庸德，大凡淺近寓深遠，粗俗寓精微，糟粕煨燼，莫非至教。故得其下者，自然會其上者；原非兩層。學者知得



五十而知天命之旨便可以會知我其天之旨

### 伯寮

莊曰一子路耳夫子何故有吾道興廢之說周曰季氏為公室之蠹夫子無日不歎裁抑其僭踰而勇於承命以出藏甲墮卻費者子路也故察之愬阻子路之所以阻夫子故以興廢決之於命與力字對見景伯恃權力歎與命爭衡分明是尤乎人而不知命有嘿宰非人所能與也豈可不順乎天哉道之將行四句重廢一邊須泛看

### 辟世

天生賢才本為世用至于辟則世道可知夫子所以嘆之不重賢

莊曰往以四句作隱遯看何如周曰非也辟字正對行字此總見賢者欲行其道而不肯貶道徇人故委蛇於世此所遇之不同耳非為人品有優劣也總見他不淨已之心非樂於避如此而慨世之意在

### 言外

黃貞父曰此要見夫子不忍辟世之意觀其關沮溺自可想見

### 作者

周曰作與辟同不莊曰不同避是遠避之避不是斷然不出的意作是奮然遠舉不在人間即所謂石隱也舉作者以慨世道之窮不為七人惜為當世之無道惜

黃貞父曰味其語意有天地間賢人隱之傷

### 石門

稽古

皇甫謐高士傳石門頌曰石門者闔關是司仲路宵接延詢其

莊曰知其不可一句時說不作說意玩者與是稱孔子的話其說何如周曰還作說看說其昧於見幾也知字為字盡重浮海居夷已知人事不可鳳隱圖沒已知天道不可而猶夢寐東周想念於三年暮



師事元入耳  
強仕致讓開  
先輔彩百世  
所希其識夫  
子可矣矣

月環轍於齊魯陳蔡何其栖一至於此子之所為孔氏其斯入與  
一片是諷語而不知夫子固無可無不可者也

### 擊磬

周曰夫子居衛擊磬是甚麼意思莊曰有感富庶而思正名的念頭  
一腔心事不可對人言故寄之磬况磬以止樂是欲止亂以憂君磬  
屬角是欲救亂以愛民荷簣擊磬便知夫子之心不忘天下那人儘  
高但只曉得夫子不肯羅的心更不曉得夫子憂世之意思若曉得  
下面無譏詞了。磬聲中就磬聲中聽出他堅確的意思。溪屬淺揭只  
借來作自家語言。涉水者尚知淺深之宜用世者何不自度量勿以  
淺深分配治亂說周曰果哉。句時說作嘆荷簣之果是否莊曰非也  
此是夫子只明自家心事。並不曾譏刺人若彼但要如此果于忘世

這也不難只是天下忘不得吾亦欲為世用爾

### 諒陰

莊曰何謂也。然有意思。此究所以得不言之由。正應下百官事煩舉  
國聽命。一時不可。何況三年。下即見得人主寄權於宰輔已得以盡  
孝於先王。是相道所以代君道。而君道所以善子道。此章雖是明居  
喪之禮。見平日擇相不可不審。君字註中雖無諸侯。但看來不宜默  
天子諸侯字面。只宜泛言。周曰總已註訓。總攝已職。是否。還是百官  
將自己衙門大小官員事體都總束上來。一聽冢宰之處分也。聽字  
重看見得冢宰秉國之均。故以默陟殿最聽之。三年中無廢職無廢  
政皆由於此。正應何謂二字

### 好禮



周曰好主心言禮字實說躬範於禮而又推為制度以範民俱是好  
 禮內事禮達而分定民之役于上者以為理所當然不為勢所迫也  
 此見得上一體如身之使臂之使指故曰易使莊曰有說上好  
 禮以齊民則民易使于為善何如周曰備之

脩已

莊曰此章脩字已字敬字須如何看周曰要認得真脩有二義天真  
 不足則用脩以補之氣質有餘則用脩以治之已字即天地萬物為  
 一已之已字已易于昏昧放逸敬則極精明極收斂戒慎不睹恐懼  
 不聞為能補已之缺失故曰脩已以敬莊曰安人安百姓有作維已  
 及人者有作脩已效驗者二說何如周曰皆非須知安人安百姓皆  
 脩已內事勿作兩層本文不曰脩已而安人而曰脩已以安人不曰

稽古

原壤母死而  
 歌曰狸首之  
 斑然執女手  
 之卷然蓋形  
 容棺之美也  
 夫子為弗聞

脩已而安百姓而曰脩已以安百姓此二以字與脩已以敬的以字  
 一例則知是論脩已之功非是論脩已之效也則知是於民物內脩  
 已非脩已而及民物也觀之堯舜猶病全是一念反已之心何嘗是  
 以治效為歟知得堯舜猶病之心則可以知得脩已以敬之功  
 黃貞父曰此章全是一點敬心運用君子無眾寡無小大無敢慢  
 三句已盡一章之大旨

原壤闕黨

周曰此二章有法何如莊曰上節夫子愛人以德下節夫子教人以  
 禮夷侯見故人不必拘禮節是所為忘形骸之交也幼而不孫第三  
 句重長而無述賊字總承三句來大抵少年不孫已不足責至於壯  
 年不能動脩老而不知悔悛前非晚蓋是即少壯不努力老大徒傷



也者子路曰  
可以絕交矣  
孔子曰吾聞  
親者無失其  
為親故者無  
失其為故

悲之意故以杖叩其脛耳。須知學者氣不相下。最是病根。不可與入道。夫子使童子將命。不特要他事長習禮。其微意在消磨其客氣。安化其氣質。不然是幼而不孫弟。長而無述者也。便老又何益哉。未緊補註中給使令之後。數句以應上將命二字。  
黃貞父曰。童子欲至成人。是不為嬰免之態。而有大人之志。亦可愛可敬者。豈若妄人輩茫無所得而抗禮先生者乎。但長幼之節不循。終非求益。夫子欲其循序而漸進耳。

### 下論五卷終

### 新刻四書周莊合解下論卷之六

#### 衛靈

#### 續遺

子路緼袍不  
耻。豈以絕糧  
愠見哉。蓋以  
君子抱道宜  
所遇皆通。而  
窮塞如此。豈  
亦在我者未  
盡乎。正與不  
悅公山之往  
相似。

周曰。孔子至衛。七方將與齊伐晉。故靈公一見了。而問行伍之法。夫子嘗却來兵墮。三都風采凜然。且自謂我戰則克。豈直未學軍旅哉。特以靈公時方惑衽席。而繼嗣不定。夫婦父子之禮。勢然亂矣。至於侵鄰之事。在可已者。故夫子抑其不當問。而啓其所當問也。俎豆乃孔子之借言耳。明日遂行。以其不能用。是以決于去耳。病莫能興。一氣讀下。謂病斯道不能興。起于時也。莊曰。君子固窮。時說竟作固守其窮。是否。周曰。非也。此即貧者士之常意。至于困守其窮。在此句下。作過語。以起濫字。來莊曰。濫字有說。只是有所溢情而妄求。不必依註說。到為非上。何如。周曰。固好。但看來此亦猜小人說。原不說壞子。



路人品像註說六無妨

多學

**摭粹**  
須知聖人不倚學識以為知亦不離學知以為知其多聞而擇處多見而識處皆是一而貫處故常人之學識也全憑聞見以資吾心聖人之學識也則虛心以統事物此常人之心所以室而聖

莊曰子貢一生病痛大抵在多字上馳求故夫子以一貫點醒他周曰女以予為句是甚麼口氣莊曰學惟從博然後到約不是起初就不要多故云女以予為事在多學而識否語須有斟酌子貢到此亦曉得件件求識不免煩苦故方信忽疑夫子心因子貢之疑迎其機而決之曰予一以貫之蓋以吾心之靈然一者貫而通之則多學非徒博矣就有所識亦是默識之識正是由博反約大關鍵若虛泛說與魯子處無別了魯子之一貫以行言此以知言然否莊曰知行原不可分况一貫何嘗有知行字面只為魯子篤實在力行中入一子貢穎悟在研窮中入一故隨其所入以點化他非同是一貫而今

通人之心所以

知行也

黃貞父曰易曰君子多識前言往行以畜其德書亦曰人求多聞即聖人亦非全不用博者但子貢博學者也夫子則博而約者也須識得

知德

周曰註中愠見意用得不得莊曰此重一知字即誨汝知之意須渾說不必粘帶愠見來須知謂之德非可以情識參謂之知非可以揣摩與故獨見獨鮮有妙悟焉自脩自証有真得焉此等人豈易得哉故曰鮮

黃貞父曰先要看德字分明德者本來生人之理所謂分定一物不加一物不損到知德之日便是無加損之日了了一生的事即



稽古

稽古玉衡封山濬川敷教明刑等事何嘗一日無為欽若昊天因其度耳故授人時因其宜耳故敷五教因其性耳故兢業一日萬幾因其情耳何嘗以有為與之耶如徒羨聖人無為之治而不荷聖人恭已

死生無與于已况窮通耶

無為

莊曰無為而治豈真坐廟堂一無事者乎周曰否此舜只是順其自然如孟子行其所無事雖為而不見為之之迹也註中紹堯得人意俱不必入夫何為哉雖是喝過語亦要根無為請如云舜何所強為以與天下相拂戾也莊曰恭已句作客上說是否周曰他恭已正是憂勤惕勵兢業自持所為處其中自有明目達聰好問用中等事註中敬德字可玩是居敬行簡之心不在客上看但不動聲色而措天下於雍熙故人只見其恭已之容與夫南面之心而終不得以有為目之也不然恭已只是容止上看如泥塑木偶天下事毫不經心聖人豈專居南面以修容已乎

之心則亦居簡行簡而已

問行

人心即是天理豈另有個

摘粹

周曰時以言忠信節作存誠之功中節作存誠之豫何如莊曰非也首節是說如此則行如此則不行只論簡理次節說知得此理使用工夫存心不忘則言無不忠信行無不篤敬而行矣非豫養之說非求之至近之謂也既曰忠信篤敬豈有認做高遠的意思但恐子張未必實落就此用功故特叮嚀提醒之耳周曰是莊曰忠信篤敬不可硬分作四樣須知忠是真心信是以此真心而徹內徹外斯謂之忠信敬是此心不放逸處篤是以此敬心而載出載入斯謂之篤敬總是一點誠心也至誠動物以心乎心何論蚤貊哉言不忠信三句不過反言以決誠心之不可無耳不可平對蓋子張專是求行於外故啟以求行於已又進之以求行於心也周曰參前倚衡果扼定



理着到心上  
來又豈有于  
心上見有個  
理如顯明  
命顯子之卓  
尔孟子之躍  
知子思之為  
飛魚躍皆自  
其心之精爽  
可會之妙處  
言也此說參  
前倚衡當亦  
作是觀

立與在與時見之如此。莊曰：此只模寫他一點，勿忘勿助，惺惺之聲。的念頭見得無時無處，不常存忠信篤敬之心。非真有所見，亦非真有所行。亦非泥定在立時與在與時也。夫然後行，不重行，只重存此心，方能行。不然，其何以行哉？是行字重在自家身上，不是行於人。不是人為我感孚而行也。此章全重言忠篤二句。此二句又重兩見字。子張書紳，正是參前倚衡之心，欲以存此心於不忘耳。周曰：有說書紳，畢竟是務外的舊習。何如？莊曰：此意只好做結語。

黃貞父曰：全要他實地做起。子張多馳騁，夫子說前一節，令他遠近盡然。下一節要羈其馳逞之心，常帶腔子。裡此對症藥，子張亦能省得。

如矢

### 稍古

按家語史魚將卒命其子曰：吾在衛朝，不能進蘧伯玉，退却子瑕，是吾生不能正君死無以成礼。我死汝當尸于牖下，其子受之。靈公吊而問焉，其子以父言告公。公愕然曰：是寡人之過也。于是進蘧伯玉，退却子瑕。孔子聞之曰：古之諫

莊曰：此二人分優劣否？周曰：此總是稱許二人，無評其優劣之意。直者不失節，是有守也。君子不矯節，是有養也。兩節都重，却無道一邊。見人能以氣節相推挽處，須知衛靈時不見得有道，須淺看。如矢兼言行說，蓋言不詘行不阿，皆直也。莊曰：君子舊訓做時中，何如？周曰：恐伯玉未易到此，只作有養罷。惟進有可出而行之，則退有可卷而懷之，可字有意味。若却無道而退，則易，爾不必伯玉也。

黃貞父曰：諱伯玉須識本領。伯玉欲寡其過，心克己之學也。顏子惟克己而無私累，故欲寡過便能用之，則行舍之則藏。伯玉惟克己而無私累，故欲寡過便能有道，則仕無道則卷。若夫子渾然無私之心，則意必固我之盡絕，自然仕止久速之當可與言。



者死而已矣  
未有若史魚  
以尸諫者

周曰此章有主施教者說何如莊曰還是泛說為長周曰言與人並  
重否莊曰須重知人不與之言不知其人可與言也與之言不知其  
人不可與言也知者胸中自有藻鑑人之可否一見自知故其用言  
有妙處皆乘機而投之觀此章見其用工不在於語默而在於知人  
耳末二句須一串說失言六根不知人來故知者不失人亦不失言  
也何至于人已兩病哉

### 志士

莊曰志士仁人舊分說有志之士成德之人何如周曰看來不平更  
好如云有志之士欲為仁人者蓋自古死忠死孝者非志不立而究  
竟欲全此心無媿於天地耳故曰志士仁人觀下文只說一仁字可  
見仁是天理之在吾心者寔見得是處天理重而一生輕矣無求生

以害仁有殺身以成仁何等看得明何等處得決此方是志士仁人

黃貞甫曰仁不專於死有求生而成仁者矣其瓜避根曰何敢死  
是也有殺身而害仁者矣結縷之難是也只審是與不是處是處  
方為仁故王觀濤曰害仁成仁只重理當死上若理不當死不貴  
徒死

### 利器

周曰此章欲字最重心欲善事必先利器心欲為仁然後大夫之賢  
士之仁者始得為吾輔賢以事業言仁以德言行但看來事業之德  
之發者嚴憚切磋分貼無妨事則有所嚴憚時以管攝此心也友則  
有所切磋時以調養此心也管攝則心体不走作調養則心体漸消  
鎔是為仁的實法夫子以子貢悅不若已者處故箴之如此

### 稽古

夫丹之所藏  
者赤漆之所  
藏者黑是以  
君子必慎其  
所與處也李  
安遠送士大  
夫泄苟勝已



必傾心交之  
王陸少孤貧  
母嘗曰兒必  
書第未知所  
監者何人  
公房玄齡杜  
如晦等過其  
家母大驚曰  
二客公輔才  
貴無疑也

續遺

易治曆明時  
言天時也書  
敬授人時言  
農時也此行  
夏之時乃王  
者之歲首頒  
正朔之時

黃貞甫曰學者謙冲退讓自然獲益故大夫曰事士曰友不敢有  
毫先人之心始得  
為和

莊曰此章以禮樂立說者以法成立說者其旨何如周曰此章分明  
是夫子與東周的手段蓋祖述堯舜憲章文武是其夙心故於此斟  
酌其機宜去一時文勝之弊而挽於文質之中悲武之未盡善而振  
韶之樂又思周轍之東皆由於君心嬖衰如任奄人一時淫聲麗色  
蠱蕩已甚故又曰放鄭聲遠佞人而歸本於仁主德如有用我三年  
有成句句隱藏此意不必以禮樂法戒對說莊曰開口說一個時字  
便是帝王敬天勤民乘時任事獨此為首務周曰註中時字令善意  
用得不在曰正是此意如商心建世改歲之義未明則時不仁周心

摘粹

夫子他日曰  
惡鄭聲之亂  
雅樂也惡利  
口之覆邦家  
者惡之者放  
之遠之也

建子生物之功未著是令不善一歲以春為首春以寅為首古時  
三陽開泰萬物發生故曰令之善令即節令之令取夏時者以此非  
重改心朔之謂也至於頒制度定章服如周末之靡麗必須痛革須  
是殷之輅周之冕文質得中可以救一時文勝之弊故為可用而其  
餘可類推矣此乘時制作經緯之最大者至於治定功成象成昭德  
樂不可少樂又莫善於韶舞由韶之舞思舜之德皆此規模體統必  
不可無者而大要又在於君心鄭聲靡人是以淫蕩君心佞人之心  
危殆險仄足以潛奪君心其為害不小所以當放之遠之不可為其  
移惑也是正治本也

黃貞甫曰此非徒摹倣舊制須從帝王之制上會帝王之精蓋典  
禮樂定制制度決非小儒易辨而放鄭聲遠佞人宛然典謨訓誡



銀保泰之微旨乃知聖賢相與經濟一世而事規所成就者夫豈  
易然也

### 遠慮

莊曰遠慮果是取遠者而慮之乎周曰非也只是經畫可保百年無  
事故謂之遠不然守一隅之見而不顧萬全之策濟一時之便而不  
思久大之規又有意意外之虞不測之憂動於旦夕耳目之近而不及  
備者矣

黃貞甫曰遠近以時言不以地言

### 好德

莊曰德無形無象必于不睹不聞求之方見真好周曰好德是道心  
好色是人心道心寡微人心寡易染故好德不如好色已矣乎三字

雖絕望之詞亦有激勵之意

### 竊位

周曰舊以竊位在形已之短又云恐賢者見用不免於逼已故不與  
立其說何如莊曰其意俱通不如貼註中稱位與無媿於心上諄為  
當益荐賢為國入臣之位始稱而心可無媿文仲將國家之位為已  
私既知惠之賢又不與立便不能荐賢為國便不當居位了而於此  
居之豈非竊位乎

### 躬厚

莊曰玩此章口氣君子只自身上事不可輕放過若待人決不要十  
分責備他須重處世不重修己故躬自厚只帶下說何如周曰脩己  
必重看來此正是檢身若不及與人不求脩之意修已待人當然之

公孫弘相而  
汲黯淮南矣  
李林甫相而  
杜繼下郎矣  
王安石相而  
韓軾諸人別  
用矣自古權  
臣之媚嫉非  
獨量之不私  
實持位保祿  
之心勝也唐  
虞懷慎人皆  
謂之伴食宰  
相然每事推  
姚崇不有其



能固自可取

理也。非為求遠怨而為之。遠怨乃自然之效耳。

黃貞甫曰：遠怨只在自家身上責備。夫子告仲弓以敬恕，之以邦家無怨為至，則怨之有無，在吾人自修之一証也。

如何

續遺

兩個如之何  
是心口相商  
量之詞

莊曰：以下句為聖人不能參其謀是否。周曰：時說以上句為人之昧於事，只宜云吾人之處事，必須熟思審處，方可以成其事。若事到面前，只當冥然惛然，莫意去做，初不曰如之何，如之何以定其計。以審其機，則吾將如其事何也。昧於計者，則必以不察而敗矣。昧於機者，則必以不明而錯矣。天下事豈如是之可圖也。此言事必竟要熟思審處之意。

黃貞甫曰：夫子與世不轉念的人，畢竟萬事難成。

群居

周曰：言行並重否。莊曰：濟重一義字，言不二句，當串下。義者持身之善物，終日所言，曾不一及于義。且好行小慧，任已私智偏見，全迷大德。其害不小。故曰：維矣哉。周曰：有說德害字不入誦，只宜以誦個雜字，如言難以度歲月，爾只好作冷語。莊曰：寂妙。

為質

如王衍阮籍  
之清談，聚于  
晉，是言不  
及義，如逢古  
之清談，聚于  
唐，是  
好行小慧

周曰：此章原說就應事上說三之字，謂義四件，集于一事之中。一時俱有，並行而無先後也。此甚妥當。但近說謂君子之所以為君子，只是此心而已，合義禮孫信，總以全個心體，總以成就個君子。義是人本心直方之良，即人之本質也。若傷殘此義，則雖有運用，非其質矣。君子所以為本質者，是義以為之也。而此心原有無過不及之節文。



**摘粹**

若自以為能則不足以為君子如云君子道者三我無能焉君子之道四丘未能一焉夫子豈無能者

病無

則君子之推行處以之也。此心原有一段雍和之氣味。則君子之時出處以之也。此心原自有真精主宰。則君子之成立處以之也。折觀雖有許多條目。合之渾然。君子故曰君子哉。謂其心体完也。妙也。此說何如。莊曰。就應事上。便于初學。此說精于理學。能者從之。

沒世

莊曰。能。不能在己。不可付之度外。知不知在人。不可置之胸中。此所以一病一不病也。  
周曰。此章書須善看。疾自疾也。恐其沒而名不稱。故當其未沒而汲汲焉。疾已之無實也。若既沒世了。如何疾得。  
黃貞甫曰。君子不矜能。公不諱能。不干名。公不辭名。聖人之言自

**摘粹**

若有心為矜便又爭且爭不勝而合眾以相攻是又黨之媒也。有心為群便多黨且黨既多而意見將出是又爭之端也。自古

是平等

求已

矜而

莊曰。求諸已。即孟子自反之說。凡行有不得者。皆求諸已耳。小人反是。不可以為己。為人看。周曰。是。  
周曰。矜是莊嚴。然循理修持。無心於立異。故不爭。群是和同。然順理周旋。無心於徇物。故不黨。二句平下的。何如。莊曰。依愚見。二句交互相足。見君子所養純粹。處已處人。皆順理而無私心也。莊以持已。若修廉隅。然是人非。必自處以理。無心於立異也。何爭之有。不爭便是群。處和以處眾。若無邊幅。然是人非。不肯送人。無心于尚同也。何黨之有。不黨便是矜。處。



小人害國皆  
坐此弊即有  
君子或犯其  
中而不自覺

黃貞甫曰矜群還非好字面

舉人

周曰此節是廣言踴意以公字作主此兩句都就言善而人未善言

黃貞甫曰陳眉公云朝廷以德取士使小人不不得已而勉為君子以科舉取士使君子不自覺而流為小人

一言

莊曰恕者如心之謂也欲令人如吾心則難而欲吾如人心則甚易欲人如其心則難而欲自如吾心則甚易故已所不欲勿施於人則疴痒疾痛通而藩籬畛域撤又何往而不可行

黃貞甫曰一言即恕之一字也不欲二句不但解恕字之義正解所以終身可行已字內包有心字在人同此心又即終身可行的

根本

誰毀

周曰誰毀誰譽與無毀無譽有別否莊曰本等有別此言吾之於人毀得那個譽得那個正與斯民也三句相應如有二句正見無譽下補無毀意周曰其有所試說者言驗于將來是否莊曰否註言常有以試之而知其將然是試已在先矣人三代直道而行當就君說黃貞甫曰此夫子仕春秋志也聖人惟無所毀譽故有所是非而萬世且視為華袞為缺鉞故曰春秋以天自處也

闕文

周曰朝有信史此直道也野有淳風此厚道也據此一事而是非賞罰之明於上信義禮教之崇於下但可驟見而今亡矣故夫子傷之



稽古  
少陵詩云忍  
過事堪喜王  
荆公云一  
言一動毫髮  
不忍遂至數  
年立脚不  
呂東萊曰忍  
之一字衆妙  
之門

莊曰在猶及二字上看出時之益偷來。  
黃貞甫曰首二句須寫他一段太公無私渾樸的光景俱重人心  
上看。

巧言  
莊曰時以巧言佐自己之巧言何如周曰非也畢竟是人之言亂德  
是亂自家之德分明是聽巧言如簧而持守不固若佐巧言為己之  
言則自己之心術已壞豈止亂德已哉小不忍字有二義一則忍  
耐之忍應匹夫之勇一則剛忍之忍應婦人之仁總是一個忍字書  
曰必有忍乃克有濟若是血氣不能自持不是輕為取敗便重發喪  
功謀何以成。

黃貞甫曰看來亂德亂大謀都是自家心裡亂自家平素無知言

工夫心自搖惑見得不精守得不固故巧言得而亂他  
無養氣工夫心為氣使不能當幾而斷需時而待故小不忍得而  
亂他已亂之道在定心心定則理明巧言不能亂矣心定則氣平  
小不忍不能亂矣

必察

周曰兩察字在察衆言否莊曰察其本人可好可惡之實非察衆言  
也病根在衆字生來善惡如黑白之易辨此不必於察即好惡本於  
仁人亦不消察唯有隱於心迹而衆人吠聲是羣情所易惑處為君  
子所必察

弘道

莊曰二句須一直說下大凡參天地盡人物都是道。究而言之裁成



輔相人也。彌綸參贊人也。人固能弘其道。而道豈能自裁成輔相。彌綸參贊乎。故曰非道弘人。

黃貞甫曰。莊君之論極正大。但愚意聖人即人言道。此在人心。精上論道。不在人之應。然上論道。蓋應迹其粗也。聖人以弘道責人。此在心。体廓淨上論弘。非在作用。恢張上論弘。蓋作用可假也。

過而

周曰。過者一不改便真。叫做過矣。口氣甚急。正要人急改。非謂能改。遂不妨於過也。

以思

莊曰。不如學。竟思可廢否。周曰。否。此只言徒思無益。不如思而又學。方有益耳。蓋思是虛境。學是實境。思是頓法。學是漸法。單在虛靈境。

過者無心之失也。安于過而不改。則謂之故。書曰。宥過無大刑。故無小此其辨也。

續遺

稽古

王勅所至請托為文人謂舌耕而衣筆耕而食賈逵門徒不遠千里而粟盈倉或云達非力耕所謂舌耕王韶家貧執卷不輟家人謂其不王韶

界空想玄馳。茫々渺々。又何實據。不如學與思。並進便有活通跡。今的妙趣形見出來。故註勞心。以必求二句宜玩。

黃貞甫曰。末句要善發。如云。不如以日夜之時。兼持循于學。以寢食之心。漸體驗于學。方見思學不可偏廢。

謀道

周曰。通章是表君子謀道之專。耕也。以下乃發明謀道不謀食之意。人之謀食為憂貧也。乃耕中有飯。而學中有祿。道固自無貧矣。故君子惟憂道之不得耳。豈憂貧哉。不憂貧而何以謀食為也。憂道句緊承上文一順說下。莊曰。如此更覺直截。若依時說。以謀屬事。以憂屬心。惟其憂道。所以謀道。反把聖人的旨意說得不圓活了。

知及



曰我自目耕  
此六錄在其  
中之義

培粹

問所見與所  
守二者孰維  
無垢曰所見  
難或曰今學  
者有所見而  
不能守則係  
其所以見而  
之曰不然只  
見不到故爾

周曰此論學之全功。只要完全一個心體。而完全心體。只是一個仁  
守。在知及時。已洞見此心體之妙處。但就要此心體守得完全。如守  
此心以臨蒞。則必其心為齊莊之心。如守此心以動作。則必其心為  
禮節之心。如此方完全得個心體。而向之所知及。而洞見其妙者。於  
此方是有實體。不必把莊與仁。分內外。亦不必以禮與莊。分体用。總  
是完此心體耳。莊曰。知及之。是及何事。仁守之。是守何事。周曰。心体  
之中。包涵無盡。凡出身加民的道理。皆由此出。人惟為私心蔽塞。則  
不能見此道理之全。或能見得這個道理。而又為私心間斷。則必不  
能透心体上徹頭徹尾做去。而道理終是有缺處。知及云者。擴一念  
之虛明。而凡由內及外的道理。見識已及到。而知其當如此。以守之  
矣。但須要心中不為私所間斷。而守之以臨民也。是這個仁之欽翼。

論而蒙  
錦然玩而  
之者多矣  
微見虎而  
畏者又則狎  
之一日遇其  
真則喪膽失  
魄終身不敢  
入山林其理  
可見

續遺

守之以動民也。是這個仁之鼓舞。方是守到那知之所及處。而無缺  
遺。歟。玩及字守字之義。大有可味。諸名家知重仁守上看。而不知知  
及句。乃是全體之吊脈處。此吳因之公。所以獨得其宗也。莊曰。動之  
不以禮動字。有就本身動容言。是否。周曰。既至于莊蒞地位。豈動容  
又不以禮乎。畢竟任動民看。禮字要說得細。如條教號令之間。緩急  
疾徐。稍不中節。亦仁守之工夫未純處。故曰未善。  
黃貞甫曰。陸象山云。論語中多有無頭柄底說話。如知及之。仁不  
能守之。類。不知所及。而守者何事。非學有本領。未易讀也。學苟  
知本。六經皆我注脚。  
小知  
莊曰。此章小知大受。益重否。周曰。還當以大受做主。言大受豈入所



夫子此言一  
以見君子小  
人之各適于  
用是取人之  
怨一以見君  
子小人之不  
可垂于用是  
論材之精須  
知小人之非  
好惡只是瑣  
瑣之輩

易能惟君子不可以小者知而可以大者受若小人何可以大受但  
可小知耳何敢比君子哉

黃貞甫曰何如不可小知君子不跪難道委瑣細務豈不能辨只  
是小事不足以盡君子所以知君子者心不在此也還當在大處  
知他若夫小人材德淺隘倘遇大事便有蚊負覆鉢之虞不可大  
受即一才一藝已可以窮小人之伎倆矣君子豈其然哉見小人  
與君子迥別而用人安可不審也

### 於仁

莊曰時說以上二句就內外緩急較之而見仁為甚末二句以利害  
較而見仁尤甚任兩截看何如周曰還須一直下去以下二句發明  
一甚字見仁之不可不蹈也民之於仁下個民字便見仁之為人

都有不獨一人為然須知仁即人之生理與生俱生者也水火于人  
人所賴以生者也所賴以生者不可一日無與生俱生者不可一息  
無試看水火至切然不可蹈之便死仁則殺足即是率履皆真所  
為安身立命不朽不滅之理尚安有蹈仁而死者乎仁與水火孰甚  
黃貞甫曰未見蹈仁而死據常理言若殺身成仁雖死後生又當  
別論

### 當仁

周曰當字怎麼看莊曰就是仁以為己任的任字以担当言不讓於  
師甚言當仁之當勇無前無上之意若有些兒退避便不可為當了  
師字不允泥

### 摘粹

當字大有力  
量不弘者當  
不起不毅者  
當不去請事  
斯語頗子當  
之矣仁為己  
任當子當之

黃貞甫曰仁是重物須用力當之向前上去繼程子謂不可將第



殯遺

大人者言不  
必信行不  
果惟義所  
在此貞也  
言必信行  
必果硯  
然小人哉  
此諒也

貞而

莊曰時以貞。守正不諫。作能交通。何如。周曰。此章總言君子所守之正。不諫。即貞。處見之。非兩樣。上非兩時。貞者見得道理是如此。便只恁地做去。諫者不擇是非。必要如此做。故貞與諫皆是固守之義。但貞者歷萬變而不失其正。正而固者也。諫則固守而不知變固。而未必正者也。是惟貞然後見君子。惟不諫然後見君子之貞。又當

周曰此是說有教化開導之功則善者可善惡者亦可改而之善無  
復等級群類之別甚言教化之功大也若說君子教不擇族類者非  
相謀

周曰說者俱作謀事上看。謂事之共謀必在於同道之人。知道有不  
同。則不足與計議而成事矣。何如。莊曰。此還是夫子一道術以端人  
心之意。當知天下原只是一個道。使人皆由這一個道上走。則心術  
一學術合一。何彼此之有。不相通。惟夫源本一也。而流分之理。本純  
也。而說雜之。於是吾道之外。有分道而馳。與吾之道不同者。則吾方  
以如是為道。彼又以如彼為道。彼之意見議論。尚安能與吾之意見  
議論相為謀乎。而道術從此裂矣。人心從此亂矣。此專就邪之害正  
一邊言。始得夫子明道之旨。



摘粹

王弼州曰夫意有淺言之而不達深言之而不達者詳言之而不達略言之而不達者正言之而不達旁言之而不達者俚言之而不達雅言之而不達者若以淺深為達是為知達哉

辭達

莊曰此見天地元氣不宜宣洩太盡如今風雲月露競華炫采何為者哉故曰辭達有行乎其不當行意而已矣字有止乎其不當止意辭字泛言凡著述訓誥皆是

黃貞甫曰達之一字命辭之法也東坡曰意盡而言止者天下之至言也

師冕

周曰此章還是怎麼看莊曰要于題內尋意于題外生意方妙周曰請言之莊曰道體渾全于聖人之身心之觸處即道機心之用處即道妙心之周處即道量道者當然之理之所當相即便相非私以恤一人也亦非因古有是道而始行也率一點不容已之心行一種

不容矯之心直是于天地有憾處補其生成之化育直是于堯舜後痛處流其立達之精神

黃貞甫曰此道之隨處具足聖人達還其固然冕之來自有相但夫子哀矜素心有不能自己者故歷々親告之即文王不侮鰥寡帝堯不虐無告之心

顯吏

莊曰此章今截照應何如周曰首伐顯吏句是一冒下雖分何以伐為明言季氏所伐之非是誰之過與見二子有過之實丘也以下見季氏所憂之失但所重在患寡患貧句蓋伐顯吏不過以益其寡益其貧耳此季氏着一貧寡之患是以不當伐而伐二子扭於貧寡之患是以今當救而不救惟以妄患貧寡之季氏無以無匡救之二子



精古

孔子為魯司寇使仲由墮費而求乃謀伐顓臾以益費是孔子弱三家以強公室而冉求不然故孔子深責之

是以日厚蕭牆之禍而不知。故夫子因其問直指顓臾之邦不可伐。直指二子之過不可諉。直指季氏之憂不在遠。此夫子所為闡封制。明臣道建國計。無不在矣。莊曰。是。周曰。首記季氏將伐顓臾。是誅心之詞。下記曰。將有事于顓臾。是護過之詞。將有事。是將有兵戈之事。於顓臾。毋乃句。言無乃求不能匡救之過與。莊曰。此單責冉求者何也。周曰。富國欲強兵。求為季氏聚歛。先已為之地矣。此夫子直窺見兩根處。莊曰。先王三句。有單重在邦域句。是吾。周曰。三句還並看為一。為東蒙主句。舉祖宗之舊制而言。且在邦域之中。舉封疆之定典而言。是社稷之臣。舉國家之世爵而言。事體如此。季氏以何者為兵端。而伐之。註中不可伐以理言。不必伐以勢言。非季氏所當伐。以今言。

欲之

周曰。皆不欲者。已云謂不可伐。不必伐。不當伐也。此節正應毋乃句。見非已之過。是為自家解說。其干人臣相君之道。太甚昧了。故夫子呼而責之。陳力節。皆用任之言。陳力二句。明臣道。危而三句。是以相師之道。影臣道。末要補二子不能陳力。不能止。則又何用爾為。臣意下節言爾即不欲。六難免其過也。莊曰。兩過字有別否。周曰。有別。爾言過矣。過字。就其以不欲自解說。是誰之過與。過字。就上典守說。龜可以卜。故云為寶。此與上節相承看。上言季氏之顛且危。此節見季氏之惡。縱肆而無忌。皆求之與謀也。至此冉有知責不容逃。又愛其說為季氏解。因以自解也。夫固則在彼。有難克之勢。是為強勅之敵。近則在我。有侵凌之虞。是為腹心之疾。後世子孫。必有受其害者。見



無貧寡是賦  
稅統屬各有  
不限所當得  
者故不貧寡

續讀

顯更不得伐即季氏伐之不為無見在已公不足深責也夫子因其  
其飾詞又呼而責之君子節三字一氣讀勿斷疾字貫到為之辭季  
氏伐顯更本貪其土地人民而飾為子孫憂之詞以文其過何等可  
疾蓋欲起于貪覬覦之私不可長也而諱成于矯彌縫之情尤可惡  
也此節深責冉求也

丘也

周曰此節言內治之脩在均安不在貧寡下節言服遠之道在文德  
不在勤兵上節言自爾言季氏欲伐顯更為子孫憂也自我觀之特  
患寡與貧耳故以所聞告之有國二句言寡與貧之不必患均無貧  
三句是解其所以不必患也莊曰此三句有散說者有重均說者  
何如周曰重均說者更多均是得其尊卑之分惟各得其分之所當

稽古

唐節素使高  
禮還請成禮  
兵以逼高麗  
上曰遠人不  
服則修文德  
以來之未聞  
一二百成兵  
能成絕域者  
也

得而均如君得其十臣得其一則各隨其所得者以輸吾之賦先王  
所以貽之乎土者未始貽之以不足也何貧之有惟均則情相洽而  
和和則各因其所隸者以供吾之役先王所以界之分民者未始界  
之以不給也何寡之有惟均而和便上下相安疑忌不生豐孽不作  
而君保其國臣保其家可無傾覆之患此有國家者所以不患貧寡  
而惟不均不安之為患也夫如是捐均和安也遠人必吾人安有不  
服是公道原足以服他了就使不服亦不消勤兵於遠只修文德以  
來之文德即上均和安此外如文告之令威讓之辭之類都是來則  
安之依舊使為附庸為不侵不叛之臣足矣而土地人民毫無所利  
焉不計較其前失不阻絕其新諾是也

今由



今崩離析言  
手崩之中又  
離析也四分  
公家是今崩  
家臣廢叛是  
離析四分公  
室季氏取其  
二孟孫叔孫  
各取其一家  
臣廢叛如陽  
虎囚桓子弗

續遺

周曰顯史為魯附庸所臣服者魯耳當時季氏四分公室顯史猶知有魯怎肯服季氏看夫子不均不安之論正說顯史所以不服的緣故使季氏先勿僭魯顯史自然歸命公家就使不服以魯之文告招練之可矣夫子非欲季氏自家服且來之也其曰相夫子正應上相字不能來不能使季氏歸政公室以均和安招徠他不能守其根均和安來不能止季氏之據竊以均和安守國蕭牆言其近見季氏憂不在顯史以益其貧寡且憂在目前之不能保其所有也舊注季氏當自憂不暇何暇為子孫憂也但前冉求說為子孫憂而夫子已疾其托辭彼又豈自言為子孫憂耶不是黃貞父曰前以顯史在邦域之中後又以顯史為遠人何也蓋自其地勢之相連而言故曰邦域之中自其管轄之不相及而言故

是

曰遠人

有道

摘粹

此備春秋之  
終始禮樂征  
伐自天子出  
春秋以前  
時即自諸侯  
出隱桓莊閔  
之春秋也  
大夫出僖文

莊曰此章自有道說到無道自無道說到有道所重何在周曰須重無道以慨時事首尾不過以有道作起結以致反覆感歎之意云耳大凡天下之權出於一則窺伺潛消人心貼服五禮六樂以敷文八征九伐以振武此大政所係天子得以永守之不然逆理愈甚其失愈速諸侯可僭大夫亦可僭陪臣亦可僭只是久暫不同安有不失者哉莊曰以禮樂征伐改為國命者何也周曰蓋自諸侯出只為侯國之事非復天子之器矣此皆由諸侯之上陵實本天子之下替只緣無道以至於此不然若天下有道綱紀明而無敢作威作福政豈在大夫乎則陪臣可知王化行而無人遵德頌化敢有或議者乎則



宣成之春秋  
也陪臣執國  
命襄昭定哀  
之春秋也

諸侯大夫可知畢竟到無人不議方見有道之極

黃貞甫曰此章書是夫子表已任春秋以維天下之意也夫春秋  
之任是無人而議政者也然豈無人之敢於議正祿天下無道政  
在大夫上秉諸侯之替落下起陪臣之效尤朝廷無有攬柄之天  
子以議討議罰故一任其通操而通失夫子不許已歎以庶人而  
收天子所久遺之權故於春秋之書議時事之失乃倡萬世之公  
議以救一時之極亂者也非思治而民無私議意

### 公室

周曰子孫微有任已然看者有任未然看者何如莊曰此承前章自  
大夫一既而專言魯事蓋此時在定公之時陽貨已執桓子玩本文  
故夫二字畢竟任已然說五世四世蓋因父子相繼長短不齊耳大

續通

得去公室賊  
稅盡入于私  
家也政速大  
夫賞罰專決  
于私門也

凡祿去移此則政必速彼二句串下互文相因蓋魯事日非三板借  
妄祿去公室而政速大夫已非一日則五世希不失本為定理竊人  
者人必竊之奪人者人恒奪之子孫之微不亦宜哉蓋為三家快實  
為公室傷也

### 三友

莊曰本文益損雖平任文宜流水重益一邊不可板平對周曰時  
說八個友字俱是我去友人任活字看是否莊曰不然首兩個友字  
自人言下六個友字終是我去友他直與諒不同直者是非無所回  
護而折人過失者也諒則渾樸篤實的人此三句泛論個友字至  
於益字內方補註中間過誠明并意便辟者專在威儀上便習便佞  
者專在口辭上便習善柔則一味柔媚委曲取人悅處此三句只散

稽古

引年他日有  
曰與善人居  
如入芝蘭之  
室久不聞其  
香與之俱化



其如入之肆久不聞其與之化矣此益矣願矣之意

### 續遺

和樂二字即中即中庸而中節之即字吾性體原有一箇中和之即在樂即

形容他不好損字內正是不好處黃貞父曰益有薰陶漸染日進而不自知意損有浸淫漸漬日退而不自知意漢人有曰種樹畜養不見其益有時而長磨礪砥礪不見其損有時而盡此可見損益之義

### 三樂

周曰樂是此心之真好有嗜而甘之意有融而化之意所以損益各有三樣莊曰樂節禮樂就那裡樂周曰就心上說禮樂在心為中正和乎之理在外為制度聲容之節本自有節樂節之者謂此心易流而整齊嚴肅節之以中此心易戾而雍容悅豫節之以和非如今人好像文悅歌舞也樂道人善果專在稱揚美德乎周曰否只是見賢思齊故樂道之賢友兼直諫多聞驕樂以驕為樂對謙謹看佚遊是

樂即禮樂本體去故曰

流蕩不檢的氣習宴樂是忘在宴安不思憂戰濟濟一則遨遊自適而失之荒者一則偷安朝夕而失之亡者時以作宴飲上看者非此三段不必校今應只散形容他一片縱欲不檢的情況便是

黃貞甫曰余看來此兩章書三損益兩邊乃各言非對言也若必一益對一損則只言一益而已反是即損矣不必更言損也如不講便佚字面只云無聞見之實不講佚遊字面只云惰慢而惡聞善此都牽強反不像本題面目故一一反上者大謬大謬

### 三愆

莊曰此章人皆以時字貫者以躁是先時而發隱是後時而發瞽則不知所為時也何如周曰是舊套子須知此夫子見得侍送之下語



續遺

未及者問意  
有專否語次  
有長幼及之  
反此看未見  
顏色不專是  
顏色或意有  
他在或心不  
樂聞皆是

嘿之中。皆吾人心學之關。欲人省過之意也。君子語嘿得宜。故能持已之得。足以証人之失。此君子兼德位看無妨。未及而言。是此心不沉潛雍容。若迫而不自制。其愆曰躁。及而不言。是此心不洞達負通。若晦而不自白。其愆曰隱。未見而言。是此心不精察明哲。若莽而不自覺。其愆曰瞽。三愆如此。可見吾人即一侍從語嘿中。而心學不可懈矣。

三戒

莊曰。戒字在絕字看。是否。周曰。非絕之也。只是以理御情。以道制欲。使血氣不為用耳。莊曰。此三者自少至老。件件染著。時時當戒。此外三時者何也。周曰。此特指其甚者言也。色非止女色之色。凡靡麗紛華皆色也。聞非止爭聞之聞。凡好勝人而求前求上。所謂傲物睨睨。

不能降者皆聞也。得不專是貨財。凡一切欲完事業。欲張名譽。日暮途窮。為身爰與子孫計者皆得也。

黃貞甫曰。老子曰。知其雄守其雌。此戒聞之說也。秦檜主和議。使人諷屢敦復敦。後曰。吾終不以身計而誤國家。既吾薑桂之性。到老愈辣。請勿復言。此知戒得者乎。

三畏

周曰。此章註中以天命為主。是否。莊曰。承天命亦可。散看尤佳。天命是天命之性。仁義禮智之理。即人之所以異於禽獸者。一點幾希為聖為賢的根脚。故畏之者。即顧諟天之明命。戒慎恐懼。不愧屋漏之意。此中有踐形盡性尊德性之工夫。不是空畏之已也。須知畏大人畏聖言。俱是我自家心上工夫。所見者大人。而吾胸中嚴憚之心。

摘粹

三戒所察  
惟危之人



而使之安也  
三畏所以養  
性微之道心  
而使之著也

自困人而翼上。所聞者聖言而吾胸中嚴憚之心。自因言而凜。若徒曰欽。象被服。則泛然在外邊。坐念。非此章之旨。君子之三畏。皆是提醒一點良知。無非是身體力行。思希天希聖。表之為一世之大人。意若小人。則良知為私意所昏蔽了。此心昏昧。便放逸無所忌憚。故不知天命一句。須重看。狎則不尊侮。則不信。皆與上文相反。見小人之所以與君子異者。全在於此敬異之心。可或肆乎哉。  
生知 南軒曰中書言及文知之一者言文雖異之同也此有三等之分者其始所進之異者也

續遺

說句困而不  
學氏斯為下  
則知除是不  
不使罷若學  
雖下愚亦可  
生知

知是即堯舜性之大人。不失赤子之心。誠者從容中道之意。一段靈通虛應。不損壞。不添入。畢竟是根器。稟得好。得宇宙的正氣。而然者。故曰一學。知便於良知。有所障蔽。而尚俟於磨刮研究之工夫。與生知者少間了。困知是本來一段光明心體。為昏濁所埋沒。直待困心衡慮。事理思量不通。然後發。而去學工夫雖多。而本体則一。安見困之不可為通。迷之不可為悟。若是困而不學。是昏而重昏。愚而復惰。然後為下矣。人可以困自安哉。此二句我上之意。不甚重。

黃貞甫曰。今人都說生知不待學。不知生知未嘗不學。如孔子好古敏求。忘食忘憂。自志學而不惑。而耳順皆學也。但聖人之工夫。與學知不同。其通達萬處。須多聞而擇。多見而識。而其本原。合得去。子能一之知。則是一以貫之耳。學而知困而知者。是本体良



知為物欲所蔽而失却原頭之靈明故必假學問磨練工夫以去求開心作則心体漸復到那生來之良知故次于生知豈甚相遠要知此學不是借聞見稽考以復心体不是禪學虛無之說

九思

莊曰九思有在臨時檢點者有在視聽言動之前預為戒惧者其有如何周曰須知思心之動機也而視聽等皆心体發竅處性靈本然之妙原自有一個至當不易之天理在其間君子之思只是本原處提醒天理使其心常明常覺在天理上隨處發見自然中則若是臨事而思便覺照當費力即先事而思又先有期必之心多了一層意見今之為九思合之為惺々一念耳莊曰思明思聰不在耳目上用功乎周曰否耳目皆以虛為体思明思聰不在耳目上着功養其心

摘粹

五下一心隨  
處檢點  
火燃于燈那  
燈照不不到

之虛以通竅于耳目者若存耳目上着功則實矣目實則蔽矣耳實則塞矣那得明聰色思溫而謂溫然如玉也貌思恭謂情慢之氣不設于身體也思忠是心口如一思敬是主一無違思問是辨問求明莊曰難字舊在禍難言即忘身及親之謂是否周曰非也蓋易發而難制者怒也中間有理之是非必須遲疑留難不宜輕發以至蕩其情性須如此活看莊曰然

見善

周曰此章要見感嘆屬望之意抑揚重下節語氣相承見人品不以索身為高而以濟世為大蓋好惡之誠只說得個成己之一事若出處合一則明德新民德業俱備乃大人成己之全功莊曰好惡就那裡說周曰但就己身上說見善唯恐已沒有是善如追趕不及一樣



不為石隱不  
遠官情此等  
人著實有用  
造物少他不  
所春秋之世  
未見其人

見不善唯恐已之染着是惡如探熱湯一樣此其分別善惡甚明與同流合污者異矣此自修之學尤可望之耿介之士也所以這樣人與吾所聞古語有相合矣又有一等經世之大人不為隱居而喪志允致君澤民之道藉潛養以尋求不為大行而受塞允君民事物之道垂榮遇以達行此蓋以大涵養為大設施聖賢豪傑此其人矣我聞古有此語而今實未見其人也俯仰古今權衡人物吾不能無慨於斯矣

春秋之時不惟無伊尹大公便是有伊尹大公亦自無自武也孔子至轅環而充于係泗可見矣故曰未志達道二者合未見其人自是實惜一

黃貞甫曰仕以行君臣之義行義即出仕也對隱居說志與道要看得合一隱居時便志在經世而豫求其所以經世者這便是道及行義時即達此道而見之為事業也

及行義時即達此道而見之為事業也

[illegible]

方虎英華曰  
異公千駟不  
反夷齊顏子  
一瓢乃同禹

莊曰此章緣何以國君餓夫並較而周此只為當時崇富貴而輕節義而黷全重一德字蓋景公君臣父子多有缺失故千駟不足稱夷齊遜國以全父子之倫諫代以正君臣之義一段凜々斷榮輝映千古至今猶有生氣何論於貧富哉此制行之異誠不在富也異者非異常之異乃卓異之異清風高節超出尋常則所重信在德矣

黃貞甫曰富貴一身之浮華仁義萬世之好爵

異聞

周曰此章總見聖心大公之心蓋聖人教子與門人各因其所至而語之初非有心亢以為有異聞者是有心厚之也曰遠其子者是有心薄之也總之私意窺聖人此章要看獨立與他日過庭三字正是可異聞之時須重看此二段莊曰又要識得聖人之學止有此心詩



之溫柔敦厚禮之恭儉莊敬皆所以養此心者。故夫子以學詩學禮教伯魚。心體調養得好。便事理通達。辭氣和平而能言。便德性堅定。品節詳明而能立。能言能立。雖從詩禮來。實從心體發出來也。不然徒勦詩禮之糟粕而已。何以便能言能立耶。鯉退而學詩。鯉退而學禮。此二句不可尋閑看了。見得伯魚永當得夫子之訓。

邦君

**稽古**  
莊曰。當時邦君之妻。或不得其位號。而姬妾反僭夫人之稱者有之。又其時諸侯有僭稱王者。則諸侯之妻。僭王后之稱者有之。又其時諸侯既僭天子。則大夫亦僭諸侯。而大夫之妻。冒稱夫人者亦有之。故夫子表著邦君之妻之稱號。所以定名而正分也。此章作一頭兩腳式。妻字重看。見得妻以繼宗廟。承宗祧。君既正名於上。自然邦

夫人者扶也。統內助以扶助其君也。天子之妃曰后。諸侯曰夫人。大夫曰孺人。士曰婦人。庶人曰妻。

人之公論允協。安得不稱為夫人。即異邦之公論允協。又安得不為夫人。此非勢位相脅可得而強也。夫人自稱與稱異邦俱輕。

陽貨

周曰。看孔子處陽貨之事。何等委曲。其答貨之言。何等從容。真可為處惡人之法。莊曰。孔子不見時。說在陽貨處。孔子不見。是否。周曰。非也。還作孔子不肯見上看。為是。莊曰。時其亡。有說欲與貨相稱。是否。周曰。只是適當其時。不做矜亡。亡得。然即做矜亡。亡是怕墮小人之計。而處之以權。乃曲遂其不肯見之心耳。若說欲與小人相稱。則不可。遇諸塗。亡暫遇于一時。聖人亡因之耳。

黃貞甫曰。時其亡。時字渾然天機。真是孔子氣象。

來子



續遺

陽貨以不仁  
不智劫聖人  
聖人應得甚  
開暇他人則  
或早遜取  
厚或以到直  
取我聖人則  
詞遜而不卑  
道存而不亢  
耶

摘粹

性如源泉何  
處不清河之  
溪海之鹹井  
之井苦土脉

性氣使然也  
又曰夫子之  
生無有方  
其聲一也性  
之相近如之  
長則言語不  
通飲食不同  
有至死莫能  
相為者習之  
相遠如之

周曰首二句見得陽貨倨慢之狀見乎詞矣。須知不仁不智之譏只宜隨問隨答。虛心摸寫他不與辨說的光景。兩不可不是直認自己為不仁。不知只據理如此。須泛言。末句將字甚有味。言只相時而動。必不輕進。即上文不見之意。  
黃貞甫曰陽貨之問着在孔子身上。來孔子之答不認作自家身上去。應答如響。全不與較。

相近

周曰此性字不任氣質之性。相遠單重惡一邊。如云一陰一陽之謂道。繼之者善。承之者性。天以繼善之理命之人。何嘗私厚一個人。私薄一個人。分明是相近。至人生以後習染不同。大凡善者雖造到堯舜於本性無加毫末。惟惡者日趨而日遠。此聖賢禽獸上達下達不

啻什百倍蓰。故曰相遠。人可不慎。所習哉。愚意何如。莊曰此說極不纏繞。但天生蒸民有物有則。天地之性。無氣質安頓在何處。故朱子用一蕪字。天下得好。

黃貞甫曰近字是實言。同此一善。但聖人口氣渾融。非如孟子直曰性善。周君之說為長。

其習

莊曰常說此章足上章未盡之意。言性固相近而相遠者。係於習矣。然人有不可以習移者。其上智下愚之性乎。是否。周曰此是聖人激勵學者之詞。非是說性不可移。只是說不肯移。見得天下惟上智能執性不染于習。是以不肯移之而愚。惟下愚是染習而自漓于性。是以不肯移之而智。正見人當慎習的意思。



馮厚齋曰城以武名乃嚴險用武之地習俗尚武字游能以禮樂受其甲冑之俗正其善治

稽古

黃貞甫曰本文雖說不移其主張却重在可移上使上智而自恃其智也且為固念之狂矣為得智使下愚而不安于愚也且為充念之聖矣為得愚誠規前篇必困而不學者民斯為下則知所謂下愚者乃民之任其不習自趨于下性固無所謂下而實相近也

絃歌

周曰此章以禮樂貫到底者何如莊曰禮樂道中一事絃歌又禮樂中一事只以道字貫便得自周曰割雞句註言治小邑何必用此大道是否莊曰此正言小邑不能展施其大道猶云割雞何以用得此牛刀若加不必二字即非有矣君子小人必泛泛說武城事不必入誦君子學道則義理以養其不忍人之心則能愛人小人學道則教化以平其難馭之氣故易役使周曰有說易使是被服道化使之為

善也輕的意思何如莊曰人好但此二句不平須上句誦方有修德之言是非謂我誠有是言也是其治不可無道所謂學道而愛人易使之言誠有當於治德往國之訐謏遠猷亦不出此之意前言戲之耳便見德之行焉心便見道不可須臾離隨試而可用如一身一家一邑一國天下皆不能外者

黃貞甫曰上世以道教民故里有誦邑有歌末世以法紀持天下將是教化不行而太古之聲息矣子游直令四野聞和氣充滿故

公山

稽古

莊曰費是魯之費不是季氏之費自季桓子專魯植費自封而公室衰弱夫子仕魯墮三都必先墮費以大聖人無時不欲費地還之公



桓子行如心  
加教樂休懷  
而仲懷又懷  
敬弗擾弗擾  
怒遂激虎因  
桓子逐仲懷  
諸人時虎出  
奔弗擾據邑  
以叛

室則費之有無係魯之興衰明矣。公山弗擾據費口叛此非叛季氏也。叛其叛魯者也。夫子欲往意思。分明是不深罪他叛。謂此一番行。直可使弗擾把這費送還與魯。私門從此可弱。公室從此可張。真是做出旋乾轉坤手段。不但魯國。即寰宇間又是一番氣象。故曰吾其為東周乎。

黃貞甫曰。時周室東遷。故曰東周。非是使魯為天子實。作與周說。以文武之法度。整攝名分。自然若尊臣卑。無敢僭逼于其間者。此其所以欲往召也。

### 能行

莊曰。子張一生病痛。在務外。夫子教他為仁。緣何又在行處。周曰。須知子張惟其務外。則於行處。每馳騁之。而失其心。不仁從此滋也。

### 摘粹

夫子示子張  
須在能行二  
字上着力。蓋  
必勉其却家  
必聞之想。然  
後能隨天下  
以收拾此心  
必致其參倚  
不處之誠。太  
後能密此心  
以運量天下  
未幾夷狄不  
集。工夫不能  
行。未到天下  
歸仁田地。犹  
是不能行。

故夫子教之能行五者。於天下為仁矣。蓋以仁人心也。能默運此心。與天下人相流通。使之無所隔礙。則一腔內自是活潑。生機以還。心。以渡。非仁而何。莊曰。恭寬信敏惠。今說者只就心上言。何如。周曰。若只就心上說。余想心之一字。是个大圈套。何處放他不淨。斷從天下處說來。方于行是五者。行字相關。如云恭與天下人相接而欽翼。寬與天下人相與而弘裕。信而真實以待天下之人。敏而勤勵以理天下之事。惠而慈愛以周恤乎天下。莊曰。寬則得衆。五句。有在效看者。是否。周曰。此五句。總是說能行于天下處。勉子張不可不行之意。不重效上說。如云恭行于天下。而天下之侮自消。寬行于天下。而天下之衆自得。信行于天下。而天下之人自任。敏行于天下。而天下之功自立。惠行于天下。而天下之人自易使。見得天下何地非吾心之。



按史記肝為  
中牟宰趙簡  
子攻范中行  
伐中牟佛肝  
畔置鼎于庭  
致士大夫曰  
與我者受邑  
不與者烹  
大夫皆送至

稽古

行處吾心。尚何有一念違。隔于天下。而行不到。處此正合天下。以存心而成其為仁也。故曰為仁。黃貞甫曰。要知仁。只是一個天理。為有五者之名。只是自其心之與天下相運用時。見其有恭寬信敏惠也。故不曰以五者行于天下。而曰行五者于天下。佛肝

莊曰。說者疑聖人于公山。便思為東周于佛肝而止。言其不能挽已。果遂無行道之志耶。周曰。須知公山據費。此可乘以張魯之机。而佛肝之畔。未審何志。子路似未見得公山畔。得是。但疑未必用夫子于佛肝。則直指其親身為不善矣。夫子見得人之不善。不足為挽。而恃已之善。又足以轉不善。則已之可為人用。不比匏瓜為人所不食。其

于邑人田里  
曰。義死不避  
斧鉞之罪。義  
窮不受軒冕  
之服。褰衣將  
就鼎沸。肝脫  
履而生之。君  
子曰。吾于由  
里見守身之  
家。為于孔子  
見体道之叔

稽粹

此重一學字  
不學則結想  
而成局。結局  
而成暗察。則

曰。為能繫而不食。言為能執而不用也。此即與用而為東周意。豈是無行與周之想。而輕恃不挽之操。以往哉。黃貞父曰。不磷不緇。自有夫子言之耳。君子寧不自見。聖白決不可試於磨涅之地。蓋砥之便。平墨之近。黑之自然。之理。匏瓜若欲也。註以匏為瓢。非也。繫而不食。以苦故耳。匏經霜落。但可繫以渡水。而不可食。國語叔向云。苦匏不材於人。共濟而已。註中乃責匏瓜以飲食實。未然。

女聞

周曰。仁知信。直勇剛。皆是美德。然皆根於心體。心體之光明洞達。全是學問得來。學人不徒讀書記誦之末。只是心體上日日澄徹。日日洗滌。自得心體光明洞達。然後六者之德。從光明洞達中流出。何有



破局中之暗  
而昭想外之  
局不學則境  
轉而神弗融  
神行而造弗  
化李則融外  
來之造于神  
內而妙本來  
之神于造外  
故六者無學  
則自認之真  
屬皆其認理  
之妄屬所以  
有六言即有  
六教

於蔽蔽處只緣心体上鵲突理。不明白故耳。莊曰蔽字怎麼看。周曰  
蔽字須打成一片。不可作為愚。蔽字不是有所蔽而為愚。若是這  
等說。蔽之外有愚。與蔽便作兩層了。如云好仁而不好學。以明仁  
之理。便有愚之蔽。方是下五句做此。愚如入井救人。蕩如荒唐。惟  
賊者執小信。只要自家信。不顧利害。如尾生之信。信而害已。苟息之  
信。而害人。後者泥無隱之為是。而收發人之陰私。如記父穰年之  
類。勇是果敢有為。亂者犯上作亂也。則是本体堅勁而奮發。狂則無  
忌憚矣。

黃貞甫曰六言六蔽重蔽一邊六言本是極好的。却有六蔽在。若  
稍一認之不真。則雖以美德而反以滋弊者。往往有之。正見不可  
不仔細耳。此非徒發問之辭。予聽直以未也。對亦見他粗率不沉

潛處

學詩

周曰外註以此章為學詩之法。人皆從之。是否。莊曰此章還是論學  
詩之益。不是言學詩之法也。但不必謂學詩則可以興。可以觀云云。  
只是言詩之為教。可以之為感發之資。可以之為考証之地。可以之  
束流蕩之想。可以之平憤恨之氣。至通之事父。遠之事君。非言讀詩  
而可以事父。可以事君。只是言近之事父的道理。皆於詩上得之。遠  
之事君的道理。皆於詩上得之。至多識鳥獸草木。亦非言讀詩而遂  
多識之也。只是言鳥獸草木之名。從詩上而多識之也。末要重發當  
學意。學即諷詠以昌之。涵濡以体之也。周曰時諄俱點美如關雎卷  
耳。刺如桑間濮上。群如鹿鳴伐木。怨如谷風小弁。孝如蓼莪篇。忠如



周召皆岐周  
故地文王既  
遷豐乃分岐  
周為周公旦  
召公奭采邑  
周南召南見  
化始岐周而

續遺

皇華篇說得不莊曰細心看來若如此以求詩之益其益必有限矣  
要在學。者引詩觸類以自得可也。安得拘泥篇章以求之乎。周曰真  
黃貞甫曰六經皆稽實待虛之言苟讀詩者有所感發則與觀群  
怨事父事君隨所玩習皆可自得矣必讀陟岵而後可以言事父  
讀四牡而後可以言事君也如王子擊好晨風而慈父感悟裴安  
祖誦鹿鳴而兄弟同食晨風鹿鳴豈必父子兄弟之詩耶  
周南  
周曰首句是訓意不可在問的口氣為字全要求其理而身體力行  
不徒誦誦。二南本是齊家事。却本修身來故曰修身齊家之事其猶  
句重行一邊知不得便行不得。一串看來末句正見當為意。  
禮云

公南方諸侯  
之國也

摭粹

牛質而虎皮  
見豹而戰見  
草而伏未有  
不至駭露者  
色厉內荏者  
不然

莊曰註中敬而將之二句用得周曰須如本文虛下講不說出和  
敬來令人深思自得便有無窮意味。  
黃貞甫曰是時禮樂廢壞皆僭竊其文而不知其本諸侯僭天子  
大夫僭諸侯則無序矣征伐相尋國異政家殊俗則不和矣夫予  
必有為而發也

色厲

周曰往說竊剽方之名而畏人知是否莊曰荏與厲俱是不好字而  
緣他內荏所以做出色厲須把內荏意重發在前而以色厲字裝點  
他畏人知的光景方得。穿窬竊人之物而畏人知彼亦是貪黷染汙  
有盜行而畏人知不為衣冠之盜非是竊剽方之名而畏人知也  
黃貞甫曰婦不索者多倭舌吏不索者多倨傲揚出入悻自



一卿皆稱愿  
人便非真愿  
若若士君子  
稱其愿有何  
不可

續遺

負以欺人之莫知然惟恐有人瞧破故夫子以穿窬譬之意吾于  
斯人汗背矣  
鄉愿  
莊曰言鄉見非公論所在言鄉愿便見他同流合汙似德非德故曰  
德之賊忠信廉潔是孟子語不宜混入周曰然  
黃貞父曰鄉愿一生勾當分明要學聖人然全体精神盡向世界  
陪奉與聖人用心不同

道聽

周曰此總望人蓄德也有心于進德者聞一善言則在身心上受用  
沉潛嘿會踐履躬行不專在口耳故借道塗二字以形容淺露之  
狀非真是得於前途洩於末路也棄字即在上句內見不另外一層

黃貞甫曰蚌惟六守石惟內藏所以為珠玉之房德之棄者自失  
其房者也

鄒夫

莊曰此章全是窮鄒夫心術之所至見人臣立心不可不端舉此以  
為戒非是真重共事君也故鄒夫雖以人品言下面三患字與無所  
不至字俱在心上形出一個鄒夫來叠々重到末句去

三疾

蘊軾告神宗  
曰臣始以為  
鄒夫之患失  
不過僭位以  
苟容及現李  
斯憂蒙恬之  
奪其權則立  
三也此亡秦  
盧杞憂懷光  
之數其愚則  
誤德宗之再  
亂其心本生  
於患失其禍  
乃至於喪邦

莊曰此見人心之益偷意肆廉直不是狂矜愚之實乃狂矜愚合下  
帶來的就是他真狂真矜直愚受病之本症處周曰肆不拘小節正  
見他志願太高蕩則踰名檢越大開了豈得為狂廉稜角峭厲全不  
與世同混濁正是他持守太嚴忿戾專與人爭長競短以氣加人矣



楷粹

聖門之資乎  
張近狂子夏  
近於高柴近  
愚得夫子陶  
育之功竟底  
速肖可見去  
疾之藥存乎  
學問而已

豈得為矜。直徑行自遂。任意率情。正見他昏昧不明。詐則便生機械。以拙濟奸了。豈得為愚。蓋本症既去。又復為別候。此全是氣習之壞。人然。亦可驗世風之滋薄。夫子盡寄感慨。黃貞甫曰。古之疾是氣質之偏。可以言疾。今之疾是氣習之染。則謂之惡。不謂之疾矣。

惡紫

周曰。此章時作惡似而非。是否。莊曰。此不是惡似而非。還是惡邪。之勝正也。此三句。是詩人之興體。上二句。不過引起末句。專重嚴利口之防而發。

無言

周曰。時說夫子不言。是以天自况。欲人求端于天。又有謂天不言。我

續遺

道不在言伏  
義一画天地  
之妙盡洩矣

女不言之說。何如。莊曰。此要與無行。不與章參看。須知夫子說个予。欲無言。豈真終日不出一言。舉日用應對而廢之。執寔微二三子反。而深思。体認力行。為心悟之學也。况道不以有言而顯。無言而藏。何待于言哉。子貢何述之問。必有行的意思。但猶不能默識。而猶滯言。詮上討。求夫子即天以明之。如云天不言。而時行物生。自然昭著。而可述。便見道不待言。而顯。所以予欲無言也。固不是。援天自况之意。么。不是。天不言。我么。不言之謂也。周曰。然。

黃貞甫曰。當時夫子說予欲無言。決不是子貢一人在面前。但顏曾自能述。不必問其餘。不知述不能問。子貢有意於述。而未難於言。故有此問。却不知有言是性。與天道無言么。是性與天道。子貢說夫子之文章。可得而聞。夫子之言性與天道。不可得而聞。終未



離言之一字故夫子說天何言哉云云全是点化子貢

孺悲

周曰悟孺悲在歌上還在疾上莊曰全在辟疾上辟疾而不使之聞彼猶不悟也故機括又在取瑟而歌總是感悟他使之改過故曰不脩之教誨

問喪

稽古  
晉武帝三日除喪然猶素冠蔬食羣臣請易服膳詔曰每念不得終直經之礼  
莊曰本旨何如周曰全是喚醒他不忍之心以明喪之不可短說到三年之愛於父母見得終天罔極之懷固非三年之所能報故此心不忍忘唯不忍故不安唯不安故不敢衣錦食稻而為期之喪也本文內安字與不仁字愛字血脈相貫總之是一點仁愛的真心真心不容自安故齊衰之服飪粥之食正是真禮真樂所在不然本心既

以為沉痛况食稻衣錦乎

亡既無天理何以言禮一團乖張的念頭何以言樂故曰人而不仁如禮何如樂何

周曰宰我而說禮樂極粗只在儀文聲容上壞不全崩不舉也禮壞樂崩以在衰經之中曠日子多也不知喪禮正禮之不壞處哀而中節正樂不崩處舊穀二句重在升沒字見食物之定鑽燧句重在改字見用物之愛期可已者謂物既舍舊而新則喪去當除凶交吉豈知觸物興思感時興痛正人心不忍忘親處莊曰古人居喪不使樂而又蔬食水飲寢苦枕塊原無食旨聞樂居處之事而夫子言之何也周曰此只是甚言其不忍之心非真至於食旨聞樂而後不肯不有不樂也須活看若說得死煞則是君子之居喪亦有時而食旨聞樂了誤矣須知人心不安處即是仁欲短親喪而自以為安此天性



子也有三年  
之愛句猶言  
肅瑞不生于  
空桑夫非盡  
人之子與言  
其何無情也

之真愛已薄乃予之不仁處也仁主於愛愛莫切於愛親不必作推  
原看子生以下又原情以感動之蓋天下之人誰無父母誰無三年  
懷抱之恩故三年之喪為天下之通喪貴賤所通行也有三年至愛  
而不為三年之喪以報予非不仁而何要知父母之恩昊天罔極而  
曰有三年之愛只就懷抱之至切者以喚醒之耳而喪之不可短自  
見於言外

### 飽食

周曰此章不過甚言無所用心之不可非教人博奕也難矣哉要終  
得玲瓏蓋言以千古不昧之靈臺而顧質々然實之無何有之鄉窈  
恐難乎其為心以終身難竟之宇宙而且茫々然委之為不屬心之  
所窈恐難乎其為人如是請何如莊曰果好故群居終日歎之所云

難未必指定是入德免患之意

黃貞甫曰心神物也無所用便放心放便無所不為曰難矣哉而  
包甚廣○朱子曰天地春生夏長固是不息乃秋冬凋落只藏  
於其中故明年復生學者常喚令此心不死則中存進

### 尚勇

莊曰夫子以義字換他一勇字然則義中無勇乎周曰勇單是血氣  
唯尚乎義則時屈時伸時奮時怯○所以成就乎勇非是兩樣截然  
也君子有勇二句總是徒勇之害三君子一樣看不必以上一個指  
德下一個指位

### 有惡

周曰君子之惡與子貢之惡有別否莊曰有別君子之惡是惡其悖

### 糖粹

義在決斷則  
尚決斷即舉  
之無上直之  
無前不為強  
而自張義在  
舒徐則尚舒  
徐即推測為  
柔藏張于弛  
不為怯而自  
阻此皆義以  
為尚者也



續遺

孫人惡者非也  
也若居言職  
或操用人之  
柄則不在此  
論訕上者非  
也若言及時  
事編綴得  
亦不可無

德子貢之惡是惡其亂德有君子之惡則縱音任情顯叛于理之外  
者有所懲有子貢之惡則挾數任私陽附于理之內者無所托此苛  
用惡皆維世之深意稱人惡者為其薄下訕上者為其逆勇無禮者  
為其凌犯果敢窒者為其不論是非而率然敢為也須知果敢是志  
之決就性質上說窒是不明事理在心上說賜也亦有惡乎對上君  
子說下三句要形容得相似處方得亂德可惡知者自然之明覺若  
伺候窺察人之情偽却自以為能燭人情而知便自矜覺自然似知  
非知害于知勇者天下之奮迅不謙卑遜順好去凌犯上人自以為  
強禦不避而勇便非義理之勇似勇非勇害于勇直者是非之公道  
若發揚攻訐人陰私自以為直道而行便非順理無私似直非直害  
于直三者字指人言

難養

莊曰二項人如何難養周曰他不以詩書禮義養其心而一惟私權  
固寵溺其念故養之難下二句須串看方為難養不孫是狎恩恃愛  
怨是離心離德君子於此輩人全要寬嚴相濟恩威得中在不遠不  
近之間方可杜學消萌自不至不遜而怨非真以為難而委之於無  
可奈何也

黃貞父曰予嘗謂養女子小人者當自養其心始如養得自家心  
體潔白純粹無一毫私意之累則有時用此輩處非近也彼不為  
乘吾私而不孫有時斥此輩處非遠也彼亦不得窺吾私而生怨

四十

周曰余看四十二字極重其終也已四字極切令人一字一淚可不



及時奮發乎哉若夫伯玉五十而知非武公九十而自儆老當益壯又當別論。

**捨粹**

微其心乃王  
室始終無惑  
則宜終身不  
由周室而洪  
範之陳受周  
之封彼何為  
者西山有能  
死之夫而宗  
臣獨飽周澤  
也乎不知微  
其與夷齊不  
同也夷齊特  
商之孤臣一  
死可以明節

微子

莊曰仁字何處見之周曰人只曉得比干殺身者為成仁遂疑去為忘君奴為全身而不知微其之忠愛不感比干故達雖不同而其心未嘗不一故曰殷有三仁俱重忠君愛國之念三人之忠愛俱以感悟君心為主須重在微箕上黃貞甫曰有謂去者依人以存祀奴者待主以圖存死者剖心以悟主此似乎三子各自揀擇一個去幹一件便是私心矣當知其去其奴其死皆由紂而不由三子當時紂不殺微箕微箕難說我一定要死紂既殺紂比干此干難說我要去要囚三子未嘗有心

一如何做只是隨其事就而盡其一端為商之心其心同故其同也

士師

周曰三黜是常人之見黜乎未可以去諷其去也莊曰直道枉道指刑獄否周曰不必指只是進不隱賢必以其道意惠之意只謂直道無所不黜枉道何所不容吾道必不可枉則父母之邦自不必去而和厚介特之意自見于言表

齊景

莊曰以季孟句不是斟酌待聖人之禮蓋自今其所能者耳通節要把能字看得重言待孔子如季氏雖不能季孟之間也是能得的只是吾年老不能復用只索于休罷了老不能用畏聖太難意

二子乃商孫  
也成湯武丁  
以承是底食  
而係武庚不  
足以嗣統二  
子又效首陽  
之義殷祀其  
如何哉故知  
邈周粟之輕  
十載有二義  
繫商鼎之重  
萬古有三仁



稽古

孔子去魯乃  
仕倚蘭操曰  
彼婦之口可  
以出走彼婦  
之謁可以死  
敗優哉游哉  
雖以卒歲繼  
又却不敢膳  
遂行桓子喟  
然嘆曰孔子  
罪我以群婢  
也

黃貞甫曰不能用只為王道無近功即晏嬰所云當年不能彈其  
蘊累世不能究其學意子欲求入之辭蓋自公其何下始者平也

女樂

莊曰定公晚年桓子當國孔子攝行相事三月而魯國大治故齊人  
忌之遂用犁鉏之計女子八十人衣文衣而舞康樂以婦之所以間  
孔子也齊人何其巧而魯之受何其愚三日不朝燕君不臨朝臣不  
往朝是君臣昏溺不足有為故孔子去之○桓子之受即君受以桓  
子執政故云季桓子受之

楚狂

周曰此章首即接輿欲夫子之隱末即接輿不欲聞夫子之言鳳兮  
二句訖其不隱往者四句訖其當隱殆指我患言莊曰余將乘桴

稽古

莊子載楚狂  
名陸通嘗躬  
耕而食昭王  
聞其賢遣使  
齎金聘之笑  
而不答使者  
去其妻自市  
婦曰吾聞士  
不為貧易操  
不為賤改行  
妾事夫子躬  
耕以食其樂  
足矣君使不  
從非忠也從  
之是改行也  
乃安易姓名  
莫知所之

以鳳而譏其德之衰諷之以去猶惧其祇之及蓋亦賢矣聽其歌楚  
狂之見只是殆非所以論夫子但要曉得通節只渾然說鳳而自寓  
譏孔子之意不必說鳳又說孔子今之送政句作冷語拖說若曰茲  
鳳也亦知今之送政者殆乎欲與之言者欲告以出處之意也不得  
與之言何夫子有心于楚狂而楚狂無心于夫子其知鳳耶其不知  
鳳耶

黃貞甫曰楚狂以鳳擬孔子亦可謂知孔子矣蓋孔子現于獲麟  
泣曰予之于人猶麟之于獸出而死其道窮矣乃歌曰唐虞之世  
麟鳳游今非其時來何求麟兮麟兮我心憂即孔子自嘆也○  
欲與之言只是鏡中看花未知其所言者何事

長沮



莊曰只耦耕二字便見二人同心長往不顧之意孔子使子路問津時皆謂是汲引以共濟天下之意是否周曰不然孔子與子路方奔走窮途迷其津處偶見耕者就而問之初何知其為隱士也者而若謂欲挽二人相與濟世乃故意使子路問津不免附會莊曰計其時津且不告何從得其姓名而書之周曰先儒謂沮者止而不出溺者沉而不返或者述魯論者欲紀其事而特加其名者耶莊曰長沮不問子路而先問執輿何也周曰畢竟是車中之人是個主故欲得其人而諷之溺既知執輿之為孔丘所以纔問子路為誰溺以下雖是溺之言亦却沮之意言上無可與之君下無可與之民又將誰易哉非斯人之徒與而誰與亦兼君臣止應此句辟人者辟此人就此人猶冀有善人可遇也避世者視一世皆無善人絕人逝世而已須

知從辟世之士只是言不如隱非是欲子路從已輟而不輟示以辟世所樂之事而津付之于不聞鳥獸二句見天下不可絕應辟人二句末二句見天下之責不容辭應涵三句夫子之言雖應樂溺而應長沮亦在其中聖人與天地同體萬物為度沮溺不免不私自利果哉其忘世矣

黃貞父曰鄒惟固有云天下有道則不用變易如人無病時則元氣充足精神強旺何用醫治惟人有病如疥癬之疾則用醫以治其外如腹心之疾則用醫以治其內若今天下涵三正是人病卧在床僅存皮骨之時安得不汲三皇三以治之乎若沮溺之流自已既無手段醫人又不欲人去醫人忍矣哉

丈人



仕以行義句  
義莫大于君  
臣春秋之世  
上替下凌強  
臣叛其君邪  
臣窺其君佞

摘粹

周曰以素不識面之人當岐路相逢之際而卒然問曰子見夫子乎  
子路之問亦聽矣第謂夫子威儀動盪向異常人或不能識誰意丈  
人責他乃持論甚峻直謂情其四支不辨其麥非僅曰不務農已也  
夫丈人而果荷篠之夫耶丈人殺鷄為黍正見他田塍的氣味見其  
二子又見他父子嘻々的光景無非動子路之隱也如此議論如此  
款接賢而有禮天下歸此老農矣夫子知其隱者便有惜其終隱意  
使反見以挽回之莊曰至則行矣註謂丈人逆知子路淩來故先去  
之以滅其跡是否周曰余看來只是偶爾出外去了不必泥不仕無  
義是一節之大指長幼五句是攻彼之非君子四句是明戒之意行  
義與行道不同道有時而不行義無時而可廢故雖當道之不合而  
猶必皇皇求一遇者為行義也莊曰仕與行義作兩層否周曰非也

臣窺其君具  
山林高潔之  
士忌其君則  
此義几廢于  
天地之間而  
莫之行矣故  
夫子不徒曰  
行其道而曰  
行其義蓋謂  
之曰行道則  
似乎求以伸  
己之志謂之  
行義則方是  
揭以顯世之  
倫且無論得  
位之後翊戴  
天子方為行  
義即如夫子  
轍逐列國陳

出仕便是行義不仕便是廢義不是拘行字遂作兩層看蓋有君與  
臣成何宇宙人々避世誰扶綱常故委曲仕進乃天理入心之必不  
容已者這便是義  
黃貞父曰列接與以下三章于孔子行之後以明夫子雖不合而  
去亦嘗忽然忘勢也然此四子者律以聖人之中道誠不為無病  
然咏其言以想見其為人其清風高節猶使人起敬慕彼于聖人  
猶有不滿其非常世之賢而時立者与在今日救世之道正當扶  
起沮溺等入  
逸民  
莊曰此章大意何如周曰說者謂逸民守節聖人達權此見偏全通  
滯之分有不同處然聖人曷嘗以已之圓通形人之固執只是其行



說理道委曲  
下諸侯大夫  
之間孰非示  
此象之不可  
廢至于道不  
行而脩春秋  
以誅亂賊則  
義行萬世矣  
故其義則曰  
立竄取不

道濟世之思。無一時不在念。不欲為逸民區區。植節于一已。故謂逸民俱各有高致。而我自覺其有異。但自學者觀之。則逸民是可心以成其高。夫子是無心以達其變。  
莊曰。逸字時說。單指隱逸之逸言。是否。周曰。非也。不知未居位而隱。固是逸。已居位而黜。志不得自伸。亦曰逸。莊曰。又有謂此逸字。乃飄逸之逸。蓋以其心論。而舉世之富貴功名。脫然無累。其靈襟何等閑逸。縱有祿位。不為所染。亦與無祿位同。故摠謂之民。此說何如。周曰。亦可。子曰。以下又是記者。記夫子稱謂之言。志與身相表裡。是一事。不降即高亢激昂。不少果屈之謂。不辱即堂淨潔清。不少點污之謂。志不降。身便不辱。如夷齊兩人居北海而餓首陽。其志其行。雖與日月爭光可也。降志降身。句輕。以惠連稱。有委曲也。重在言行上。倫

稽古

按人物考夷  
氏逸名乃夷  
諱諸之裔也  
族入夷仲羊  
為齊大夫夷  
財姑為邾大  
夫。逸隱居  
不仕。輕世肆  
志。或勸之逸  
曰。吾辟則牛  
也。寧服輓以  
耕于野。豈忍  
被縛入廟而  
為犧乎。因李  
記。問云。朱張  
行與孔子同  
故不渡論。尚  
卿曰。彼大儒

以義理之次第言。中倫是發必中理。中慮是所行。今人心其斯而已矣。應上降志辱身句。凡世之降志辱身者。一向潦倒。不知名即道義為何物。二子雖降志辱身。而言行必依名。即道義中倫中慮是亦尚志潔身之流也。所稱逸民。其在斯乎。不必說外此無他善。隱居放言句。輕重中清中權上。隱居乃以隱為高。放言乃言不合乎經。摠是不能中倫中慮意。獨善自廢。乃自隱居放言中。推出他那意思如此。不可說隱居就是獨善。放言就是自廢。世亦有隱居而非獨善。放言而非自廢者。中清中權。謂道雖以致用為貴。然時不可出。故獨善其身。而持立于污濁之世。道雖以正言為當。然經不可守。故言詞若詭正。而不失乎用晦之宜。豈與夫亂倫以為潔。越理而以為通者埒乎哉。



者雖隱于窮  
星元置錐之  
地而王公不  
能與之爭名  
其言有類其  
行有禮其本  
事无悔其持  
與時遷徙與  
世偃仰千奉  
萬變其道一  
也通則一天  
下窮則獨立  
貴名天不能  
死地不能埋  
樂路之世不  
能汚仲尼子  
于是也朱張  
字子弓

黃貞父曰中權說得太好便似時中了蓋言本宜謹不宜放厥二  
子之放言恍洋自恣使言揚之典不我及而得以自廢于濁世是  
亦權宜之一節

無可

莊曰說者謂夷齊仲逸是以隱為可。以仕為不可。惠連是以仕為可。  
以隱為不可。夫子則仕隱之無可無不可。是否。周曰非也。無可無不  
可者其意甚圓。其詞甚活。而肩髀然分貼仕隱。大非本旨。須知夫子  
見逸民目世之衰。各主于逸。以成其高。已則有不敢遺棄天下之意。  
而自處于逸者。故平。各叙諸人。所以為逸之意。而自表其無可無  
不可。為異於逸民也。此全是視天下無不可為之時。視天下無不可  
為之事。而變通不拘。因時行道之志。蓋與疾固之旨相近。故知夫子

之疾固。斯知夫子之無可無不可矣。

黃貞父曰時偁以夷齊是清而逸惠連是和而逸仲逸是权而逸  
但看來清和二字自孟子始發之。而中倫中慮亦非和字之意。至  
于仲逸之权乃合于一節之权。非時中交易之权。且以清字屬夷  
齊則素了身中清之清。况仲逸本節無說清权乃又舉以為权而  
逸獨何與則知只就本文說去不必添捏為是

太師

周曰此記樂官之去亂以見魯之衰根。夫子之正樂。來蓋樂為魯公  
設。不為三桓設。自三桓僭樂。群公皆為私家備役。及夫子正樂。群公  
各媿其職而相率以去。故首提太師句。另作個綱領。見與魯樂固惟  
太師為之長。而公魯國亦惟太師為之倡。下四適去亂。適治。避地也。

稽古

班孟堅曰王  
者平旦食  
食哺食暮食  
凡四飯諸侯  
三飯大夫再  
飯魯蓋宜三  
飯今無一飯



者乃夫子正  
樂而去一矣

三八離群索居避世也。因國故曰適。因地固曰入。

魯公

莊曰親賢。周道備矣。魯公之所以治魯。即文武周公之所以治天下也。通節作四平看。何如。周曰。愚見。須把不施其親一句作頭。下三句作三段。乃是不施其親。如尊其位。重其祿。同其好惡。是大臣自當信用。不是怕他怨。方信用他。故舊之家先世有功德者。除是惡。逢大故不得已而奔之。不然。國家自有議故之典。寵榮終其身。爵祿貽其後。而不棄也。全才難得。故有寸長必收。有片善必錄。故曰無求脩。

黃貞父曰。此皆立國忠厚之道。就君子言。勉有禽在言外。

八士

稽古

堯舜之世。高陽氏高辛氏。皆有才子八人。天下謂之八元八愷。至周則有八士。夫子謂唐虞之際。于斯為盛。信乎八士之元足以成治。而八俊入及死以教。梁室桓靈之衰。可見八才顯晦。亦係人君用舍。

周曰。本節所重何在。莊曰。重周有二字。見貞元會于宇宙。而舊義。于祖宗。故惟周有之。且八士已難。八士而同母。全母而四乳。一團清。融會聚一門。非周何以致此。蓋記當初之盛。以慨今日之衰也。下八人俱要難。兄難弟尤難。後意達者明于義理也。逆者包括之意。作。度量能容物者。突取直突不羈。有御難之才。忽即治忽之忽。有提理治亂之才。夜取桑順。不迫。燿闇。智於光明。夏取剛明。不阿。振陽春而長物。隨着隨事。順應煩劇。不為之限也。騶者比德良驥。調良空手。群也。周曰。舉一句用此意。一節無暇及此。

黃貞父曰。三仁去而毀墟。八士生而周室熾。此固見高周廢興之故也。亦見得三仁值其衰。而八士際其盛也。上以魯初之事叙於魯衰之後。此又以盛周之事叙于衰周之時。亦皆傷今思古之意。



士字提起來  
何於言  
成文為  
作之

見危

周曰士人當以綱常風教自閑若一點真心損壞大節已虧人道何  
賴致命見忠臣之槩思義昭廉士之標思致思哀又見仁人孝子根  
本追念之誠能是四者則人生大節無虧又何忝于士乎莊曰其可  
已矣註庶乎二字用得否周曰此是深許之詞註不必泥  
黃真父曰須知喪祭皆言思而見危獨不言思者蓋死生急迫之  
際須有激昂慷慨之氣方能致命一有徘徊顧念之心則不能矣  
所以着不得思字  
執德  
周曰德與道有別否莊曰沒分別道德總是一理自所執言謂德即  
所得而持據之也自所信言謂道即向往之路也執德之弘者是全

辭此理也信道之篤者是實見此理也不於則所執只是一邊缺陷  
處多矣不篤則所信只在一時出入處多矣故曰為能為有無只就  
道德上說如君存君亡之謂周曰真

問交

周曰二子論交一重拒字一重不可拒就為當否莊曰子夏可者與  
之二句是慎交正理只一拒字使用了一層意似彼來交我而我固  
絕之不免立已于峻所以子張不滿君子二句乃夫子泛論君子處  
人有乾父坤母之量萬物一體之懷此恰是本等道理非過高也但  
子張以此論交却認差了些故朱註甚是完完全全但不可十分貶壞了  
二子裁之大賢以下是子張以已意破子夏不可者拒之說

小通

尊是敬禮而  
容特包涵之  
意嘉是科揚  
而於則怜恤  
之矣

續通



莊曰小道註訓農圃醫卜是否周曰非也農圃醫卜藝耳不可謂道且何處見他致遠而泥此只是區區意見一偏之學亦有可觀處但此之聖人盡性全能參贊位育大人明德新民運量無外者終是拘方一曲所以推行不通是以君子為其遠者大者只從身心性情上用以弘經綸參贊之畧豈肯為此小道也

黃貞父曰致推而極之也是推極于天下國家之遠便窒塞行不去非不能相通竟

日知

莊曰二句分知行不周曰本文原以亡字對能字以知字對無忘字並未以知對能說何必有知行之拘也的主致良知說為長須知良知本體未嘗不存只為私欲蔽了便存者亡矣故必日加省察之功

續道

日知所亡全  
是提醒此心  
在腔子內月  
無忘即日  
當提此心念  
不忘不謂  
之好學乎

擴充之學以知其所亡此知新也亡者既已得之便謂之能者其知空徹萬里明透之謂也能者不存養又恐其亡故又加保守之功時習之學勿忘勿助使無忘其所能此無忘者溫故也摠是一個致知之學日新不已使此心無昏昧放逸之憂何等敏勉何等造詣時時體驗在心而毫無障礙又何等綿密故曰可謂好學

黃貞父曰須識得此月之功即在日上積起來無忘之意即日知不倦之意豈是工夫做到三十日滿然後來無忘也此俱屬心學時習不已的工夫故曰好學若止在外面聞見上說日知無忘便是初學每日記誦新文每月溫習舊章一般樣豈是聖門所謂學哉

博學



周曰註中未及力行句用得否莊曰此節只是形容存心便是仁不必用致知不及力行等語周曰有謂博學而篤志二句是內外合一之學博學切問是就事物上用功而其實不外心篤志述思是就心跡上用功而其實不離事物二句平看是否莊曰亦是但愚意只以博學二字作一頭博學是事學存天理其立志又精專所問所思又切近于身心不務妄蕩過虛之習此俱是勉循實落工夫學者如此用功吾心本體自是完全常在腔子裏豈非仁在其中乎中者中心也對外面看不是學問思辨之中蓋心體渾融無間處便是仁盡其完心之功心完而仁在矣不作兩層以操則存舍則亡貼在字為安

黃貞父曰莊君以博學另看以下疊說去固新但看兩而字只

乘重篤志近思錄是真學問如此說更妥

百工

摘粹

人徒知致道  
的致字是猛  
力語拙之意  
不知致字有  
二義焉道有  
不能以自致  
者則在勇往  
精進之學以  
致之也道有  
不究以強致  
者則在涵泳  
淡定之學以  
致之也

周曰時說俱講了居肆而又講必成其事講了學而又講必致其道是本一意而看作兩層事矣是否莊曰不然成事即居肆中所務者豈是先居肆而又務以成其事也致道正學所圖者豈是先務學而又必以致其道也若非成其事則居肆何為若非致其道則學又何為須順口氣一直講乃為得當但上句輕不過興起下句耳黃貞父曰只順語氣直講而註中所謂二說相頂之意自備不必曰不學則如何不致道則又如何也如此則子夏當曰君子學而致其道耳著以字不得

必矣



莊曰、此小人之文過。金是心地上不明白。若謂文過可以掩人之耳目云耳。

黃真父曰、過時只一個心。人生一個文過心。兩心便成惡矣。

稽古

程子終日端坐如泥塑人。及至接人。渾是一團和氣。亦是此等氣象。

周曰、君子一心脩中和之理。其容貌詞氣之常。皆是心靜流行。自觀者見其各中其節。故言變其實。君子只是不失吾常而已。非因時而轉變也。莊曰、儼者貌莊而禮恭。溫者心平而氣和。屬者義精而詞確。蓋儼與溫別。溫與屬別。一時俱有。非儼變而溫。溫變而屬也。

信而

黃真父曰、三者當然而然。亦時然而然。盛德之符。自是如此。

莊曰、近有不作誠意交孚。謂君民上下之分懸隔。如何交孚。得周曰、此說得不是。當知人心共此一理。我心上有一段惻怛真誠。自來信得過。即人亦信得過。所謂誠意交孚也。故勞民處不怨。諫君處淨行。不然則以為屬已謗已也。須知此一句。只是足上之語。見不可不信意。

黃真父曰、聖人特論道理。必如此。然盡善亦有民未信而不忠。不勞者。子產為政。民歌教之是也。亦有君未信而不容。不讓者。美子比干是也。

大德

摘粹

此子夏語。后當其未信。只在小德。上點檢。必信。必果。理。小。

莊曰、此章怎麼看。周曰、還是先立乎大。則不計乎小之意。須一氣說。謂大即既是了。小處雖未盡善。亦不妨。若徒拘于小。無曲謹。而臨大節。則顛倒錯亂。若無足觀也。子夏之言。本無弊。得其意可也。若說



家嘗故夫子  
以小人儒哉  
之及其悟也  
徒大德二點  
撥而千變萬  
化皆是先立  
乎其六

續遺

二孰字在教  
者必上說蓋  
教有先後之  
分而無先後  
之異而君  
子之道相應

俱就教人言

出入做不拘工膠定隨時變通看子夏之意未必如此當依註看為

黃貞父曰此章用之觀人則可用之律已則不可觀人且看他大  
節大節既立而小節目或有出入未可瑣屑議之若律已一毫

酒掃

莊曰首節以本末論教下面即代以始終先後字何如周曰此正子  
夏見道分明處聖人一貫之道小學大學一而已矣不曾犯此學分  
作兩樣孰以為先而必傳孰以為後而倦教但學者之所至不同則  
聖人之教自別如所至已深則以大學先之而小學不傳如所至尚  
淺則以小學先之而大學在後若不預學者之所當先孰定何者在

所先而強先之不預學者之所當後孰定何者在所后而強後之則  
誣之而已蓋道無終始本以一貫而學有淺深雖一而齊若即始而  
即見終一時頓悟萬理見解是聖人聰明天縱者能之天下有幾個  
聖人而可責之門人小子也是必不能以頓悟而當循序漸進也總  
見已教人之有序

仕優

周曰此章仕學平看否莊曰愚意還重學一邊二則字有分別謂仕  
優后不可不學之優後乃可以仕也又要曉得仕優是政事少閒暇  
時學優是道明德立之時若以仕學平看者只是言一心不可分為  
二用意

黃貞父曰學問原不分于出處只要得此意真實圓滿流通于事



此章不可作  
記數上看蓋  
是責善朋友  
之道也即後  
數章亦是此  
意見聖門交  
相責善如此

結遺

事物之間即僻處深山一主一僮分量不為少廣士族民志得  
道行分量不為增故事之優處即學之優處即仕初非有二道  
也今世學者以隱處為不足仕者以幹理為妨功是皆不見真性  
命面目而尚拘拘于所遇之時局耳要觀此子游探本之論耳  
喪志

吾友

周曰、難能與未仁作兩層看否、莊曰、非也、仁是心體、反之即是、何等  
容易、惟恃聰明才調、端在難能處、炫耀人聽觀、誇矜已才能、本來易  
簡之真體、相去遠矣、故曰未仁、未仁即在難能之內、不作兩件、  
堂

莊曰、堂、不是質辭、乃惜之也、仁心德也、人必潛心內養、則與之並  
處、不蒙他琢磨之益、則可施吾琢磨之功、未有不相須以成仁者、堂  
堂乎容貌之盛、務外自高、則雖欲輔之為仁、終不能使之有體、密  
察之功、雖欲輔人之仁、亦必無切憇箴規之益、彼此均病、故曰難與  
並為仁、人已二意、不令方發得並字出、

自致

莊曰、此重在要人自識其真心上、致者至其足而無不盡之意、致字  
自字俱重看、大都凡人之情、非真切誠懇、不可言致、即有致者、或由  
于人為、非中心之所發、不可言自致、惟親喪則父母根于天性、非有  
待于外、悲哀痛切之念、殯歛葬祭之誠、都是自然的至情、而非文飾  
人為、是則人之所自致者也、此而不用其情、為乎用其情、乎字有感



稽古

不政臣即董  
父之賢仍為  
車右豈點之  
謀仍為御駟  
是也不改政  
平言之謀即  
聘宋之家法  
伐和之舉即  
報鄭之遠風  
是也

動人底意思。事親莫大于死。生之際。人當如此。而猶有不能如此。聖  
人所以寓微意而感動之。若說人之能自盡。則聖人之發此言。似乎  
無味。

孟莊

周曰。難能之孝。在用人行政上者。然乎。莊曰。只重不改字。全在不忍  
之心上看。人政意輕。大凡孝之可能者迹。而其不可能者心。其心思  
慕見其人與政。猶見吾之親。其不改之心何如。故曰難能。○可能以  
生盡禮。死盡哀言。難能。以不忍死親之心言。盡則必推開此。亦是父臣父政  
黃貞父曰。二能字俱就莊子身上說。不必推開此。亦是父臣父政  
之善者不改。方為孝耳。若皆不善。則又以善政為孝矣。

陽膚

遺

民之父子  
弟各自一心  
情義不相聯  
合此之謂散

周曰。此章見君子當端本以仁民也。曾子直究民之得罪根源。由之  
上失其道。惟失道故民散。民散故犯法。其罪不在民。其情大可憐憫。  
推得此情。將有明不忍觸。法不能施者。哀矜勿喜。真是欽恤好生之  
心。若保赤子之念也。莊曰。司牧者不可一日忘此四字。

黃貞父曰。天地四時之運。寒涼肅殺常居其半。而涵育萬生之本  
末始不流行乎其間。為士師者當識此意。

紂之

周曰。玩此章口氣。若為紂分辭。是否。莊曰。否。只重君子二句。見得積  
當時加微惕。不可一置身下流。以聚天下之惡也。大意謂紂惡貫盈。  
不善極矣。然其初為不善。未便至如是之甚也。但其心一死便至積  
惡而不顧。迷而不悟。沉而不返。則為天下之極惡耳。是以君子重以



為戒惡以其身居下流而為眾惡之所歸也。下流借字義對天理高明看惡是君子自惡非惡人也。

黃貞父曰：子貢非欲人監于紂而后知惡之不可為，只借紂來做個樣子，諷中惡名，字不必泥。曰：只重君子二句，是

過也。

莊曰：此章聖人之改過，首二句處，下一過一改正，見其如日月之食。君子之心光明正大，其有過本辭未嘗損壞，炯然明白而無掩覆。故人皆見之，及其速改，原復光明本體，昭然瑩徹而無瑕疵。故人皆仰之，皆見皆仰，單就君子處過上看。如日月之食，只言外補之。周曰：依愚見，首二句重發，如云：君子之過，如日月之食，暫蔽即開，晦而復明。下四句不過是上意耳。須一直說下重更也句。莊先生以為何如？曰：

是。

黃貞父曰：君子心不掩護，時施有更意在。了無非曰：言君子重公

為學。

莊曰：此章依舊說，謂無常師，則不見道在夫子。依時說，作夫子無所師，則于為不學有碍。且又無以破當日問禮問官之實事。故予細看來，兼二說方盡子貢之意。周曰：何以要兼二意？莊曰：公孫朝問夫子特就夫子之博物上問，而子貢乃曰：文武之道，字分明是言夫子非特博物之學也。夫子之學，直接文武之真傳者也。但此時還未明言出此意，在人者就是未墜，以賢不賢者，尚可識大識小，言外有況。天縱之聖人乎？為不學也，要指問禮訪樂之類，以破當時之俗見。然後轉言要之，其心自有文武也，則即心是學，即學是師也。謂文武之



道即夫子之心可也。而夫子之心即文武之道亦可也。是亦何常師之有。周曰：如此講真可尊聖人，真亦可解群議妙。言黃貞父曰：學不是學，不賢不賢要見眾人各以偏詣而夫子獨以全收有得其一隅，雖其全体意在無常師，非謂此亦是他師，彼亦是他師，但師其道不師其人，提之只是無師耳。味一亦字，只輕重帶說語意，仍歸結在為不學上。要無二意，此見公孫師問夫子曰：宮牆。周曰：此章見聖道不可測也。首節今上是武亦輕議夫子，下是子貢喻聖道之難知。因斥武亦不知夫子也。○賢子貢于仲尼在知識才辨上說，譬之宮牆句，且虛以下句，要彰道德講。莊曰：宮牆平重否。周曰：須重牆邊，如云賜牆及肩，而中之所有，易得窺測，故見室家之

續讀

無以爲也不  
是教他不要  
毀言毀亦沒  
幹仲尼之聖

好。夫子牆高數仞，而窺測最難，故富美不得而見，須知室家之好與宗廟百官，只是借言形容，以著賜與夫子之所有耳。美字就道德光輝上模寫，富字就道德充實上模寫。余看子貢設為此說，特對武叔粗淺言之耳。得其門句，泛說下方補出武叔，蓋武叔未嘗入門，不曾見所謂富美者，就其所見而云然，無足怪者。宜有賢于仲尼之說。黃貞父曰：武叔識見甚低，故子貢粗說，你道我好似夫子夫子裡面却有許多好處，在你不曾見得，故敢輕言，正是對武叔的說話。月月。仲尼上看，俱以道德之所造言，此四句須一氣滾下，仲尼去日月重



室是人毀得  
他他高得  
極了馮你自  
毀亦說他不  
着

子禽

一高字不可無明高則莫踰則不可毀而願欲以毀絕之是不能揣  
量聖人可毀不可毀也多見其不知量矣舊以分量言者不醒

莊曰舊以上不可及作德不可及下如之何可及作化不可及遂今兩  
截何如周曰非也通章只重夫子不可及其得邦家等語不過就中  
間抽出言之因子禽識見淺故指功業可見者示之不可將德業卒  
看

周曰為恭謂曲為推遜也即指宮牆日月之說言之賢以道德言莊  
曰知不知時說就較量人物言是非不爽知也是非混淆不知也一  
字重看知不知係一言間安可不慎責子禽失言意在言外如此說  
何如周曰此亦說得是但愚意不就較量人物言只見他不可胡亂

稽古

按子禽當適  
吳見太宰嚭  
問曰孔子  
何如對曰夫  
子其猶大山  
林也百姓各  
足其材焉  
曰子增夫子  
乎對曰夫子  
不可增也夫  
賜其猶一累  
壤也以一累  
壤增太山不  
益其高且為  
不智又齊景  
公問子貢曰  
仲尼賢乎對  
曰聖人也豈

說的意思言夫子為人是何等樣的人你可胡亂說他子禽之言原  
不足重輕亦算不得是個評品莊曰若子貢夫不可升之說在形骸  
上說否周曰不在形骸之高上說蓋天原是一個太虛之氣無安梯  
處故不可升夫子之德妙入無形所以如之前註日月喻其至高此  
云化不可為語自有辨

邦家

周曰此節自所謂至也表是現成語立是養道是教綏就所立而更  
加撫安承立字來動就所道而更加鼓舞承道字來斯立是養無不  
瞻斯行是教無不達來是歸附恐後和是雍熙無迹四個斯字見皆  
有自然而然者生則有尊親之戴何榮也死則有考妣之悲何哀也  
如之何其可及正所謂不可階而升一天而已此乃聖人之大業然



直賢哉景公  
曰其聖何如  
子貢曰不知  
也賜終身戴  
天不知天之  
高也終身踐  
地不知地之  
厚也其推尊  
天子如此

大業却本盛德來莊曰立道綏動近說不分教養與已欲立二句所過  
過者化二句相類何如周曰此說固好但余看來分教養亦無碍于  
理

黃貞父曰聖人之所以為聖人全在至德功業其緒餘也原不在  
得邦家不得邦家但聖心之妙不可形容且陳亢粗鄙雖說聖心  
斷然不曉只索在功業上再形容一番耳

堯曰

周曰通章時以中字貫到底者何如莊曰此章是歷叙帝王之治以  
明道統之傳在八節今上詳述帝王之事末節總言帝王之道况末  
節既有寬公信敏四字又何必通章以中字貫乎只散去做去便妙  
周曰真

莊曰首節啓帶上看曆數在躬以德與功當天心也周曰中字有單  
指心言者何如莊曰聖賢言中有二義大本云者喜怒哀樂未發時  
之理其氣象如此也時中云者理之在事而無過不及者也此曰允  
執其中蓋以其理之在事者而言若天下之大本則不可得而執矣  
四海二句戒以不中之弊蓋中則心法與治法相合然後可以保四  
海亦可以保天命而曆數永永不中則心法與治法不相合不惟四海  
困窮而天祿亦將永絕矣可無戒哉舜之命禹亦以執中為主其間  
雖有危微精一之訓弗詢弗庸之詞總是發明此旨非有加也亦字  
宜玩

帝臣

莊曰此章通是告諸侯之詞首六句不過追述其誓師之詞非作西



對也。此即雖滾下重歸過于己，有罪指夏桀也。帝臣二句，串看舊以  
斷在帶心，兼天命天討近時，單承用賢亦可。總是承帝命以用賢，推  
明所以不敢蔽之心也。末四句，重罪在朕躬，蓋萬方之罪是萬方之  
失，而耳此以不能遷善改過言。朕躬之罪，是朕躬之不能，伐暴救民  
也。故曰罪在朕躬。宋注：「朕躬之罪，是朕躬之不能，伐暴救民  
也。」大賚，大賚是溥濟天下，窮民富善人，是加厚天下良民。聖人自有分  
別，若只及善人，則窮民無告。聖人又豈能恕然？周曰：「近有說賚者，錫  
予善人之名，此處宜就封建之典言，蓋謂大封建以賞賚善人，而善  
人遂以之蒙富也。」此說何如？莊曰：「亦可。」大賚在既伐殷後，周親節又  
在初伐紂時，記者乃錯舉耳。紂之至親，離心離德，周之仁人同心同

續遺

繫量等事  
獨紀何時  
謝森然一  
統規模與  
國等事恩  
何等浩大  
於是太和  
氣

德所謂不如者，以此二句見伐商有必克之理。百姓有過，八字作  
一句讀，如言百姓有過，責予一人也。此見伐商有不容已之勢。上下  
記事，此節記言也。紂不道，所用以取民者，权量必過其則，故錄之。此  
是予其在官者。紂不道，越理敗度，而法度廢墜多矣，故審之。審有二  
意：審于法之所設，復審于法之所變。有斟酌在。廢官或缺人或失職，  
故脩之。脩者，非人則去之，缺人則補之也。周曰：「政行，作效說否？」莊曰：  
「不作效言，只是言商之弊既革，周之新政沛然行于四方矣。」紂不道，  
嘗滅人之國，絕人之後，賢才遺棄於下，多不厭人心，人心安得不懈？  
貳乎？惟武王看有子孫，而國已久滅者，為之開封而起之。看有爵土，  
而世系則絕者，為之別覓旁支以繼之。若賢才遺逸于下位者，則從  
而奉之。須知滅國絕世，其先皆有功德于民，皆欲存其后，逸民有



才有德民皆欲其顯揚今皆有以遂其欲故天下之民歸心也而重民二句以食字作主中包田里樹畜等事故民以樂利之風喪祭相對是養生送死最關民心故于此為獨重是于上面謹叔量等事中尤為切之不忘者

黃貞父曰自周有節至喪祭或攝其辭或舉其政湊成武王一段總是救民水火之中無非一仁而已

寬得

莊曰此節重寬信敏公不重得衆等効四者存之于心便為天德精之于治便為王道寬如寢載信如四時敏如乾健公如造化無心平聖相承正在乎此

黃貞父曰帝王施為不同而其道則寬信敏公盡之矣記者以此

畫帝王之道而人又尋一中字以提寬信敏公反生支節

從政

周曰此章當自王道上着帝王相傳只是一個道心然道心惟微是以尊之者所以擴其惟微之辭人心惟危屏之者正祛其惟危之義在曰尊屏兩句平看否周曰雖是平但崇理所以清欲之源則尊之中有屏絕欲所以養理之正則屏之斯所以成其尊非判然兩事兩心也一尊一屏則吾之設施注厝者皆吾心之良法美意而毫無恣肆於其間故曰斯可以從政矣惠而五句且虛看乃五美之目下即乃發明之

因民

周曰利民諒在一因字民之利如天時地利田里樹畜皆民所自有



續遺

五美之中不  
貪尤要為存  
一貪蠶之念  
則于惠必吝  
施于政必驕  
猛而民無息  
肩之日笑金  
之而弊可勝  
道哉

的一為之規畫料理民便受無方之益非分我之所有以予之也。何  
費之有。勞民鈔在一擇字。吾之主意原不要勞民。但三農之際。此時  
之可勞者也。而一勞永逸。此事之不得不勞者也。以此勞民。且諒  
吾不得已之心。何怨之有。莊曰。欲仁。謂之不貪。是否。周曰。就政治上說。仁  
仁恩遂遍及于民。是謂之得仁。謂之不貪。是否。周曰。就政治上說。仁  
雖切。但余以政治論。則堯舜且病博濟之難。亦安得謂之欲。而隨得  
也。還在心體論。更受此欲與已欲。立而立人。已欲達而達人之欲。同  
其欲也。心體之萌動而愛慕處也。其得也。即此萌動愛慕處。而覺得此  
心體上天機。自是油然而過。生意自是藹然無窮。覺得滿腔皆立達  
之念。而無有歉然不足之處。此其所得。亦以達得其本心之欲。而其  
所欲從本心而生。亦從其本心而協。欲且忘其為欲矣。而安所為貪。

續遺

朱子曰。只  
是戒人遲疑  
不決。當當賞  
便用賞當做

君子無眾寡二段。恭與威。看一。今要去做他。便是驕。便是猛。君子無  
眾寡。無小大。無敢慢。斯其恭也。有主之後。自然從容。而暇預。初非輕  
渺。世故以自達也。何驕之有。君子正衣冠。尊瞻視。斯其威也。德威之  
畏出于眾志之自肅。初非凌厲聲色以震世也。何猛之有。只是無心  
于泰而自泰。故為不驕之泰。無心于威而自威。故為不猛之威。  
四惡  
莊曰。時以上三件為是剛惡。末一件為是柔惡。是否。周曰。只是並舉  
四惡。原無剛柔之分。不教初。不教他為善。等他為惡。就去殺他。何等  
殘酷。不仁。故曰虐。此以立教言。不戒是未嘗令他。而責他成功。是急  
遽無序。故曰暴。此以作事言。以無心而害民者。慢令。是故意緩其令。  
而刻期以悞其民。而致之刑。是有心害民者。故曰賊。此以出令言。其



使用做若溢  
滿新惜便候  
事矣如李隆  
勅唐憲宗速  
賞魏博將士  
謂若待其來  
請而后賞之  
則恩不歸上  
矣正是此意

實亦在作事上看猶之與人搃是談與他而出此納彼之際知對不  
決是有司主守財之所為在他不將自需則可若為政者安可若此  
此等為害宗大故以惡言之見不可不戒莊曰出納之吝如何就謂  
之惡周曰與人果決則有功若無功若阻雖後面與人亦不  
蒙其惠所以使官之懈怠事之廢弛坐此故也豈不為惡  
黃貞父曰上章寬信敏公與夫子告子張為仁之語相類然記論  
語者不以能行五者章接帝王之統說而以此章繼之何耶及玩  
五美之意正有合于四者至四惡則與四者相反之意尤為顯如不  
教而殺之虐便是寬之反也不戒視成之暴便是敏之反也慢令  
致期之賊便是信之反也吝于予人之有司便是公之反也寬信  
敏公是心之善處故治亦善暴虐賊吝是心之惡處故政亦惡治

法俱本自心法故治統即是道統

知命

朱子曰論語  
首云人不知  
而不愠不亦  
君子乎終云  
無以爲君子  
也必有深意  
蓋學以學乎  
君子若不知  
命則做君子  
不成

周曰此章正是以明德勉君子三個知字極重莊曰命字時作氣數  
之命是否周曰若氣數之命于君子何關安在不知就無以為君子  
耶此命字的主天命之命者惟天命之命付在人身上知則所以求  
完此性體必提醒罔敢失墜保其無使虧欠所謂道德明主之君子  
也然又何要知禮者大中至正之則即夫子所謂矩立即不踰之  
意也惟一存想一注厝範圍于準則斯卓然有所持循矣莊曰言指  
時人之言否周曰言即詩書典籍所言者如稽康語觀太甲通帝典  
則知古人之為人然後方知吾人所為之精範矣若在時人上看亦  
要聽言而觀行方知其人夫子嘗有論篤色莊之戒可証矣

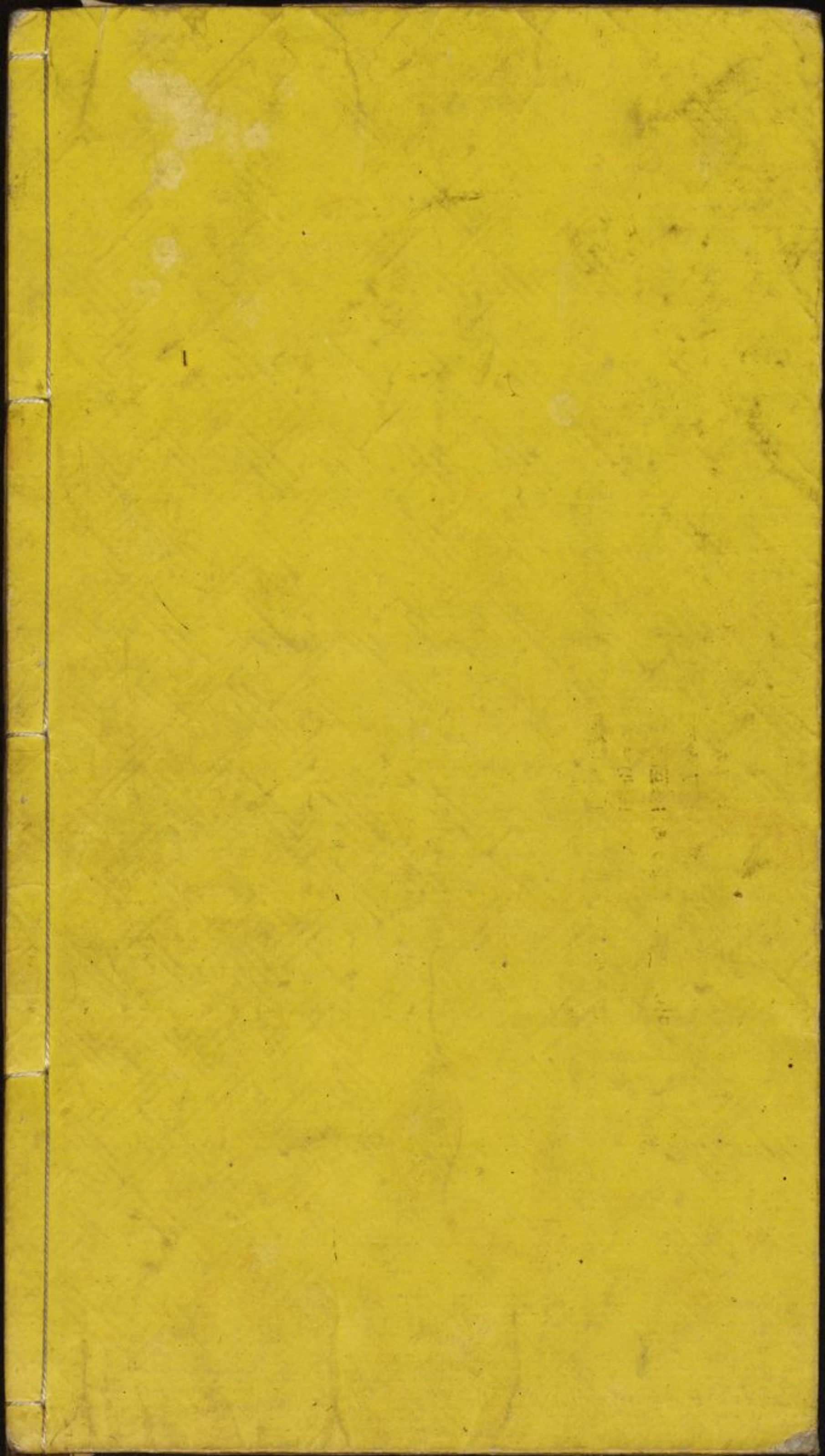


黃貞父曰不知言周君畢就知古人之言是已但余看言亦不同  
矣如佛老有言楊墨有言至許行亦有為神農之言亦有說淫邪  
道之言孔孟之徒有仁義道德之言有德之言有德之言有  
君子色莊之言不知言學術心術從何而辨故曰無以知人知人  
不重人正是因人以考已者三即以前即為主礼以立已言以証  
已然則命不流于虛而知皆有以考其實合之為君子成德之事  
也



卷一







T 855/7212(4)

4

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY  
MAR 14 1960

四書周莊合解

孟子上



孟子

摘粹

義利二字  
治道學術大  
開明此則  
純正潔白  
子小人皆一  
時勤破大  
之書以此而  
弊七篇之論  
以此而始

新鐫黃貞父先生訂補四書周莊合解上孟卷之七

補虎林汝亨黃貞父先生

著

狀元王繩周延儒先生  
杉眼見微莊奇顯先生

梁惠

哈佛大學漢和  
圖書館珍藏印

居本

補

補

周曰通章利與仁義乎對否莊曰只重仁義二字若以求利之害仁  
義之利兩下相形便非正旨國危一節以為求利之害還說得而仁  
不遺親義不後君乃大緊論理如此那曾即以此為利也如說一利  
字便碍孟子說仁義本意况朱夫子云仁義未嘗不利心自說得活  
潑更不必沮此為妙

莊曰戰國專尚功利之習一時風俗皆為君心不端所壞故孟子見  
梁王非為禮幣也正欲大展仁君之畧以挽回弑奪之風此其所見

一



不淺而惠王開口即以利為言。故孟子即以仁義壓倒他。又把弑奪國危之禍。懾服他。既又以親上尊上之故。欲動他。無非欲陶洗君心。以善開邦。圖治者不可不汲也。周曰。利君國。利字註訓富國強兵。用出否。莊曰。本是富強之意。不說出更好。孟子利曰。何必有斷乎。不可言之意。亦有仁義有字極妙。仁義吾心所固有。非從外得者。曰而已。見此外別無可言也。

黃貞父曰。仁義固當言。却有身心體驗而當行意。在內。孟子開口便欲去他一利字。所謂格君心之非。

何以

莊曰。首一句最重。要另講。王乃大夫士庶人的表率。利國乃利家利身的樣子。何以二字。是一點謀利的心思。利國必取之于臣民。利家

利身亦必取之于君。此就是上下交征利了。一人之身。豈能勝千萬人之欲。不至傾危。其國不止。以下正是國危處。弑萬必千。弑千必百。相近之勢言。千乘是諸侯之國。對萬乘即為家矣。萬取千。千取百。只以君十卿祿言之。非分君之有以為臣之有也。後義先利。雖說臣下卻要根君上好利來。單以義言與利對也。不必屑補仁字。周曰。時以仁不遺親義。不後君。俱領着人君躬行仁義。以率其民說。是否。莊曰。看來只是泛論個仁義之理。性所固有而費於心。則為愛親為敬。若皆自一念真切惻怛中流出。勉人君躬行之意。在言外。須云仁人必為孝子。義士必為忠臣。此是仁義之在人心。自不容已處。特在上之人知所以倡之耳。故下遂接王亦曰云云。

沼上



稽古

文王為臺沼  
時既有勿亟  
之令久掘得  
死者骨莖之  
民曰澤及枯  
骨矣以故子  
來而成之不

周曰此章見人君當恤民也首節惠王慚所樂之不正下孟子詳示  
以樂之公私莊曰通章重那一句周曰只重賢者而後樂此一句方  
見孟氏引君公樂之意說不賢者雖有此不樂正見惟賢者而後樂  
此若泥一引詩一引書一說文一說樂校上兩扇相對便失旨矣須  
知惠王賢者亦樂此乎之問極難對告以憂民則拂其意告以當樂  
則從其意孟子但迎其挽而引之賢者而後二句要中說言惟賢者  
之若先天下之憂而憂斯能後天下之樂而樂其中之活潑憚豫宜  
何如若彼不賢者憂每生於意之所快禍常伏于身之所安雖有此  
不能樂也此不縱他欲亦不拂他欲惟即樂之得失以寓勸戒之意  
善引君者也此賢不賢內便含有公所樂私所樂意但未可露出莊  
曰古之人與民偕樂時說我有臺池便所田里等語用得否周曰不

必用只是古人見得一辭處分明心中無有一毫障蔽間碍方寸  
惺惺有不苑囿而樂民于春臺有共飛躍而游民於華胥者上下所合  
便是中和位育為飛魚躍意趣是以為之民者既幸其樂之遂於已  
又顧其樂之有于君故若得以享其樂也若獨樂不恤民其民而欲  
與之偕亡人主使人情至此自是心下不樂不能晏然自快于臺池  
鳥獸之間也不必說到寢亡之禍方為不樂也  
黃貞父曰文王以民力為臺以下數語只就上詩詞中拈出其意  
至與民偕樂方是孟子議論

寡人

莊曰此章人固知移民移粟乃煦之恩而王道則因天時乘地利  
遂其生渡其性也但多以不違節為王道之始以五畝節為王道之



畫心為耳矣  
便是果惠王  
的病根假如  
不違農時兩  
條自有許多  
設施措置法  
制禁令今全  
無施為只是  
個盡心便

續遺

終何如周曰二節俱是王道但五道之始字指無憾上者王道以收拾民心為本得民心之無憾此乃王道之始也而所以成就此王道則在遂其生渡其性也末節不知檢不知發正是養生有憾餓草在途正是送死有憾既無以養其生又無以送其死安得湯言為盡心而至疑於民不加多其致疑處正是意在于罪歲若無罪歲則必及躬責已而行王道王道可以得民心而又何患民之不至乎周曰惠王所移者民間之粟所就者不凶之地幸而河內河東一凶一熟固可移民移粟假如兩地俱凶將何以處之况移民移粟中間處稍不得宜民之輾轉而死者又將何限乃自負盡心而望民之加亦不過乎頃知加少加多加字不必泥只是宜少宜多便了莊曰何也二字是甚麼口氣周曰便是歸罪歲凶謂歲凶所為人力終

是打其心無  
其政與宣王  
不忍一牛之  
心一歎

無如之何也而平日虐政殺人與不發倉廩之意毫不自反故孟子直以戰喻以蔽其明見得常勝之家恥言其敗而不論功於奔走之間純王之治莫知其恩而不徵惠於轉移之際吁惠王移民移粟五十步之走也望民加多是以五十步之笑百步也可乎黃貞父曰移粟此移民更重言我心為民既移之河東就食而此心更憫此不堪移之老稚復粟以就之益見盡心處不違莊曰農時與農隙同不周曰不同田以講武則四時皆可伺農隙以役民凡有興作決須至冬恐妨其耕耘收穫之事也濬池兩樣濬是地勢自然下者池是人所鑿者高者為山平而多草木為林數畧不入斧斤時入皆自上禁之不可勝食勝用且說其多至養生喪死無



憾方是食用。此時法制未備，且就目前安其民，使生計稍立。然後徐為之。蓋許衡所謂紀綱法度，施行有度，正此意也。故曰王道之始，五畝節，承上生計既遂，即教養之全而言之。莊曰：教養兩平，不周曰須，重養一邊。古者一夫受田百畝，勿奪其時，與不違農時，字同。皆耕耘收穫之時，庠序指鄉學，非國學也。下個謹字甚妙。蓋人心風化，所關天下治化源頭，皆出於此。稍學，術不正，必致天下大亂。故謹之。須一出于天命，人心之止，而此須夾襖不可。孝弟乃良心真切之地。雖稟之天性，而不敢不移於習染，不申之則以物累而荒。申之則以請明而著。申字註訓叮嚀反寢四字，極切當。

黃貞父曰：當教民方廢爛於干戈，若一旦登池不田，創制立法，則非惟不能治，又漫而擾之矣。故必養生送死無憾，而後為之制田。

里教樹畜為聖賢設施措置其有序如此

狗彘



周曰：此節不是再起一頭上。二節陳王道是正說，此則反言以收拾之。狗彘句言其平日視民輕于物，既有以致民之死，塗有句言其今日視倉廩重于民，又無以救民之死。是人死不明，是我不是歲了。而曰非我也，歲也，此自何也？上生出此意來，其也下要點，其豈能殺人而殺人者，乃採兵者之罪，則知歲凶豈能致民于死，而致民死者乃失政者之罪耳。此二段只輕一遞過，歸重王無罪歲無罪歲有自責自脩意。把平日不知檢者檢之，不知發者發之，舉先生之教養一盡心而行，則不獨坐撫兩河之赤子，且將兼致海內之黎元。天下之民至為何，但加多鄰國而已。哉！天下對隣國言，至對多言，此正見王



道之作用不小。小惠迥別焉。矣。莊曰：余看梁王病根，正在狗彘食人食。觀下章庖有肥肉，可見朕既不知檢束，更有便宜方法，乃不知從倉廩徙移民間之粟，畢竟濟甚事。語意須重發一邊。漢中竅周曰：真黃真父曰：人死則曰非我也。人死二字中，消耗了許多百姓。所以民不加多歲也。二字，心与河內河東凶相左。須知人若愛民，當于平時求樽節愛養之方，極裁成輔相之道，令民衣食自足。凶荒有備，禮義興而天下向往。是王道之所當盡心者。此之不務而徒于倉卒時支吾救禦，可謂盡心乎。

### 承教

莊曰：此章只從前章狗彘食人，一節意而申言以重做之。皆欲其除

補註

先儒有言：無以政事殺人。民無以貨財殺子孫。無以學術殺天下。萬世三語名。

虐政而更施以仁政。此即所以教之也。須知中間提為民四字，以感動之。後舉無遺一字，以儆惕之。凡人至愚不肖，莫不有思利及子孫者。於此感動儆惕，視民飢而死，真同號教於樵叟，自不忍恣肆以供一己之欲。而令若此矣。王道其有興乎。此孟子極善開透處。黃貞父曰：凡人心刻薄，其氣脈多不長。故謂其常無後。

### 晉國

周曰：此章時說以首節惠王志于報怨。以下孟子詳示以興王之大力。此說固然，但所重何在。莊曰：通章全重一仁字，而緊要在省刑罰二句。蓋戰國時，陷溺其民，專是嚴刑厚斂。故此直示以省刑薄斂，而可王也。莊曰：天下莫強，叙先世之盛，東敗于齊，四句，叙在己之弱，寡人恥之。



是寡人貽先人之耻。非自恥也。如之何則可。恐喪敗之後。不能復振。當用何等計策。則可雪耻。以酬先人于地下。而使晉國凌強于天下也。此問計之密矣。地方節是一章骨子。周曰。可以王。註行仁政。句用出否。莊曰。虐。說不可用。出此二句。只見得不必臨視夫梁。而雖親天王也。

### 省刑

莊曰。此節正是百里可王處。仁政說得廣。省刑薄斂。乃其中大事。備出來說。止規當時嚴刑厚斂之失。二句甚重。下深耕易耨。忠弟忠信。俱本此來。刑罰稅斂。一日不可廢。須于不可廢處。調停之。省之者。寧失不從也。薄謂一緩二。而用一之中。又有分數也。君惟省刑罰。而民不困於囹圄。薄稅斂。而民不苦于征求。所以得深耕易耨。而有暇

日。此暇日。雖是耕耨之暇。却是君刑賦所寬之日也。如煩刑橫斂。民皆重足而立。蹙手而視。有從容閑暇之時。此可想見休養生息氣象。所謂化國之日。舒以長也。孝弟是真。切良心百行之始。忠信是一誠實心。事實乎百行也。入事父兄。出事長上。正是修處。不可以脩為講明也。惟既修了孝弟忠信的道理。則無事之時。入以是理事。已之父兄。一遇有事之時。而為君國出力。則出即以是孝弟忠信來親其上。死其長。而可使之制。挺以挺其堅甲利兵矣。可使制挺以挺秦楚。急領出以事其長上。意來蓋以忠信為甲冑。以孝弟為干櫓。衛長上猶父兄。故兵甲須堅利。而制挺自可以達之。若以入事父兄。出事長上。為槩指平日民間之事。則此長上豈不與父兄溷。而出入何為分也。試觀邠與魯閭章。有疾視長上之句。則知此長上的指國事言。而直接可



使制挺句無疑矣周曰真

黃貞父曰可使制挺句亦要活看只是形容他平日一點尊君親上樂於効死之心不可拖定在戰聞上看

彼奪

莊曰此二節一直看彼陷溺其民即彼奪其民時一節意總是不施仁政而嚴刑厚斂也夫誰與王敵見民命殘而民心失俱有望仁之思自不與我立對彼民即吾民此所以制挺可挺也可見兵甲之勝勝於有形有形者可以形制仁者之勝於無形無形者不待力而行仁者真是無敵知仁者之無敵則知百里之可王矣勿疑者勿疑百里可王之言非易殺仁者去敵之說也

梁襄

摘粹

當時戰國之君其虐政皆殺也其虐意皆嗜也其所以槁天下之生命者皆是以爲民呈魁者也孟子曰不嗜殺人者能一之非徒謂天下之勢能混一于不嗜殺之一人乃實見天下之命皆在一于不嗜之一念

莊曰定字一字與字何所分別周曰定以大勢言對干戈擾攘爭城爭野說一以失政言天下之政出於一自有統攝有定制權無大小政無多門勢自歸於定而于戈自息矣非若時說定于一人之謂也定字屬國一字屬君與字又以民心上看上面定於一者泛論一個理至孰能一之方著君說見得勢均力敵孰能合天下而一之也非是地醜德齊之說孰能與之又著民說了見封疆山谿各有限嚴刑峻罰名有制孰使之歸往哉此定與一三字之義也大抵此章重一個仁字與時字故不嗜殺人一句爲一章大綱領而天下莫不與節正是時使之也蓋兩仁相勝則感德不深而兩暴相形其歸往不疾只是戰國以酷烈相尚民生久困于憔悴如七八月之旱夫是旱極則甘霖一沛而苗遂勃然困極則仁澤一施而民遂翕然所以引領



而望所以趨赴而來皆根於未有不嗜殺人而有不嗜殺人來故曰天下莫不與也。上莫能禦之以苗生之不容遏言。末誰能禦之以民歸之速言。不嗜殺人者君心上言。如省刑薄斂之類。

黃貞父曰孟子一見襄王觀其容貌詞氣輕躁便有嗜殺的景象故說一句不嗜殺人者能一之見得好生之德洽于民心歆動襄王也。又說一句今天下之人牧未有不嗜殺人者也正是當時諸侯對呢之藥警戒襄王也。

牽牛

周曰此章大旨舊分六段看固是究竟一章之血脈何如莊曰此章心紹於王全是善推其所為一句盡之蓋王道在于保民此是個大頭腦下文不忍殺戮之心是保民之根抵也而老幼制產施

仁是保民之規模也保民二字是括盡許多說話下面段推出來保民在是心是以王是心又用察識故以百姓以王為愛四節承之察識又用擴充故以王說曰五節承之察識擴充以終老幼之政又當反本以行仁故以抑王興甲兵四節發明之反本行仁又當制產故以吾惛不能進六節終之此皆所以終保民而王之意而惛由不忍之心善推其所為者也

齊桓

稽古

註曰氏本陳公子完之後初以陳為氏至田和始篡齊而有之辟疆和之曾孫是為宣王

莊曰此二節宣王之問桓文慕其功欲為其事故以其事為問孟子直點伯功而謂仲尼之徒所不道見吾學術相傳更有心大專業道傳聞三字相承有所道方傳有所傳方聞孟子非真有所未聞特不欲以詐力之事聞之宣王耳周曰無以二字依註作言之而不止是



否。莊曰：不須知以用也。言無用此，則惟有王天下之道耳。是禹湯文  
文武之君，所以致太平，禹皋周召之臣，乃所以襄盛治者也。桓文何  
足道哉。

保民

莊曰：余看齊王以德何如為問，彼亦知得，權謀詐力，非所以致王。此  
正可開導處。故孟子就曰：保民而王，何等緊切。須是保民即是德，勿  
云德足以保民也。但此保民而王，莫之能禦二句，極重。下面許多說  
話，無非照應面頤此二語。如有姓如老幼如士農商旅皆是民，如推  
恩如黷政施仁制產，皆是保民。如保四海開土地之類，皆是王。如曰  
足以曰運掌曰孰能禦，皆是莫禦。但此講中，只宜渾融說。王坐堂上，  
自是臨御之常，彼牽牛者何以過堂下，豈繫鐘正典，古有告殺之禮。

續遺

郭惟因曰：是  
心足王莫說  
惟此心去愛  
民若謂推之  
愛民又倒作  
後施矣。只為  
有這念頭，便  
舍個王的端  
倪，在只形容  
是心隱：勃  
發有大然泉  
達的光景，方  
得三字意。

繫本繫隙是死字，今曰繫鐘，是因鐘之有繫而繫之作活字看。不忍  
其敲，此不忍二字極重。孟子全執二字，百計千方開導。周曰：若無  
罪，句有指人言。是否？莊曰：還是指牛之敲，敲言不必謂若人之無罪  
也。若字不必泥以羊易之，非齊王私自易之，是使牽牛者易之。是心  
即不忍殺牛之心，是心何以足王？要玩是二字，有充足飽滿之意。  
便包擴充意在內。但未可顯言之，只云是心，雖加于一物，而實有垂  
容四海之規，以之保民而興王業，直易耳。其實致王工夫，全要擴  
克始可齊王。一向敲銅，不忍敲，敲之心，不過一時之感發。故孟子以  
愛字剔發之。愛是吝心，人欲之私也。知有我，不知有他，不忍是良心。  
天理之公也。愛則非不忍，不忍則非愛矣。以此相形，使王自疑自信，  
尋討自家心事。



周曰註惻隱等語用出否莊曰若用出惻隱後又何用反求若用出擴充後又何用復說推恩此朱子只是要說得明白故偷后意放在此耳說書者須自識得

補小

莊曰然謂百姓以為愛夫子以為不忍其言是也誠有百姓者三句承愛字來即不忍三句承臣固知王一句來觀齊王此處不過把孟子之言申說一番畧不見有察識意故下設言以雞之牛羊之大小易知而乃以小易大牛羊之無罪何擇而乃隱于牛而不隱于羊此二句是孟子一步緊一步提醒他令反求而得其所以不忍處齊王竟求而不得而曰是誠何心謂為愛為不忍我其自不識其為何心也周曰我非愛其財而易之以羊此句有兩樣口氣一是作認真說

櫛釋

齊王不忍殺牛此與孺子入井同個念頭但是乍能天機非生于妄排計較故充其心均可以保四海孟子諒其心見牛未見羊也予惜其心見

話如謂我真非愛其財而易之以羊但以小易大其迹似吝宜乎百姓云一是作猜疑說話如謂我若非愛其財而何故以羊之小易牛之大我自行之我自味之固宜百姓云二說熟勝莊曰還是后說方像齊王為孟子所難無以自解的口氣周曰無傷也有作以羊易牛羊雖死初無傷於王之仁故曰行王之巧法此說何如莊曰還依註百姓之言無傷于王之仁為妥周曰時說以仁術為牛既得全鐘又不廢兩平言何如莊曰仁術不重不廢禮一邊只重金牛一邊蓋不忍敲斲之心已發動出來然鐘不得不鑿牛便不得不殺此時如拘之膠定個牛便無脫手處此心如何得遂仁便至于窮了但牛是王所已見的羊是王所未見的以未見之羊易已見之牛則此一點不忍敲斲之心不以鑿鐘之故墮過而不行豈不是為仁的巧法



物不見民也  
牛般鯨于臨  
堂民戰栗于  
臨陣其情景  
一也牛之生  
可以羊易之  
而民之生獨  
不思所以易  
之乎所以易  
民之主者只  
在易此心與  
構之計以為  
仁之施而已

看來齊王見牛未見羊。一時獨發于牛之可隱而於羊之就死。敲鯨全不想到。故把此來易。以了一念一刻之仁。其實此時若再想起羊之敲鯨來。不但牛可隱而羊亦可隱。于牛有生意而於羊動殺機。是此心之仁畢竟有未圓滿處。卻不如君子遠庖廚為足以預養是心而廣為仁之術也。註中預養字廣字要精細。貼遠庖廚非為其死不見而肉可食。正是欲圓滿此心之仁耳。物不能無生死。只是見之則有觸有傷。不見之則無觸無妨。庖廚既遠。物之生死無到吾眼前。吾心渾然一太和。便有萬物得所之懷。何年完了全。活。讓。那得有殺機之動。此仁何見有所及有所不及。豈不足預養此心而廣為仁之術乎。

黃貞父曰。看泰仁術兩字。乃通章之大樞紐。其仁也。正合得天地

萬物之休其術也。正可以妙天地萬物之施。下文所言發之政而皆此仁之施。則其術顯矣。但齊王能暗念此術而不能明用此術。此仁之所以易旁而王不可幾也。

王說

稽古

齊宣王不忍  
一牛而功不  
至百姓兩言  
問牛端而小

莊曰。此下四節。因王不能擴充而欲其擴充。王因孟子之言。有得于心而悅。夫我乃行之。指以羊易牛言。不得吾心。指無解牛羊何擇之。雞。夫子言之。指見牛未見羊之言。感。見心動而有所慘傷意。此句是能察識此心不從外得。實是不忍之心了。又問此心之所以合于王者何也。是猶未知擴充此心也。有後節上半截。是孟子設問以開其本心之明。今恩以下。是因事以辨其保民之蔽。看三個不用字。見得。人。皆有力有明有恩。但自不用耳。有恩不用。是能之而不為。非



民相殺傷乃不知問均失輕重之衡

為之而不能也。余看齊王心裡，豈不欲王，但看得遠大了，不敢担当。故一聞孟子說他是不為，非不能，便心癢了，遂問不為不能之形。模樣也。挾泰山二段，是不能不為之形。故王二段方看齊王言王之形，不類于彼而類于此，可見只是不肯用恩，故下節正教以推恩也。周曰：老吾老節，頭緒儘多，還是甚麼主意？莊曰：老吾老二句，意在五節之末，此一節此處須渾講。此三句是推恩之易。詩云：五句，不過以心推心，見推恩之所以易也。故推恩二句，見恩之不可不推。古之三句，見恩之當善推。今恩足以三句，又究其所以不推恩之故也。周曰：老吾老二句，有不露心字，只把老幼及字翻衍何如？莊曰：固好，但上已有是心足王心字，此心所以合于王心字，說出心字，亦無妨。周曰：有以舉斯心加彼，為舉言舉此心，以加寡妻等，自爾和且治也。又有謂

續遺

此章大要，二句欲其察。此心于方，是心足王，故曰善推所。

舉刑寡妻，宜兄弟之心，以加于家邦，以貼上舉吾老吾幼之心，以及於人老幼之意，且影下文不推恩，則寡妻亦不能及之意。二說何如？莊曰：後說甚有意味，但以子詳之。上文有曰：是心足以王矣。有曰：此心之合於王者，皆指一念不忍之心為言。則此處所云舉斯心，正自此不忍之心言也。周曰：斯心自不忍之心言。方中上老幼，下推恩，皆索極是。莊曰：故推恩以下，方着人若說，以勉齊王。故推恩緊承舉斯心來言。能推此惻隱之心，而四海之老幼皆在吾懷，保中矣。保四海便是致王意。此正見是心之足以王，而保民而王之所以莫之能禦也。不推恩句，不過反言以決之耳。古之人善推所為，謂親之以仁民矣。而后及于愛物，須暗影恩及禽獸，而功不至百姓，乃佳。若把親之仁民愛



物三平講便不得。周曰：不說善推其恩，而曰善推其所為，何也？莊曰：為是獸為之為，即恩也。切不可說善推其所為恩也。大過人以功業言已上答是心，所以合于王意已盡了。又把他功不至於百姓處而重詰之，直究他的病痛根源來。註中則必有故，字即下與兵三者之故。

黃貞父曰：今恩足以及禽獸，凡二見是章內緊要喚醒語。前獨何與是詰其何故，此獨何與詰其必有故。一步緊一步，皆動其反本意耳。

### 權然

莊曰：此承上節齊王于禽獸百姓倒行逆施，由不知所以度之耳。故請王度之。權三句輕，只引起心為甚一句，度即稱量也。物皆然，言不

### 稽古

人之欲心最不可長，況人君乎？漢武只因欲得西域

特一物為然。凡物皆然，皆不可不度也。心為甚，當以應物之心言。心為應事主宰，千變萬化皆從此出。本然之權度在焉。此之不度，則萬事顛倒，不止一物之失。故曰甚。不必云心無形，物有迹。王請度之，非度其孰輕孰重，孰長孰短也。上文恩及禽獸而功不加于百姓，已說出長短輕重失其序之故了。此但使之度其所以重且長者，何故所以輕且短者，何故而抑王以下則承此意而言之者也。興甲兵危士臣，構怨於諸侯，是一串事。重在危士臣上，正見其不保民而功不至於百姓，快于心三字極妙。正照前不忍字于牛且不忍其骸，棘於民則忍驅之鋒鏑之下，而以快其心。以此自度，王必惻然動念，而功加於百姓，不至倒行而逆施矣。吾何快于是，却是不忍之良心。而曰將以求吾所大欲，若謂不得已而為之，非真快于是，畢竟為此一點欲。



善馬甘心長  
師不悔及貳  
師再幸僅得  
馬數十疋  
而還是以數  
千疋馬易數  
萬之命也原  
其今只由一  
念之差耳

心扯住了。此正是齊王受病根源處。平日不能推恩百姓。正坐此耳。故下文孟子又探其所欲而斷其不可得。不免後文教以反其本而反政。施仁也。唉而不言者。以所欲之大。難以語人也。肥甘五旬。非疑之也。正以明其決非此欲。故遂言王豈為是我。曰否者。言吾之所欲不在此。吾不為是言。吾誠不為是而興兵構怨也。周曰。辟土地四句。平看何如。莊曰。亦說得。但看來只重在辟土地上更好。如云必開辟土地。然后朝得秦楚。然后中國俱吾所蒞。四夷于我乎撫矣。周曰。如此說。便脫洒不板。可從。莊曰。所為是興兵結怨之事。所故是開土地等欲。此大欲正是王天下事。但所求非所為。猶緣木求魚。萬無可得之理。緣木求魚。亦要活看。若添一個木在山。魚在水。便贅矣。若是其甚。此一語有怪而拂之。意不甚。指緣木求魚。殆有甚。此緣木求魚更

進一步。后文正見有甚處。盡心力句。乃連禍之端也。然則二字是轉語。蓋因鄒楚而緊論天下。按輿圖則有大小。較士臣則有眾寡。逞甲兵則有強弱。勢固然也。試以齊與海內比。權繫力。則齊處其一。海內處其九。以孤寡而抗海內。則小者寡者弱者。在齊。合海內而制一齊。則大者眾者強者。在海內。鄒不能勝楚。而齊其能勝天下乎。所謂后文正在此。蓋亦反其本。反字當玩。謂反其平日興兵構怨者。倒轉在根本上用功也。發政節。正是反本之謂。發政施仁。一直看。當云政之所施者皆仁也。使天下使字活看。仁澤施則仁聞彰。自能使之耳。貫下五項。仕指仕宦者言。仕者願為仁君之臣。農者願為仁君之民。商賈利其不廛之仁。行旅利其不征之仁。赴愬者望其弔伐之仁。五個欲俱就心言。末句方是歸。

是天下之欲方  
是天下之欲方



續遺

孟子畧通凡  
句便能便三  
嘆又能使三  
王却嘆而不  
言又曰吾惛  
不飲進此皆  
其精神鼓弄  
處亦一篇中  
之機關也

吾惛

莊曰王因孟子上面說大欲不可力求而教以反本語甚痛快便懽  
然請嘗試之此又是不忍之心萌動處周曰但看嘗試二字齊王就  
有不力行的意了莊曰無恒產節見恒產之當制言士以起凡民不  
重士上放始違於道僻則浸淫邪以成其惡後則益肆矣放辟邪侈  
無所不為一氣說下非既放僻邪侈而后無所不為放辟邪侈必犯  
朝廷法度故曰陷罪罔者欺民不知而取之也周曰如何叫做罔民  
莊曰謂不制產而致民入于刑非罔民而何是故節緊接上條恒產  
所係之大來明君即仁人在位制字重看制產且就度民不地計口  
授田虛說必使天下四句有徑畫分授之周詳意俯仰二句是制產  
周於老幼樂凶二句是制產結于豐荒驅而之善驅即是教非以刑

摘粹

齊王志向桓  
文力求大欲  
是其病根于  
民慶不知痛  
津教他如何  
保民先須全  
針機轉他矣

驅之也善即民所恒有之善心從之者輕有所賴藉而為善也今也  
直指今時之君言與上節反看今也亦云制民之產者非不制產也  
第分授無法而失古人之意甚則以意加減瘠民肥己其弊使民至  
于仰不足事俯不足育豐凶俱困此則與無產同救死二句見雖驅  
而之善亦不能從意王欲行之是欲幾改施仁也周曰蓋亦反其本  
與上反其本亦當有辨一以幾改施仁為王天下之本此以制民恒  
產為幾改施仁之本莊曰反本如此分別固是但予謂不忍一念乃  
齊王之本心故前數節註內朱夫子選用有本心字若為大欲所誘  
不得已而用兵戕民使恩虧百姓則非本心矣故須挽此念以反到  
本心上來使幾之政事者皆是此本心之仁所施則便能保民而感  
及于天下之眾然此感民之仁政在何處施行先於制民恒產而已



竅始可下手  
不忍殷練之  
中是其其窮  
可成處既成  
之度折之今  
賁肱之后漸  
：開者然后  
教以推恩教  
以推政施仁  
教以制產被  
其病根同其  
生意孟子真  
國手也奈何  
齊王病在膏  
肱終弗藥也

故欲政施仁亦惟反其不忍之本心。以來制民之產。庶幾能及人之老幼。以保民而王也。兩個反本俱從不忍之本心上說。方協得用恩推恩之大旨。俱作一樣看。五畝一節。重在制產上。蕢意即上明君節。而指實言之。五畝百畝。正應制產。衣帛食肉無飢。正應仰事四句。序序四句。正應驅而之善二句。然謹庠序之教。叙于制田里。教樹畜之後。分明是先使民有恒產。然后得有恒心。重在養一邊。分以教養平看。老者衣帛食肉。是老者之恩。以制產而推。黎民不飢不寒。是幼幼之恩。以制產而推。而教化又從此而興。則天下同有恒產之願。夫孰不興歸往之心。此正所謂保民而王。莫之能禦。而是心信足。以王矣。區上伯功何足為王道之。

好樂

與人與眾如  
何為樂之甚  
曰滿堂燕笑  
一人向隅而  
悲滿堂之人  
必慘然不樂  
其樂不甚矣  
故滿堂燕笑  
而無向隅之  
悲。然後滿堂  
之樂甚。百姓  
皆樂而無怨  
嘆之聲。然後  
君心之樂甚。

周曰。此章重在何句。莊曰。只重好樂甚一句。蓋樂者樂也。樂有所局而未舒。限而未暢。即是不甚。若權欲悅豫。貫徹流通。和氣所洽。為雍熙齊國庶幾治矣。則古之樂所以象治。今之樂亦所以象治也。但就樂情一說。不可在文上論。如先王之樂。只以世俗之情好之。凡鼓樂田獵。私為已有之樂。則壹額之民。雖古而亦今矣。如今之樂。能以先王之心好之。凡鼓樂田獵。公為共有之心。則惟欲之民。雖今而亦古矣。所以要以要。從此好樂之情上。充周和暢。而與民同之。又何不王天下乎。

黃貞父曰。今王鼓樂二節。俱是說兩個景象。如此非齊宣之實事。然樂一也。憂者聞之而悲。樂者聞之則喜。此皆常情。必然故人君當先天下之憂而憂。后天下之樂而樂。始得。



續

民利其樂唐  
而所以教身  
是以國為所  
以慶處為餌  
也

文聞

莊曰孟子言文王由百里興如何有七十里之國周曰言文王七十  
里據古書有此說亦未必其然也孟子只將錯就錯引他到公利上  
去須知孟子將一個七十里之國說却小了文將一個四十里之國  
說做大了然却有個理在以一國之民而共七十里之國民惟恐其  
國之不大也於一國之中而設四十里之阱民惟恐其避之不遠也  
以之為大不亦宜乎

黃真父曰與民同之分明天地氣象園中所有草木欣了然禽獸  
喁然純是一團生意無限民以為小亦只是這意思不是嫌他  
小只是不覺得大蓋若已有之併其大亦忘之也若說園之所出  
有限民之所取無窮便見利不見義矣

交鄰

周曰時說在保之分止是因同交鄰而示以交隣之道欲其為仁智  
之君下是因言好勇而示以大勇之刻欲其法文武之勇作兩截看  
何如莊曰此說沿習已久看來還要得貫串意為妙如云戰國之君  
動輒急小國之不恭而不能仁以恤之忌大國之侵凌而不能智以  
奉之遂致日尋甲兵而交構為亂又何能勇以安之不知仁以相恤  
智以相守勇以相濟總是欲天下相安于無事前後均是為安天下  
非有兩也通章安天下三字是主

莊曰齊宣問交隣之道此有息爭求寧之意有字且虛周曰大事小  
小事大二事字如何不莊曰事小之事以撫字言仁者見理而不見  
勢故不計大小強弱直將他大度包容他未嘗忿其不恭而加伐焉



稽古

湯事葛如祭  
紀是供文王  
事昆夷如疾  
疾不務太王  
事獯鬻如土  
地之奉句踐  
事吳如臣妾  
之請是

所以為仁事大之事以奉事言。智者明理而識勢。安弱小之分。料敵  
他。不過直將虔恭去承順他。未嘗念其侵凌而抗衡焉。所以為智。此  
仁智意俱重。下各引古人以証之。周曰。文王事昆夷。太王事獯鬻。以  
卑而事夷。不幾為中國羞乎。莊曰。須知聖人非事夷也。乃其專心于  
內治。不與夷人相校。以寧息吾民耳。視之乎。是安天下之心也。夫豈  
若后世之內治不脩。而南兄比弟。祿臣納貢以屈其身于犬羊者比  
哉。

樂天

周曰。樂天畏天。如何看。莊曰。註中理字。兼得勢字。亦必用勢。形容理  
字。方發得出。蓋事大事小。皆理當然。天也。仁者但知有理。而忘其勢  
之在我。乃誠心字小。大非有為而為者。故曰。樂天知者。知大國為理

之當重。而順其勢之在人。乃安。亦守理。而不敢違理者。故曰。畏天。周  
曰。保天下。保一國。說者却不作效看。即在氣象規模上說。皆謂天之  
為理。擴之可以包涵宇宙。斂之可以維持社稷。心誠樂天。則方寸之  
中有併包無外的氣象。心誠畏天。則心體之內。有整飭無暇的規模。  
如此。發是否。莊曰。余看孟子論道理。多帶個效說。以勉時君。此當作  
效言。如云。惟其樂天也。故包覆所及。而無不字之小。諸凡有國。各得  
其所。絕無交爭作亂之端。豈不是保天下。惟是畏天也。故循理而動。  
而無不事之。大自不至戕釁召禍。而可以保守一國。此說更勝。周曰。  
然。引詩作証。畏天保國之事。而樂天保天下。自可類推。是否。莊曰。此  
從來之定說也。亦是。但予看來。此詩本為周天子作也。不必專為  
畏天保之証。只是言天之當畏。見樂天者。非遂弛其明威之畏。于時



保之當就保天下說何如周曰亦妙

黃貞父曰表了凡云以理釋天字不是正訓天字即詩畏天之威  
天字分明指上天說自然合理亦發樂天不透天無不實憐仁者  
樂此無復之量坦然与造化游衍而一毫形迹绝不介于胸中此  
是至仁與人相忘處非樂天而何此說最是錄之

好勇

莊曰王以好勇為疾是徒知小勇之發不能善交鄰而不知大勇之  
發足以安天下故孟子又泥好勇處引燕將公夫撫一段輕叙過只  
重王請大之一句引詩書二段見文武之勇所以為大引詩主伐密  
言密非侵周乃侵阮也文王為方伯得專征伐而密人敢擅興師旅  
以侵阮則不惟周祐不為而民之受於荼毒者多矣天下仰望之謂

何故

何國名徂往  
也其既國之  
地名其旅周  
師也徂旅密  
師之往共者  
也故註中謂  
密人侵阮徂  
共之衆也

何故文王興師以伐之此則文王之勇也此文王之勇不必貼大字  
安天下之民即所謂答天下之心蓋密一逼而天下之為密者俱阮  
一救而天下之為阮者定天下之民樂安則文王之一怒貽之也此  
句方見其大勇引書主伐紂言首五句推上天立君師之意有罪無  
罪二句言已必盡君師之道君以養言師以教言天以形體言帝以  
主宰言有罪無罪泛指諸侯一人二句則孟子因書詞而推之所謂  
一人當指紂說橫行不循道而行也亦字泥文王生來安天下指天  
下免越志之亂無橫行之禍也大勇亦在此句見周曰如平上說去  
亦足但余想此二節書重安天下三字而安天下之旨就在詩書所  
稱內得來夫赫然整旅逼密此文王之勇也而曰以對于天下則是  
文王一怒而安天下之民憤越志而嚴其罪此武王之勇也而曰天



下曷敢有越厥志而衡行則矣武王亦一怒而安天下之民上節宜  
提出以對於天下句來說下節宜提出一人衡行二句來說此節  
當作安周之天下言蓋天下之民即周文武之民也當時戰國強凌  
弱衆暴寡亦如密之侵阮紂之橫行以一怒而安天下之民也  
大勇以安天下何必以勇為疾哉斯知聖人當無事時則養天下以  
和平之福即夷人可以事是全用仁而不用勇所以保天下也當有  
事時則示天下以震肅之威即家人不可客是以勇濟其仁所以安  
天下也說仁智就能保國保天下說勇之大就能安天下之民此交  
鄰之所以有道也

雪宮

稽古

雪宮乃居室  
之外別宮也  
故曰離宮如  
漢之甘泉唐  
之九成之類

周曰此章見人君當恤民也往未之有也亦上是廣其同樂之情以  
下欲齊王用其言而舉齊之故典以為法也莊曰此大意亦是尋常  
套子通章所重何在周曰此章好若若孟子之本心孟子以公樂之  
情畜齊王獨樂之情正與晏子以為民之觀畜景公為樂之觀原出  
於一樣下段所引晏子景公處語要與上段相關應而末好君也  
一句正是孟子醒勵齊王之大旨非徒為景公晏子極樂詩也莊曰  
是

莊曰舊以見孟子於雪宮蓋既諱之後而就見之賢者亦有此樂是  
自誇待賢之隆故孟子把賢者有此樂引向與民同樂上去何如周  
曰雖說得看來只依近說更妙如云齊王居雪宮以見孟子不作就  
見孟子于雪宮賢者亦有此樂作人君上看與前篇賢者亦樂此乎



續遺

不得而非其  
上者非也兩  
非字不同非  
上之非是非  
非也之非  
是非理

同例不作賢人身上何如孟子曰有者謂賢者方有此樂也與前篇  
賢者而后樂此同意人不得則非其上緊項上說謂賢者有此樂當  
公之於民業政施仁使民各得其所可也不然苟上有高臺美謝以  
為娛而令人不得聚廬托處則情必不甘有望闕廷為怨府指壯麗  
為厲階相率而非其上矣此非字作非議說不得二句語平意串言  
民不可不安尔若亦不可不恤民也要歸責君上見其當與民樂之  
意。

黃貞父曰不得而非其上者雖是不足然撫后宮仇亦惟他不得  
其罪輕天之立君豈其使一人肆于民上故為民上而不與民同  
樂者其責重

樂民

莊曰樂民四句意果兩層周曰此四句總是一意能樂民即能憂民  
憂在樂中見出不作兩層樂以天下二句正說為君者身上太要者  
以字天下二字對已說言君之憂樂不以一己之私而以天下也正  
與上文不與民同樂相反此真有天地同流萬物熙皞氣象故曰可  
王須知王意稍輕若謂決其天下歸心而業成一統則便着像莊曰  
真

齊景

周曰吾欲觀轉附朝儻三句不作覽山川之勝正是省方觀民以繼  
太公表東海之意此勵精圖治之思也故下文以何修二字緊承之  
下即補助字面正應一修字莊曰天子節舊以為事為民平者何如  
周曰非也須一氣滾下打成一團看巡狩述職之事皆是為民之事

續遺

補不足是發  
倉廩以賑貧



之也助不給  
如豫處以周  
之是助或助  
粗亦是助游  
與豫一意自  
遊而而行謂  
之游自暇逸  
而出謂之豫  
休與助一意  
自上有所有  
謂之助自下  
被其惠謂之  
休然豫樂不  
出于遊而休  
息實由于助  
二句疊言詠  
歌之休耳

摠是為民須重省耕二句俱無天子諸侯夏諺一段不過証補助以  
見非無事湯遊者耳不甚重莊曰為諸侯度與為諸侯憂二諸侯何  
辨周曰上面諸侯是大諸侯對天子看下而是縣邑之長乃有司供  
給者耳莊曰今也不然二節與上節對看否周曰非也須重上節此  
二節不過舉相反者以見其當戒耳師行而糧食見他清道而馳屬  
車相望搖尾旆旌所至有供給之煩故飢者弗食有夫征之擾故勞  
者弗息胥說二句串看又根弗食二句來此正是虐民二字方命三  
句推出方命來以見貽害不淺與為諸侯度的本意正相反也從流  
下節不過解上流連荒亡之義只重忘反無厭四字不是另外一層  
莊曰流下流上註訓放舟隨水云云用得否周曰粗惡可厭須知此  
要活看未必指定入君身上事說也如云情蕩而無節故曰流樂久

而不厭絕晝夜相續故曰連從伏見荒廢多端故謂之荒樂酒則昏  
沉而亡失故謂之亡流連荒亡之意義蓋如此而今之所以虐民而  
為諸侯憂者大率此之類也莊曰有以惟君所行也謂先王之法今  
時之弊儘隨君之所行是否周曰焉有晏子以先王望君而頌與其  
君作兩可商量之詞大無是理玩本文語氣上兩句從先王說來惟  
君所行也即惡領着先王之言之言先王不以時俗為樂不務時俗為  
行是惟在君之決意將之地此王應轉何修比先王觀也或曰極  
是

大戒

周曰景公悅字極重大戒出舍之令與發補助之政君民相悅之  
樂皆從悅中來其曰君臣相說有明良契合上下兩忘之意唐虞虞

數仲奔奔宣  
兄忘味詔之  
在齊久矣太  
師蓋用旧樂

稽古



而被以新穀也宮為君商為臣既謂君臣相悅何不穀而曰微招角招此見景公晏子為事為民之意

歌喜起之風更不必分別何處為景公之悅何處為晏子之悅也。畜君何尤。是指其樂章中之一句言之。好君句。雖是解樂意。却孟子影說。到自己身上來。見其畜宣王之樂。而欲與民同者。無非忠愛之至。欲其致於王道耳。莊曰。如此看便有介節。黃貞父曰。孟子借客規諷。亦即以客收局。文字大奇。

### 明堂

莊曰。此章見人君當同民心以行政也。明堂為王政而設。故二節孟子。子戩王以行王政。三節舉文王之政以告之。四五節因其自諉。舉公劉太王之事以擴之。但要曉得。文王治岐之政。即是同民以出治。下而與百姓同之。心領着此意。而而於王何有。則打着王者之政句耳。周曰。古之行王政者多矣。必引文王者何也。莊曰。正是由諸侯而為

明堂王者之堂。非謂齊王不知只要起行王政意。但王政就平時大政說。非指居明堂時出政令等事。須知明堂之制。矩度做井田。方位隨四時。

### 明堂

政於天下的樣子。耕者九一五句。是王政之見於平民也。老而至菴獨。是王政之見於窮民也。菴政施仁。通管耕者九一。到鰥寡孤獨處。必先非真有先後。只是於無所不仁之中。尤加意于此。而不遺耳。或以此段為急先務。錯認先字。引詩重下句。見窮民之可哀。此文王所以必先之也。文王之仁心流動充滿。必如是而後。臣夫婦各得其所。而后王政始全。周曰。善哉。言乎善字。時有謂善。孟子居明堂以行王政之言。又有謂是贊岐王政之善。二說何如。莊曰。俱無意味。此善字極要着得好。蓋齊王不忍堂下之牛。原是有惻隱之心的。見孟子述文王治岐之政。說到鰥寡孤獨可憫。可傷處。深見其言之有味。所謂夫子言之。於我心有戚焉者。故曰善哉。言乎何其自諉。一則曰好貨。則取民無制。一則曰好色。則心志盡惑。用度奢侈。于稅歛必厚。



待士必薄。商賈必征。澤梁必禁。窮民必不能加恤。故不能行王政。然孟子却又委曲開引。一則曰公劉好貨。與百姓同之。何王之不為公劉也。一則曰太王好色。與百姓同之。何王之不為太王也。須知與百姓同之。要廣說一步。便有文王之政。次第舉行意。不然。何以便至王也。周曰。時有謂公劉太王亦好貨好色。但能推以同民。即可以開王基。而興王業。又謂公劉太王其迹近于貨也。其源頭主意却在為國為民上。孟子提出他心事來。欲齊王正其源頭也。此二句當否。莊曰。皆非也。看來公劉之遷邠。在平定之后。故以完積聚為先。太王之遷岐。在流離播散之際。故以完家室為務。公劉非好貨。太王亦非好色也。本詩原無此意。孟子欲借之以撲轉齊王。故坐公劉太王以好貨好色之名。太意謂王之好貨何妨。昔者公劉亦好貨。但據詩所稱。公

劉非好寶玉財賄也。好百姓之有蓋藏。故一旦戡行。往遷於邠。居有倉積之富。行有聚糧之資耳。公劉不好貨。能有此乎。王之好貨亦能如是。不以帑藏為富。而以閭閻之家給人足為富。則於王何有。王之好色何妨。昔者太王亦好色。但據詩所稱。太王非好其柔曼艷冶也。好百姓之無怨曠。太王避狄人之難。及姜女以走。不與敵入爭鋒。故百姓皆胥相以居。內無有怨之女。外無有曠之夫耳。令大王不好色。能有此乎。王之好色亦如是。不有寡人之妻。孤人之子。則於王何有。黃貞父曰。宣三好色好貨。一。指陳出來。譬之受病人不自忌諱。便有可用藥處。所以孟子惓惓不能忘情。

託妻

周曰。人開口便說上二節。齊宣明於責人。末節昧於處己。是矣。但上



稽古

士師與士要  
看有明白按  
周礼卿士掌  
六卿之獄遂  
士掌六遂之  
獄縣士掌一  
縣之獄而士  
師為之長也  
君惟聽士之  
所為刑罰失  
宜而不去掌  
管他便是不  
能治士

二節何故以友之負托臣之失職為言乎。莊曰：此與辭也。以上二節興末節，不治二字，蓋四境之內不治，皆緣厚斂繁刑來。惟厚斂故妻  
子凍餓，故以妻子凍餓起之。此為厚斂的引子。惟繁刑故刑罰失中，  
故以不能治士起之。此為嚴刑的引子。皆為不治二字埋伏。脚跟至  
於棄者，對友而言，義當絕也。與已字作王嚴其職者不同。周曰：王碩  
左右句，時說俱云碩左右為飾已之慚，言他事以亂其詞，分兩截看。  
何如莊曰：非也。只一直說下，搃是惡聞已過之意耳。○託之謂以衣  
食之事託之，非寄妻子于其家也。

黃貞父曰：此章孟子有心而問齊王無心而答。及漸，說着他身  
上去，但四境之內不治，則如之何，亦只大槩冷，諷他若直說王  
之四境則無味。王碩左右而言，他是自慚的光景。此儘見他朴實。

足用為善處

故國

莊曰：此章論故國而說用賢如不得已，是已。而又說到殺人，又說到  
為民父母，何也？周曰：大意以重豫養民，且為故國增重，刑殺邊只帶  
帶言之，須知如不得已，不獨以踰尊威之故，正以國君為民之父母，  
合當如此，固結人心，培植國脈，以成故國。全在此處，關係利害，豈其  
微哉。

稽古

親臣如堯舜  
之于禹皋湯  
之于伊尹高  
宗之于富說  
武王之于周

莊曰：故國三句，有兩個之謂字，說者遂云故國之得名，以此不以彼。  
然否？周曰：此實自國脈所係之輕重上論。非徒論故國之得名也。莊  
曰：世臣親臣之辨何如？周曰：世臣如開國元勳，輔導數世者，固是若  
功子孫，有世篤忠貞之賢者，亦是親臣。不是人君親幸之臣，必若虞



台又如漢高  
之于蕭何光  
武之于鄧禹  
唐太宗之于  
房杜宋太祖  
之于趙普皆  
謂之親臣

稽古

漢汲一時丞  
相吏皆與黜  
同列或尊用  
過之顯見上  
言曰陛下用  
人如積薪后  
未若居上亦  
踰尊踰威之

廷之股肱周室之承弼能布腹心而與聞密議者不知其亡蓋指宣  
王輕棄大臣而言吾何節不足追言前日亡去之人要豫識後日再  
進之臣也

進賢

周曰進賢非不得已事乃如不得已者見其持重諂諛若意不欲進  
而不得不進者然謹之至也玩一將字正是欲進未進之際將使而  
下是就慎重時模寫其關係之重有不得不然不是推原如不得已  
的緣故莊曰踰尊踰威時說終有謂今日所進或未必賢後日必  
更進疏遠之賢而用之將使新進庸老成廢棄了國家辭統所以  
當慎又有把尊威作往日所用者早疏即今日所進者蓋今日之進  
一人將使此人之早者以代去那尊者將使此人之疏者以代去那

戚者此亦係國家辭統更換一翻如之何不慎又有說此二句只宜  
就所用之人說人之始進本早也今日用之便欲他日倚之為元老  
是將使早者踰至尊處也疏遠做此正應為親臣此且所關係之  
始不不不慎耳踰字即今日陞官的陞字三說何從周曰後說獨勝  
的宜從之

左右

周曰此節正是慎之之實重在參國人之公論上若不參衆見而斷  
之便是任己意曰賢曰不可總是進賢一時事非退在位者也蓋進  
賢之始不進便是退矣四個然後字兩個見字俱重莊曰刑殺節與  
上節平對不周曰不平與上節有主客當云如不得已之意無如殺  
人一件故原其致罪之由尋其可生之跡三翻五覆必情狀昭然萬



續遺

然後可為民  
父母與大學  
累矩不同彼  
重能同民心  
此要得他統  
三棠休恤百  
姓意思犯与  
上慎字相明

無可逃。然後議殺。是其殺也。以一人之定法。而參衆人之公議。蓋與衆棄之也。故曰。非人君殺之。乃國人殺之也。當進賢時。亦如此。用心謹慎。可謂不得已之至矣。莊曰。如此節時。以用賢之慎。為存民心之好。用刑之慎。為斂民心之惡。又有用之。處為斂民心之惡。說得是否。周曰。此皆不通之論。要把用刑帶在進賢上。說方中竅。如云。進退人才。以至用刑。各致其謹。如此。是有權不自用。而抑其心。以為民用。故好惡不拂乎民心。此便父母天下之王道矣。君而至於可以為民父母。則世臣由此而得。故國亦由此而成矣。須如此。回碩故國。方有情。莊曰。真。

黃貞父曰。然後可以為民父母。然後二字。要說得重。言如此而進賢。如不得已。無異用刑之謹。審然後可為民父母。曰。可為民父母。

正惕以進賢。不可不慎意。

放桀

周曰。弑君與誅一夫。其旨何如。莊曰。戰國口實。於湯武。便無君之心。孟子把乙個夫字。換一君字。誅字。換一弑字。極妙。極得法。見得君必桀紂之殘賊。方是一夫。可誅。不然。未便是可弑。臣必如湯武之盡仁義。方可誅此一夫。不然。安可遽行放伐哉。此章維綱常。寢叛逆。所係最大。

黃貞父曰。虞夏以前。未聞放伐之事。而湯武行之。夫子以文為至德。武未盡善。未聞有殘賊之論。而孟子言之。湯武直是敢做孟子。

直是敢說

巨室

成之罪重。殘之罪輕。此何也。仁義皆是心。仁是天理。根有。則大倫大法。虧滅了。便是殺人的。一節。殺義就一節。一事上言。一事上言。一。是傷義。似手。足二損。傷。散所傷者。小。不可以補。



摘粹

愛國不如愛王是上節之格不任賢必不能治國家是下節之骨

莊曰舊以任賢不如任木愛國不如愛王平翁何如周曰此章極重舍所學而從我一句兩節雖是兩為之喻其實上節小於用賢即是不愛其國故以愛王一段形之見其拙于用愛須一串下不宜平此章只要看得教王人雕琢玉句明白莊曰請言之周曰夫治玉必付之玉人治國則不任賢者何故反不同于使玉人雕琢玉哉如此說則以異言其不同也又有一說教作教訓之教如云至於治國家則不付之賢者而乃教賢人從我則與自己教玉人雕琢玉何異不知治玉不付之能者而自教之雕琢鮮不坯玉治國不付之賢者而自教其從我鮮有不坯國家矣王不忍坯王而忍壞國真是愛國不如愛玉也莊曰此說亦好

黃貞父曰要知幼學不是就要壯行如此則心不純而非心專矣

稽古

斥蘇秦弟代可亦以游說顯于朱矣與相子之與蘇代婚欲得王齊而還燕王會問曰齊王其伯乎對曰不能王曰何故對曰不信其臣于是王屈國于子之

伐燕

常觀壯而欲行之乃是及至壯時則必欲行吾幼學之道所謂有道不變塞也此是孟子自任處何以異三字是怪異的教口乃極言他不愛國若以任玉人不任賢又兩相較一重便差

周曰此章見取國當順民心齊王之間雖有取不取二項然曰不取必有天殃主意全在取一邊緊要在五句而來之一句不知天意無形難知民心有據易見孟子之對專以民之悅不悅為據正所以矯其托天之說也似不宜又把民心纏到天意上末節正破他五句之故見不可假托于天也莊曰說若謂民不悅則當如文王民悅則當如武王若然則是文王欲取商因商人不悅而止武王見商人悅已而遂取之也其說是否周曰不然文王之不取是自然不取者原不



國大亂齊  
取之醢子之  
殷王會燕  
人共立未二  
平是為昭王

為民不悅之故。武王之取是不得不取者，亦不為民盡悅之故。孟子因齊王欲取燕，故此姑為兩說，以喚醒他要他反己以順民心也。究來，文王未曾取商，而商民亦未曾見其不悅也。須活看，如水益深，如火益熱，明是以暴失人心。此時雖未有殺父兄繫子弟之事，而孟子已窺見其微，燕人之叛，蓋原於此矣。

取之

周曰：此章關鍵何在？莊曰：在信地。不行仁政，句見動兵在不仁而止。兵當勉乎仁，不仁則不足以取信于天下，而兵發速於行仁，則吾心無所利于天下，而兵止。故天下信之一信字極妙，此信不在臨時，寔平日發政施仁，此心昭昭，百姓都信得過。天下畏齊之強，與動天下之兵，只是平素信齊，不過耳末節正是止兵之策，應何以待之？一句。

須重看。及其旄倪三句，作不得仁政是亦仁政之一端，故可以及止未發而止之也。待者待於既發之後而止者，止于未發之先。若既發而遏之，燎原破竹，勢將奚及哉？故湯一征二節，是原動兵之由。末節是弭兵之策，全重在以仁政信天下，不在區區修兵甲以相抗衡為也。

黃貞父曰：末節須要發得員活，如云父兄之已殺者不可復續矣，猶幸有子弟之係累者可反也。宗廟之已毀者不可復完矣，猶幸有重器之未遷者可止也。諸侯之謀我者，不能禁矣，猶幸有燕眾之可謀以立君也。此是失却第一看，猶有第二看。

魯閔

莊曰：此章書見人君當行仁政以恤民也。章內穆公之言，全是責人。



稽古

曹太傅曰夫民者至賤而不可虐也至愚而不可欺也故自古至今有民為仇者有遇有運而民必勝之

孟子之言全是責已。段、相、反、如之何則可是問。處置其民之策。此全是罪民而不知反已也。故穆公說有司死者三十三人。孟子以死者幾千人應之。穆公說疾視其死而不救。孟子以有司莫以告應之。無非警戒穆公意。周曰時謂倉廩實二句。有厚歛獨富意。是君之慢也。莫以告是有司之慢也。是否。莊曰看上下文則此上字。但不必無君言。單指有司說更好。周曰是黃真父曰出爾反爾之言。驟而觀之。似乎大過其實。撫后虐仇報施之理。有不得不然者。君行。莊曰行政是已。不求富而所欲與聚。所惡勿施而不厚歛於民。以此倡有司則有司必辭。君之心以愛民。故民必親其上。其死其長矣。此

長上俱指有司言。親之死之皆在危難之時。說親是一心衛難。近是一心捍難。

黃真父曰余看次節是無怨不讐末節是無德不報。極說得利害說得痛快。是一篇民情疏。

滕小

莊曰文公為齊楚所逼。情急切矣。而首一章孟子成之死守。樊薛章戲之。遷都竭力事大國章。又通燕上章之意。以守與遷欲其擇之。其意與文公之意相左。果何說乎。周曰此三章雖分守遷二字。其實重一死守意。大拍勸文公之遷。畢竟如太王時節。有岐下可徙。有歸市之民心可依。故可議遷都一事。不然不如死守不失國。亡與亡之義。乃為上策。故首即重與民守之效。死而民弗去。蓋欲其以恩義結民。



霍林曰創業  
垂統為可繼  
也註說為可  
繼續而行恐  
王國面存

編述

也須知典民守之是未有事時效死指君致死以守國言而民弗去是民感君平日之恩而樂為之死守不去也是有事時此蓋自立不在城池而在人心則是可為也此句正與是謀向相應見外此皆不可為築薛章重為善二字強為善與可繼苟為善俱在平日修德仁以愛民上說不可以迂都就作為善當云太王之遷於岐下入君皆據後世之王以為擇而取之不知太王志在安民流離播越何心及此只是不得已耳後來之興王却緣平日之修德行仁信乎在德不在險也然則人主苟能愛民而修德以為善後世豈有不王者哉而要知君子之心不如是也只欲把修德行仁一念垂統於後使之可繼而已莊曰創業垂統雖就脩德行仁說還是怎麼發揮周曰蓋謂君子之創業者而必以為善之統緒垂之於後者正謂此善道則

意思一時忙  
也也不暇及  
計後邊可行  
與否提君子  
與難迂國創  
業垂統謂可  
萬一延得如  
紙之脈不令  
斬絕自家耳  
此說亦好

世之可行所修之德政世可修也所施之仁恩世可施也為可繼急領垂統來而所垂之統乃指所為之善也王與不王成功在天胡能必之王亦惟修德以為善若太王可矣此節雖承太王之遷都來其意不重遷徙上只重為善上至於下章亦不重太王只重世守節蓋當時無岐可遷而滕之民未必如太王之歸市故末句請擇於二者非是遷與守並擇也欲其心上暗想何地可遷若無岐山之下只有與國俱斃的一條道路且何民願附若又無歸市之民只宜堅壁效死以報先人于地下之為安况滕國雖小尚有池可據有城可負有民可以為善而激之忠義則一當百十當千幸則藉祖宗之靈而不幸亦不失為孝子仁君故擇于二者決之以死也激之以義也總是無已則有一為之意



稽古

按廣文彙李公與齊宣王會于見繆山下樂克脩道孟子于平公曰孟子私淑仲尼顧李孔于其德輔世長民其道哉

政播仁君何為不見乎公因許之見

續遺

齊宣既慕桓文丑浸慕管晏蓋伯者功利之說深入人心故不惟時君慕而學者亦慕之也

黃貞父曰創崇二字中亦帶有迂而立國之意摠之不必以迂意重講蓋迂國非修德行仁不可故只重為善上論之如太王之迂政意思非擇取正是以成功聽之于天而只曉得修德行仁以培養此國家精神命脈而已太王只是強為善故勉勝君亦只強為善  
平公  
周曰此章行止着人君身上看否且大旨所重何在莊曰此章全重一天字平公將出止天威其機而沮於臧倉者天又塞其會也至于樂正子不明天意而尤乎人故孟子曰吾之不遇魯侯天也即道之將行命也之意但行與止俱宜在道上看不在人主上看而不遇字須看得深如諫行言聽斯道太行玉如用予天下舉安方謂之過非

止一見已也若以見賢為遇則梁齊諸君豈不見孟子乎而乃曰不遇何也天以一時氣數言與命字有別

黃貞父曰臧倉一譖而果能沮吾道之行則樂克數言何竟不取挽平公之轍信知此中自有命在

公孫

莊曰章內時字勢字德字三項平重否周曰全重一個德字且時勢二字亦不宜平看當重一時字而勢則伴說之蓋當時所慕管晏者惟功耳功則僅經營伯業配勝一時而至于生民憔悴仰慕飢渴之思誰能仁政沃之故孟子把德字去壓倒他的功字而德之所秉者時在文王則難在當今則易故下文惟今時與惟此時未有甚于此時疏於此時都形容時可易為而勢字一邊較輕蓋地方百里



可王與王不待大可見無此改聚改闢之勢。掀揭事業亦做得來。況有此萬乘之勢。而當易於飲食之時。因人心以運仁政。轉瞬即究。隨施見恩。故不必百年。亦不必繼世。而事半功倍。時為之也。亦人心之想慕為之也。人心易感。故時易為。故德易布。而齊易于王。齊王反手。下以是哉。而奈何。慕君伯君顯之功為。莊曰。當路註訓居要地。是否。周曰。是。蓋言往來者必由之路。故操柄者為當路。可渡許乎。看一乎字。尚有不。敢必孟子之能為管晏。而不知其不屑為也。子誠齊人。言只是齊國人品也。知管晏句。止見為齊人處。玩而已矣。三字。見此外有聖賢作用。皆所不知也。莊曰。或問節兩段。平看。不周曰。不平看。須重下段看。二孰賢。俱就人品言。非事功也。得君專在獨任上見。行政久在四十餘年上見。功烈果在所就伯

稽古

經典序錄曾申字子西曾參之子。夏以詩傳曾申左丘明作傳以授曾申曾西之季于此可考註訓曾西曾子之孫恐未然。○是子相景公景公任之或用省耕省畝之言。而與發或用其廢敗備罰之言。而寬刑或增其室或更其室此

功上見。勿認一色。九合處為卑。一匡九合儘不平。所少者。正大光明氣味。故卑之耳。曾西不為二句。不必抑曾西。只說與曾西同一源流。同一學術。看得是。

黃貞父曰。看來功烈之卑。句帶上二句意。方粘蓋古來功烈有不。至于大就者。多以得君不專。秉政不久。仲專且久矣。猶如是。其其本根上差。故其所就亦只。僅。如此見得聖門先仁義。後詐力處。

名霸

周曰。伯以業言。如申五禁以明王法。攘夷狄以尊周室。使其君九合諸侯。一匡天下是也。顯以名言。如陳德政以答天譴。述古法以勤民事。使其君聞當時傳后世是也。二以字重看。謂能左右之也。盛稱管



賢者所為  
視他諸侯為  
獨顯

晏正見其足為以申可復許之意故孟子把王字整他伯頭字以齊  
王以字就頂上二以字說來言管晏以其君伯頭未能以其君而致  
王我則以齊王之甚易不特君伯頭而已此正見其為也若是指  
致王之易感滋甚者言薄管晏惑也今言齊王反手則惑滋甚莊曰  
文王之德一字指那裡說周曰以及人者言故天下未洽言大行皆  
不在心上說耳字有味即無論其他意文之德既盛歷之百年又久  
其德猶未洽于天下及武王周公繼之續緒集統制禮作樂然後德  
化大行其難如此今言王若易然則非惟管晏不足為即文王之德  
猶不足法與此正見惑之甚意丑此段說話專在德上論不在時勢  
上論

文王

續遺

自成湯以至  
武丁中間如  
太甲克終允  
德大戊治民  
祗懼組乙恪  
謹天命聖根  
底綏四方皆  
賢聖之君也

莊曰此節書時以出湯至失之也見時在商尺地在句見勢在商是  
以難提承時勢言是否周曰亦須重一時字由湯至久而後失之提  
是世澤之遠以見時之難至於尺地三句亦承世澤之遠來就在時  
中見出一統之盛非另外一層也末句是以難提言其難王也故家  
句以在下言謂下有舊臣之家而舊民之俗又甚是淳厚流風句以  
在上言謂修齊之風化極美紀綱法度之政極善此皆是聯屬天下  
維持人心之具况又有賢人相與輔相更足以維持主德挽回風化  
故民久而後失之也尺地二句言商家一統之甚兩其字指紂言文  
王猶方百里起此百里亦是商辛之地與民也起字如起家之起言  
方以此起尚未能涵一也

齊人



周曰此節承上起下意須知齊人立言原是以待時譬乘勢但此處引來則時字更重今時則易然也只以時字還之含着勢字之意便妙莊曰若如此說則夏后殷周二節時勢亦不可平看周曰本等不可平此二節須一氣滾下重到兩個易字去見得廣土衆民固易為力而况乘機倖之餘不必深仁厚澤此須小惠人心不勝惟洽而行仁致王安見其難也至於德之流行一節亦不可與上二節平看蓋時為饒渴之時而况德行尤速則其澤尤易究矣此節又更進一步滾下重下斷不可以時勢三字平看也末節即承上三節摠收拾下來以見時之易為應上齊王反手見功過於文王業超于今古何以區區管晏為也

黃貞父曰自文王何可當以後只是時勢兩字中間却不要掉入

齊人有言節點出時勢而前後却暗藏不露出此文字疑讀錯出

處

浩然

摘粹

浩然一章孔子兩句之曰內省不疚夫何憂何懼

周曰孟子一生得力處在知言養氣而本之顧學孔子來通章在必從吾言矣分止是以不動心自任而極論夫知言養氣之學以下足顧學孔子而推尊其道德事功之盛莊曰若如此不截不几前後兩開乎周曰否其學孔子者乃所以不動心之原而知言養氣乃所以學孔子之道非有二也周曰自裁四十不動心至曾子守約也為第一段言已不動心只畧露其端蓋舉黜舍之勇便見告子之不動心者有道舉曾子之勇便見已之不動心有道但未詳言其所以不動心耳須知此公孫丑問



續遺

黃貞父曰夫子過孟賁遠矣與告子先我不動心雖看個冷細看果却是一章孟子說了一箇孟賁后面却數出此宮黜孟施舍一個告子后面却數出宰子貢冉牛閔子顏淵子

意承前章來由此字指得位行道丑以管晏不足為齊王由反手故曰或王伯不異動心否乎非謂孟子以卿相動心謂王伯事大恐孟子擔當不過有所疑懼而動其心孟子曰否言心不動也四十字不閑心不堅定雖與擔當乎猥大養不前定未可力制于倉卒我之不動心素養自四十已然矣此孟子全是平生學力已到天下之理都爛熟在胸中使其得位行道掀揭事功隨手應去直做到底更無屈餒退縮何動心之有此中便包有知言養氣學問但未露出耳丑見孟子勇於擔當故借孟賁以贊不動心之雖而曰過遠矣蓋以孟賁僅荷一物之重而孟子能任一世之重也孟子欲明已之不動心全由涵養得來異於粗豪強制其心者之為故曰不雜又曰告子先我不動心不動心本雜也曰不雜者是不論其所以不動而但據其

孟子張子游伯夷伊尹孔子一項人來前面終之以曾子畧見孝問源頭終非其所願李后面終之以孔子而加以以顯本則孟子隱然以孔子之通自任矣

心之不動者言之也莊曰先哉先字果先後之先乎周曰非也乃謂較捷於我也莊曰不動心有道乎是皆寔問孟子否周曰還是大緊問非專問孟子也曰有道者亦是虛應答他有字內就說有至意謂必有所以主之而後能不動誰謂無其道哉莊曰此主字如何看周曰蓋道為之主也若主於道即有所執着矣黃貞父曰是不雜不是懸虛說言若得個訣竅這不動心亦自不難丑因問若這等說起來不動心其果有道乎此亦不是至貴問

宮黜

莊曰此二節書如何看周曰俱是形容話頭非實按當時事迹寔述



當時口語莊曰不膚撓二句時皆直說膚被刺而不屈撓目被刺而不逃避是否周曰若如此說反不得必勝為主的意思了乃是言不肯使膚至於被刺而撓屈也目逃亦然視刺萬乘若刺褐夫亦非此時就刺了只是意在必勝視之若無難耳須看一視字此正渺視諸美處故遂接以無嚴諸侯云孟施節是想像他無惧為主而代為口說如此非舍真有此言也量敵三句雖是訛別人然提是表已無惧意末二句是通自己乃自解其視不勝猶勝之意大率勇悍之士矜誇張大口氣必然如此究竟無惧亦終歸于必勝非有兩守能無思能字不可放過量敵是量其虛實強弱慮勝是算計勝負必勝算在我也進字要活看不專指進戰或進而攻之拒之皆是夫二子節不重較二子優劣只作上下節一過文莊曰註云子夏篤信聖人句用得

續遺

否周曰篤信聖人是子夏好處敵人何以倡之蓋謂子夏出見紛華而悅上在外者也黜務敵入下在外者也若說篤信聖人曾子非不篤信聖人也舍黜本非曾子子夏等倫只以兩個已字兩個人字說他氣象相似二子之勇俱是血氣故未知孰賢但黜務敵人操許多心與人角未必人上皆勝便是博而寡要處不如舍之所守勝如是不勝亦如是只在於己更得自由莊曰守約二字還是怎麼看周曰守約者不是守這約言所守得其約也須知舍之所守固視黜為約矣然要之只在氣上做工夫而不在理上做工夫故舉曾子之所聞大勇言之禍寬博而豈不惴之者理曲而氣不伸也千萬人而往之者理直而氣自壯也此則不待主其必勝無惧之氣而一味以反身循理為主曾子不動心之道蓋如此莊曰如何守氣不如曾子之約

倘是賤服寬大之衣如何知為賤蓋以其貼身衣少又不以時弊濯整耀自然虛軟而寬博也



周曰理為氣主。氣不得理則有時而餒。而心失所依。理以御氣。則無往不利。而心不能動也。

黃真父曰。舍之守氣。亦是心上守。但所守者心之氣。而非心之理也。氣原震撼得動。雖着力把持。多不固。在何如。以心順理。隨理而之。而我無與焉。故曰尤約。

散問

莊曰。不得於言。四句時。以作外面看。不作自家身上看。何如。周曰。但求為安。蓋不得於言。畢竟是自家說得。不通達。被人一兩句折倒了。此提由心中。不明白來。他一味強制。恐去搜索研究。以動其心。故聽其不順暢。而不思所以反求其理。故曰。不得於言。勿求於心。應事接物。道理差失。自家心裡不快。則當謝愆改過。以補其失。而求其助于

續遺

氣體之充固  
是氣流行于  
體之中。須知  
大凡人生作  
用事業。孰非  
氣之所充滿  
後用者

氣。彼恐檢點。以動其心。故順其差失。而不求。此皆制心捷徑法。故孟子畧而言之。有不可之分。究竟之牽離。不隔。皆不可矣。夫志以下句。破他勿求于氣之說。要抑揚重氣一邊。變心言志者。志是心之動。而有所向處也。志氣之帥。見得志為一身之主宰。莊曰。氣辭二字。如何。分。周曰。自手至足。都是辭。氣則行乎辭之中。辭無氣。則不能運動。故曰。氣之充也。莊曰。持志養氣。工夫果有二乎。周曰。非有二也。持志則養氣在其中。養氣即所以持志也。持志者。戒懼謹獨。存養此心。此心常在天理上。則一切血氣。自消自歇。安得橫暴。故曰。持其志。無暴其氣。丑不知孟子言次。乃即次之。次。認作等次之次。為在所緩。遂疑氣暴亦何傷。不知志氣有互動之機。所以當交養也。志一二句重下句。言志之所向專一。則氣固為之動。而從其役使矣。苟氣之所在。



專一則志亦反為之動而遂以放逸氣之動志不止蹶趨凡視聽言動氣用事到勝處皆能動志蹶趨二句不過舉易見者為例耳  
黃貞父曰觀氣能反動其心則勿求於氣之說亦未為盡但心動氣之時多氣動心之時少孟子取其彼善於此而已

知言

周曰丑問孟子惡乎長承上告子不動之失來註何所長而能然字指自然不動言知言養氣且虛然恐碍下再問意二我字對告子言謂告子如彼而我之所長如此也長全在知與善養上須含下意渾一發之方妙莊曰知言養氣平看否周曰不必兩平須一連下知字根盡心知性來會理之言易知當時處士橫議假是而非者難辨宜重邪與非一邊觀設辭可見氣本浩然善養者即直養以完其本

摘粹

平日之氣浩  
於之氣的種  
了所萌芽處  
浩然之氣是  
平日之氣的  
乾植所挺發

然之初而已非有所加也此節為不動心之根原莊曰氣如何難言且下文又言剛大又言配道義則又是可言的且往說以剛大節作本辭配道義節作功用截然不看其旨當否周曰難言非是不可言謂須真寔自得如下文集義的工夫到頭方見得此氣充滿認得真識得破若自家少了工夫認得此氣為甚麼故曰難言者正謂其難養未可以言也且其為氣二節須一直說下提是說氣的辭段規模原非是辭用之辭安得分上即為辭下即為用且至大是際天蟠地無一處不包故曰初無限量至剛是死生利害無一可壓倒他故曰不可屈撓莊曰直養無害怎麼看周曰直養便是無害非直養了又須無害須知直對枉看氣之生機本直順其生機做出勿加以私意便是直養惟直養之後不至消鑠其剛大本辭則一身之中自資得高



摘粹

氣既充之後  
則能配義氣  
未克之先則  
當集義平素  
能集義方臨  
時能配義而  
謂人有不為  
也而後可以  
有為曾子反  
身循理正集  
義工夫而千

乳廣坤之內惟吾之所運量卷舒而無處可以限我無處可以屈我  
非此至大至剛者有以塞天地之間乎試觀有一芥心虧理屈之人  
其在天地間不勝局蹐縮手縮足而不敢動皆氣不壯也此可以反  
照塞天地之意矣但惟氣之浩然剛大方可以塞天地亦必其直養  
後塞天地然後見其浩然剛大也莊曰註以配義與道配字是合而  
有助之意二者少一個不得謂氣與道義一滾出來乃相合而相助  
也其說是否周曰看來還該重氣之能翼道義上蓋道義是個死的  
氣是活的以活的合到那死的上頭便張大無所不達奮迅激昂自  
然充拓若無是氣天下雖有道義當為的事便委靡退縮矣須知配  
道義正是塞天地之實在處非是塞天地之外又有所謂配道義也  
故此兩節平不不得莊曰時以此二節為說浩然之氣集義所生以

萬考往則配  
義氣樂孟子  
勿正勿忘勿  
助所以集之  
也止當大任  
而不動心則  
其配之也

下方說善養之功何如周曰看來本文塞天地配道義皆是氣之生  
處而必本於直養無害來便有養氣工夫了是集義兩節不過發明  
直養而無害一句之義莊曰集義註訓事皆合於義用得不周曰  
仔細看來還未妥要曉得義是心辭集義乃是事求慊于心從本  
辭上做工夫故心辭明淨無所愧怍而此氣便自浩然而塞天地配  
道義所以謂之生自裡面生出來襲義是事求合于義不求自反  
未免有違心之行此等人都是軟腳站不定久之未有不顛仆者行  
有不慊句申集義句以其外句申義襲句莊曰告子外義從何見得  
周曰據他不得於心勿求于氣便不顧心之慊不慊義之安不妥一  
味勿求是不曉義為心中宜合處故見其外義也此節總重一個集  
義必有事四句總以集義為主只是常存心一於義不要期必不



他  
宋人亦是託  
緣告子是個  
欲言宋人者

要放懶。不要加看意思。如此是純一不已的工夫。義方能集。義自  
然生氣。不必于氣一理會也。終着意在氣上理會。便是正。便自忘便  
自助。私意夾雜。心便不純。安得謂之集義。氣何由生。引宋人重箇橋  
意下。而又害之。與此正相應。憫即正字。偃即助字。助便該正止之不  
得。故助也。舍之是失了有事功夫。不渡求克。然雖不克。只是畏縮不  
敢勇往。若再集義充養起來。剛大本体。依舊還在。雖曰無益。未為害  
也。助長是氣未能克。只管矯強造作。凡事猛逞向前。全無畏憚。然事  
未合理。必至事勢窮蹙。便沮挫屈抑。把氣都消喪了。一到消喪。再充  
養不起。故不濟無益。而又有害之也。蓋助之為害。起于正而甚于忘。  
如此知助長之為害。則養氣者當有事集義以為功矣。

誠辭

續遺

連舉誠淫邪  
通者見憑他  
十獻說話皆  
不能逃吾之  
鑑且又窮究  
到底直知他  
根源又直知  
流弊故生于  
其心以下又  
正中明上意

莊曰。註中相因意用得。不周曰。相因意只就各句上看。如說與蔽相  
因云。不必牽連諸句。莊曰。生心六句。時以為即始以見終。是否。周  
曰。非也。當時異端邪說紛起。誣民皆其心術不正。心術亦不正。則發  
於其言。便誠淫邪。適發於其政事。便害事害政。夫焉得有始終之論  
也。孟子之知言。乃所以息邪說。正人心。故必窮究其人心之所害處。  
然後可以息其害而正其心。至于云俟聖人于不惑。則隱然間先聖  
之道之意。而明孔子之道於無窮也。

黃貞父曰。言之誠者。猶在正路上。只說得這邊。不顧那邊。如堤之  
捍水。只捍得這一邊。此緣他心有所蔽。只見得一邊。淫如水之汎  
濫。四出益漸。出于正路。雖未顯然自外。而若肆然無忌者。然緣  
他心上蔽。錮已久。遂陷入深處。故也。邪則其心已全然離却正道。



矣。通者別生支節如亡子出奔彼此縣門惟恐人之得其踪跡也。乃心之離而至于窮則屈于其理不能自伸如旅人離其鄉里遂終年飄泊窮而無所歸矣。政事不是有位的政事有位無位皆有政事。政即大綱事即小紀。如有子所云大事小事一統。聖人渡起二句只得生于其心。四句不必連帶上四知字。來生于其心是誠。陷離窮之生于心也。此為心術壞故百行皆壞。上四句是邪說。下四句是誠行都重到心上去。四個知字是根。知性工夫其根源即下文學不厭之知字。

宰我

莊曰宰我子貢至末重願學孔子是矣。下面許多問答血脈何如。周曰許多說話都要歸在學不厭之知。教不倦之仁上去。蓋既聖二節

善言德行即  
有德必有言  
也

是擬之聖而不敢居。竊聞之三節是擬之大賢。擬之一偏之聖而不敢居。所願學者惟孔子而已。學孔子不是學其仕止久速之行事。學在心術上論孔子之心術。會千聖百王萬古之道統全在知仁二字。下面賢堯舜通百王出類萃皆不越此。故學不厭二句須重看。丑聞養氣知言之說遂以聖擬孟子。引聖門諸賢只借來分項孟子知言養氣原非品第諸賢不可分析。善言意輕德行意重。兼之頂上二件。鮮命字即為命之命不必分文。鮮命令夫子既聖矣乎。是丑推尊之詞。勿說疑其過於自任。觀下節引言意可見。孟子云是明孔子雖既聖而猶不自聖以見己之尤不敢當也。莊曰時以學不厭為由于智教不倦為由於仁。此假仁智在教學上一層。又有以為因學不厭終見其智。因教不倦終見其仁。此似仁智在教學下一層。二說何



續遺

子貢據夫子  
所自言以俸  
貼夫子所具  
之心休善覽  
子人若

如周曰以予觀學不厭處正其聖心之智教不倦處正其聖心之仁  
蓋始終易情工夫最易厭其不厭也乃其胸中真見此道之精有不  
容眾手處人已易隔教誨每至于倦其不倦也乃其胸中廓然萬物  
一辭欲其同歸於道處仁智合一存乎聖此子貢不知聖不待稽考  
德政而已洞悉孔子心辭之妙矣竊聞節須知聖人之道渾然全辭  
而子張得其威儀游夏得其文學已不是小可具辭是全有聖人辭  
段但未能變化無方耳微字則輕帶說若孟子則欲造于聖人之全  
辭故曰姑舍是莊曰顏子地位儘高孟子曰姑舍是果不足顏子乎  
周曰亦非是不足顏子但前輩云總遜第一等事與別人做便是自  
棄古人之志大率如此莊曰不同道是甚麼口氣周曰亦不要見外  
之詞只渾言三聖之道與吾道各有一種非其君以下雖以夷

孔孟相承脈  
絡正于此可

尹孔子並言而意則歸重孔子皆古聖人也還是說伯夷伊尹孔子  
要皆行造其極事無所勉也乃所願句不把夷尹來形容只悶說  
個願學如云人各有學亦各有願乃所願則學孔子而已推尊孔子  
優劣二子自在言外莊曰願學孔子果在仕止久速上學乎周曰非  
也只在心上做工夫如云心之精神即是聖孟子惟直養而無害將  
這點精神養得完金歛而守之是學孔子之學術處倘當踞而  
建立則孔子之事功未始不可以次第而見信乎善學孔子者無如  
孟子也

生民

周曰自此下皆推尊孔子以明願學意丑只泥皆古聖人一句意而  
不理會不同道之意故有若是班乎之問自生民以來不是說凡民



民中未有孔子言自天地生民以來聖哲代興未有若孔子者也此處須兼道德事功說方盡然則有同之問因以上文有皆古聖人之說孟子之答亦就皆古聖之上而指其可以同者有此耳有字活看言或有一二之可同非謂皆可同也下正詳其有同莊曰百里二句言德之盛行一不義二句言心之正可平看否周曰意實相承言其德足以得天下而其心又不肯苟得也得天下即上朝諸侯有天下意丑又以孔子之于夷尹既有同矣敢問其所異者何在所以異字承自生民一句來汙對智字智足以知聖人分明是智識高了縱使汙下必不至阿私所好而空譽之此決其言之可信也須知此句乃假設之言孟子欲引三子之言以見孔子之異于夷尹故先明三子之言之可信如此莊曰室我賢夫子于堯舜當就那裡說周曰嘗

備古

常備瑞文宣  
王廟碑曰前  
聖之遺風將  
絕夫子不得  
不生中古之  
彛訓將與夫  
子不得作

云精一執中之統雖肇於堯舜夫子則推明精一執中之傳以垂之萬世是以一時之治功與萬世之治功較不推賢之而且賢之遠矣昔人云天不生堯舜一時無極功天不生孔子萬古如長夜信哉莊曰子貢節常說由孔子之禮樂以見孔子之德政其說當否周曰非也。不知夫子之德政乃子貢所親見者如宗廟之美百官之富便是德立之道之綏來動和便是政此夫子之德政亘古莫及此言我從禮樂中見百王德政皆不能及也如依常說便不見親炙孔子的酸口。須知德政與其人俱往而禮樂則常在故必據禮樂以推如見禮有煩簡知政有質文聞樂有美疵知德有性反豈惟民哉一句喚起同類意麒麟四句不帶類也出題當自類中之異上說若作同說便講了類字聖人之于民亦類也就形同性同言出類拔萃就踐形盡



類以平生言  
萃以共處言

性言此二句言聖人皆異于衆人末二句見孔子出於群聖之類後  
於群聖之萃何等絕盛此生民向只就踐形盡性言不必入道德事  
功莊曰有說出乎其類至末作一氣讀須說向孔子身上去知云聖  
人固斯民中之麟鳳山海也雖不同于凡民然与民亦自為一類但  
求其出類拔萃之聖則自生民以來未有如孔子之盛去也此說何  
如周曰更直捷可從

以力

周曰此章王伯並重不莊曰只重王者以誠服天下見非伯之所及  
也全在心術上看感之以心應之以心故曰無思不服此德力之所  
以分真偽之所以辨大抵服人全在于仁這個仁本於精神心術為  
德由於威強勢力為力伯者不是真心只是假托一個救人的模樣

孔仲連曰伯  
者把也把持  
王政之謂

續遺

貴德就心上  
說尊士就外  
面任用的礼  
貌說賢者局

故人服之者亦不出于真心第力不瞻耳王者一段真心寔意救民  
水火解八倒懸這個念頭處即是小人向慕處此心中之誠皆自心  
思中流出來此詩之所謂無思不服也

黃貞父曰獨譬以七十子之服孔子者孔子布衣耳初非勢力驅  
迫七十子亦無些毫勉强且極流離困苦尤不忍去服何哉哉引  
詩即証王者心悅誠服之說蓋武王就是行王道而得民心之悅  
服者原無兩意與他處引証不同

仁榮

莊曰仁不仁心術上看還着政事上看周曰仁不仁須兼君心裁之  
政事上看首二句須串下重仁則榮一句次二節應仁則榮不可以  
賢能為仁之輔政刑為仁之施板子平對宜一直重到明其政刑而



及是時三字。為此節之大關鍵。正是兢業。不敢一時放恣之心。此行仁的緊要機括。即是圖治之預也。引詩不過來証一個預字。不是至下節方纔推出一個預來。遂作兩層看也。般樂怠敖。節與上二節正相反。故下文即以已字承之。末節引詩應福自己求。言念也。配合也。命天理也多福之盛大也。引書應禍自己求。天作孽如水火盜賊之灾。自作孽。如放辟致罪之類。此之謂此字。指禍福自己求之言。而証其說。見其不可忽也。言外見世主能鑒詩書之所稱引。誦周孔之所咏贊。尚其強仁以去辱。則國不期榮而自榮矣。黃貞父曰。國家閑暇可謂無事了。然須存箇有事的心。康節以太平時為飲酒酩酊。開卷離披。時侯晦菴以為這處去危亡。只是一間要兢。如捧盤水方保得此時。

尊賢

周曰。舊說上五條。只是備舉王道。末節方着當時。方說民歸。是否。莊曰。其實不是。上五節已說王道。可以得民。末節是申結其可以致王。以致叮嚀之意耳。須知人主所以撫綏四方。經營王業。惟在得天下士。故首及之尊賢。使能二句。一氣直講。尊是隆礼。使是授任。賢是有德者。能是有才者。賢能皆秀出等夷。故曰俊傑。尊之使之。便是俊傑在位。此正賢路清明。多士彈冠之日。天下求策名之士。孰不興效用之思。而願立尊使之朝哉。玩則字有不待招納延訪。旁及於天下之意。下三則字亦然。

市廛

莊曰。市字微讀。市是統言之。廛是市中列肆。乃官為之以居商者。作



稽古

國都如井田  
樣畫為九區  
中一區為君之  
宮室  
一區為外朝  
后一區為市  
市四面有門  
每日市門開  
則商賈百物  
皆入左右各  
三區皆民所  
居外朝一區  
左宗廟右社  
稷其制如此

祇字從亡從  
民謂流亡之  
民也蓋去其  
本土而占藉  
于他國

續遺

活字看與下塵無夫里塵字異須知逐末者多則塵以抑之如今人  
賃舖面相似更不征其所賃之物逐末者少則但治以法而併其塵  
而不取之戰國時既稅其塵又征其貨而商人不堪命矣故天下之  
商皆悅云關訖即是待旅之政關所以峻出入之防恐異言異服  
來為暴者故譏察之而商人之貨所往來則不征在市曰商在途曰  
旅耕者節是待農之政耕者二字微讀助者各出力以助耕公田不  
稅者不稅其私田之入以病民也

夫里

周曰或摘周禮宅不毛者有里布一句以為里字來歷又摘民無職  
事者出夫家之征一句以為夫字來歷則是夫與里分為兩項矣是  
否莊曰本文只曰夫里之布初未嘗曰夫里征布也又或將里字認

作五鄰為里之里將夫字認作一夫受田百畝與一夫之家之夫則  
又無粟稅與力征在內不思本文只曰夫里之布原無夫里布粟力  
征之文也周禮云凡宅不毛者有里布凡田不耕者出粟稅凡民無  
職事者出夫家之征宅即五畝之宅里者五畝之宅也即所制之里  
一夫所受者也孟子謂之夫里之布乃一夫所受五畝之宅應辦布  
縷之征也以其不曾種桑養蠶不曾織得布縷仍要他辦謂罰也即  
是一夫五畝之宅應出之布也初非一里二十五家之布也若作一  
里二十五家之布則本文夫字在上如何粘帶也若以夫是另出粟  
稅力征者則本文只有布字下原無粟稅力征之云也况于一家而  
令出辦二十五家之布其法不亦太酷耶周曰剖析極明

信然



莊曰承上言王政之行各有其應如此特惠今之君莫之舉行耳信能行三字重看謂寔、落、行之不徒虛文粉飾也民無士農商旅言仰之君父母即顧立顧為等意子弟亦就仰之君父母上看出率字屬鄰國之君言濟為成其事率子弟以攻父母如何有濟如此只承率其子弟四句來天吏奉行天命就征伐上說天下有播其賢能橫征商旅農民者皆奉天以討之而天下莫有不從者既奉行天命而無敵於天下則將待天理物居位凝命而為天下王所必然矣末句是反言以決其必然也

不忍

周曰此章勉人君擴充仁心以行政也二節分上言仁心之同具惟聖人能充其量以下言人心之同具而勉人當充其量也通章大旨

重在擴充上莊曰不忍的真心想全、何消擴充且擴在那裡做工夫周曰擴充不專在心上用功便有許多政事出來故曰天下可運掌上足以保四海云

周曰首節人字包聖凡不忍人之心照下怵惕惻隱看天地之大德曰生吾人得此天地好生之心則腔中便會得宇宙民物無限的生意一遇民物中有顛連失所便有目不忍視耳不忍聽身不忍接的意思皆字說得廣指人心之初那時私欲未起本體尚惺所以不論先王不論衆人皆有是不忍人之心也但人有是心不過一時感觸及交於物欲便至障蔽怎能發之于政惟先王全粹此心私欲不細有這心便有這政有字斯字緊相應凡政皆心不消擴充以仁心流出仁政則經之堂皇布之九州若有終幼有養四海各得其所矣治



天下豈不運之掌上。是先王不過滿此心之量耳。非此心之外別有增益也。

莊曰：天下可運於掌，時只說其易。當否？周曰：余看天下亦大矣。治天下亦難矣。而孟子云：天下可運之掌者，非言其易也。蓋言天下之治而本吾一念之不忍者以運之，則天下可運之於我一掬中也是謂天下心上運量，不必他求之意。夫豈是易之云？即首篇老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，天下可運之掌，亦是此意。蓋謂人之老幼而本之吾老吾幼者以運之，則天下亦只在吾心上一掬運量，不必他求也。莊曰：真

下見

周曰：此節只重乍見二字，見卒然勃然之頃，智不及謀，勇不及斷，機

結道

黃子曰：惻隱羞惡辭讓是非皆是不忍之別名，總是一個不忍。不是有四個心，不忍是心之生，處有生方纔惻隱羞惡辭讓是非，隨感而見。若一心死了，豈更有不忍者？須以此句為王。

心机事。一些參和不得，故內交三句，總形容一個真字。真心不容過渾然一段天理，更無己私。皆有不可驗乎？但此皆有之心，自乍見觸之，即自乍見驗之，但堯王則能常如其乍，以寔心而溢為寔政之施。今人乍渡其常，於無心處而驗有心之實，由是觀之，是字指乍見事而言，無惻隱之心，非人也。人字止此，有人皆人的人字相照。首言人皆有是心，此言若無是心，即非人。此極關應得緊切。至於論惻隱羞惡辭讓是非，而著其為仁義禮智之端者，蓋人義禮智是人性，人那個不有性，則心之沉性上而發為端倪者，又那個不有的。故遂承言人之有是四端也，猶其有是四骸也。此俱是發明皆有之意。莊曰：人之有是四端也，猶其有是四骸，與別處比喻同否？周曰：不同。此見得有形便有性，有物便有則，又要把下文不能二字來理會。方見有



四端與有四骸相似。有此仁之端。便是能剛隱。便能無不剛隱。如手之能持。與足之能行一般。如此於下文自賊。召相貫。不能者謂不能如先王之有是心。斯有是政也。兩個賊字在槓壞真心上看。黃貞父曰。此譬甚有意。未盡有此四端。即有此作用。猶有此四端。即有此運用。故四端喻四端。非徒以足上皆有之意。實乃起下能克之機。

### 大然

莊曰。此節舊以知皆擴而克之為始。時用功克之有如此。焉能克之。為又從大然泉達處。而後用功之極。克之有如此。其說當不周。曰。此說大差。天下為有善端。既克至於大然泉達。而又待于達克者乎。又為有善端。已大然泉達矣。而不足以事父母者乎。須知上數句只是

### 稽古

齊宣不忍一牛而思士民之危。緊武不忍一性而思宗支之戮。二君者。豈無不忍之心。豈無大然泉達之初。惟不能擴充。故得而不忍于物。而非不忍于人也。

緊論一個擴克之理。其不容遏者有如此。下焉能克之。方責到人身上去。非大然泉達後。又有一遍克之也。若上重知字。擴字。下重能推字。是分知皆之克。與能克之克為二矣。大意言凡有四端於己。而知擴而克之。則此端之漸明漸著。而不可揜抑處。就有如火之始然。此端之漸通漸流。而不可止息處。就有如泉之始達。火心之克。而其机便至於若此。便有駸。必及天下民物之勢矣。故人特患不能克此心耳。焉能克之。則四海何難保也。治如運掌。更渡何疑。不能克之。不足以事父母。止見其不可不克也。莊曰。擴與克有辨否。周曰。有擴者。即其一念而推之。以及於念。克者。滿其本然之量也。

黃貞父曰。擴克之義。人皆有而不可忍。章盡之火。有種噓之。即然泉有源濬之。即達四端。根于性。克之即生。惡可已。看這始然始達却



續遺

尊爵即天之  
所以宅人處  
安宅即是人  
之可據以常  
尊處以其宅  
之自天而錫  
非人貴可乎  
故曰尊爵

不得凝中僕成壅塞四端既漸引動出來却不得傾刻間斷其  
功方至于充滿而溢盈也

矢人

周曰此章大旨如何莊曰全是擇術不可不慎而決為仁之機於已  
蓋首節重不仁一邊借曲藝以形術之當擇見矢匠之不仁異于巫  
函者術使之也擇術句推開廣說不端在曲藝看此節何以見術之  
當擇為其仁包萬善為至尊仁無私累為至安故不擇乎仁即不明  
此術之當擇如此倘不擇術人役其能免哉不仁節決言術之不可  
不擇上面不仁田于不知然既不仁則心為私蔽不仁必至於不智  
而禮義盡喪皆不仁之所致也既不仁安得不出人之下而為人役  
既為人役必不免於役欲免於役而可不擇術以為仁乎故末節以

為仁機決之仁者如射節只講一個仁者盡之下面反求諸已正對  
入役看為人之役不當尤人正宜恕已而反已完其尊且安之本體  
這個方是為仁這個全決之已如射之不恕人而反已一般正意都  
在仁者講完末以射者一找足則得之矣然則術可不擇乎哉周曰  
通章大旨已明請問尊爵註解為得之最先用得莊曰大差余想  
天之賦性仁義禮智的道理一齊付在人身上來天豈有先付以惻  
隱之心然後徐而予之以義禮智乎但謂人曰元善元者善之長也  
此說得有理蓋仁之一端包得羞惡辭讓是非之三端而數人身上  
道理動必以仁為首故講尊爵處只是個元善不必說得之最先周  
曰然

子路



稽古

應鍾鼓繁鋒  
報以待四方  
之士矣而猶  
必拜之語曰  
江海所以為  
百谷王者以  
其善下也禹  
之下拜真百  
谷王矣

莊曰此章書余亦曉得是總說聖賢樂善之誠不必別其分量大小但細心看來本文說一句大舜有大為便有軒輊了周曰須知一喜一拜總是樂善之誠但喜從告來拜從聞來終於入己上畧有分別莊曰大舜有大為還是如何看周曰要見由禹已是大了舜又另有一種廓落處且大字在舜與人無干正與後莫大乎與人為善相照看若謂大於禹與子路語便似較量又要知舜之大全在與人同上舍己以下都說個與人同且舍己不是見己有未善方去舍如此便是子路不是舜從人不見人有善方去從如此是禹不是舜寂要看得渾融舜不是見善屬在己不自有其善便是舍己不見善屬在人人有善便直當做己善故能從人樂取諸人不是惟忻鼓舜去取他他心裡洞徹包括一世直見天壤間更無有形骸爾哉善是公

物有善是公共不曾着意去取自然有虛受無強納故曰樂取人以為善不要添一個己字云取以為己之善只與上文善與人同下文與人為善做一樣會意看大抵舍己從人二句只是發明一個同字要說到無跡的地位方是與子路大禹有分別耳耕稼節不是另作一意只形他樂取人為善之心徹始徹終無時無處此心体不間歇見自一生以來已然末即是贊其大見他取善的純心豈但是恥他正是與他正是善與人同處與人為善不是許他為善亦不是助他為善這個善取將來他固是激發鼓舞益勸於為善了人勸於為善不是人為善分明是我與他的善我既與他的善是至誠盡己然而盡人盡物之妙處把人我本來一團渾合的天機如銅鐵入在大冶那見為銅那見為鐵融液無痕而本然公共的度量擴充無外江河

同左

五七

五三長



同決天地同流其大也孰加之大是渾融我的性辭也此之謂善與人同而舜之大可見

黃貞父曰君子莫大乎與人為善註中激勸為善之說本等宜刪但周先生之說亦未甚望看來君子與人為善只言善與天下共為之渾合公同做此善不系爾我藩籬則稱大耳此大字正打轉有大的大字不是又深一層

### 伯夷

伯夷節要得莊曰此章或曰不由其清和或曰不由其隘與不恭不由何在周曰此章全看有不屑就不屑去二句見孔子止止久速俱無誠心此為君子之時中他一個執着不事不友之心到底雖鄉人也不與立諸侯辭命也不肯受他看得世界無一個好人無一處可就夫是甘首陽

續遺

伯夷而亦去諸侯之善  
辭命無少失  
禮矣而亦不  
受推惡惡之  
推孟子推之  
也鄉人之思  
伯夷自思也  
孟子本其心  
而形容之如

避北海攢眉局促舉無可容是居已太清視天下太濁故以就為不潔而一於清這樣遂有隘的病柳下惠執着一點進不隱賢必以其道之心一味不自失憑他們袒裼裸裎不論他污若果職任他遺佚既窮把世界當做個玩弄的戲具一舛夫是以援我便止游蕩暝晚自如故不以去為潔而必于去夫是以遂有不恭的病二子各成一家一個太認真一個不認真皆由去就兩字看破他的心事概盡他生平或者他處商周衰世不得已然但是君子入門欲止立心欲圓自有無可無不可當法彼隘與不恭畢竟是清和之弊不是只由清和而不由隘與不恭也君子不由承去就二字來發揮為得黃貞父曰周先生議論最確但學者須識得此章只宜平叙伯夷下惠之行不可以清和立論蓋清和至下孟方斷出來但末節不



可說壞了二人不由緊項隘與不恭字未非謂伯夷柳下惠全不  
可由也。曰周書上篇命治事而後論此章只宜平心觀之

新列周莊合解上孟七卷終

此章上平在宋州東門外。其地不遠。而吳越千之門始五之。此  
乃一室一門六路。其地不遠。而吳越千之門始五之。此  
乃一室一門六路。其地不遠。而吳越千之門始五之。此

新鑄黃貞父訂補周莊合解上孟卷之八

天時

周曰此章大旨。時說俱在用兵上看力。當否。莊曰。非也。此章總是欲  
人君以道而得民。不是示人用兵之道。首節一章總冒。天時地利。歷  
歷推下。只重在人和上。須知首以用兵。虛上引起。如云當時之談兵  
者。不曰占候以趨時。則曰據險而趨利。而人和置之不講。不知天時  
特或然之數耳。且人與我共之者也。孰若形利勢便。尤寔而足憑。地  
利直有形之險耳。必人與我守之者也。孰若人心之戴。尤壯而足恃。  
兩不如要含蓄說。勿涉下去。三里節申天時。不如地利。城非節申地利。  
不如人和。上節就戰言。以得時者利於戰也。下節就守言。以據險者  
便於守也。故各就其所重處言之。城民二節。承上意見。人和獨重。故

稽古

按楚有方城。以為城。漢水以為池。秦為仇。人殺秦。踐華山為城。因河為池。從方丈之城。臨



不測之端  
身死人手  
天下笑地  
宜足重耶  
按晉陽沉  
星蛙城不  
昔三版而  
無敵意尹  
保障之恩  
此非地利  
于人和耶

曰二字是承接之辭。城民三句。不指地利言。只要起得道者多助句。封疆可以限民之形。而不可收民之心。山谿可以壯國之勢。而不可以立國之本。兵革可以耀武於天下。而不可以無敵於天下。利字該得堅字。得道者多助。此句最重。得道不外以德行仁。多助寡助。是論其理。下四句是究其極。多助而至於天下順之。正是人和處。以天下二句。只是以我改彼意。天下既順。便不用戰了。而曰戰必勝者。只是無與為敵意。此見人和乃保國之道。致王之機。奈何不以為重。

### 將朝

周曰。此章文義煩瑣。所重在何處。莊曰。總是重一德字。德者仁義也。致君堯舜湯武。大有為之根本。孟子得統於曾子伊尹。而羞比管仲者。全在此。只為齊王不知重德。而托疾以名。故孟子因以德自重。而

### 續遺

王托疾以名  
孟子名托疾  
以辭致其稱  
也與孔子同  
亡意同

托疾以辭。其詳與景丑。蓋明者。無非是德。必不可輕。而已必不可名也。周曰。時有謂齊王不合托疾。是否。莊曰。未論托疾。只是說他不合來召。則有自尊之意。故不往見。須知孟子將朝禮也。聞王托疾而不往。義也。明日出吊。欲王深惟其故。使仲子知孟子之心。則告之出吊。豈不正大。而何必為是紛。哉。於是不不得已。而於景丑氏宿焉。周曰。不得已。因人要之之故乎。莊曰。全是為托疾本意。不得達於王。故不得已。而宿於景丑氏。庶幾因景丑以達其意於王。蓋即前口出吊之心也。丑偕父子伴君臣。重君臣。邊君臣主敬。重臣敬。君邊是譏孟子本意。大倫以自然之尊卑。倫類言。恩敬以相交接之道言。二主字要提醒。父子非無敬也。而所主在恩。君臣非無恩也。而所主在敬。丑之敬子。汎就平日說。未見所以敬王。以下面照之。則謂不應召耳。但



不見所以敬  
王孟子名明  
知景子是柏  
不應召乃佯  
為不知也者  
而姑以非亮  
不陳應他  
此其謙論  
景子

語尚含蓄。惡是何言。指未見敬。王言是何足。以言仁義句。是說齊人  
心上如此鄙薄其君也。故曰不敬。莫大乎是。堯舜之道。即仁義非有  
他也。以是陳於王前。直是以聖明望之。何等樣敬。不敢字。要發揮  
齊人以仁義不足與言。孟子非仁義不敢言。不足與不敢之心。見敬  
不敬之別。

### 景子

周曰。否。非此之謂。如何剖析。莊曰。否者。言謂以仁義告王為敬。王斯  
言不。非此之謂者。言我之謂子不敬王者。非不以仁義與王言之  
謂也。但以君臣之禮有未盡耳。此與下六節。總是景子以人臣應召  
之常律。孟子不以人臣應召自律。意景丑責孟子不應召。孟子  
不說已之當應召。只詳明齊王不可召已。而我之不當應召。無待言

### 稽古

明書言三達  
尊謂施于朝  
廷者則不及

矣。此處正好得賓師意出。豈謂是的是字。指景子所言之禮。謂我之  
意。豈如子之所言。我則以吾不可召。而王不當召我耳。曾子以下正  
說不當召之意。晉楚之富。富字該爵字在內。富者厚于利。仁統四端  
兼萬善。於理無所不備。爵者操予奪。義有裁制。決取舍。本操宰物之  
權。此四句辭雖平。而意重仁義邊。夫豈不義二句。只因景子俗人。恐  
他不信。故深明曾子之言為可信也。世俗皆以富與爵為尊。而曾子  
獨以仁義為尊。故曰別有一種道理。下面發明所言一道之意。爵一  
齒一德一。列達尊之目。且宣說朝廷三句。正申三達尊之意。不必添  
出隨在致隆之意。周曰。輔世長民。時以扶持世道。表率斯民。說何如。  
莊曰。看來此語分明是孟子表其德之有益於主上之治意。輔世者  
輔佐世主也。長民者謂佐世主以長育民生也。此正是致君澤民之



于卿党施于  
卿党則不及  
于朝廷惟德  
也者克于身  
刑于家施于  
卿党而達于  
朝廷此論所  
人所未倫者

意。下面大有為之謀。湯桓之業正在此輔世長民四字中。周曰惡得  
有其一二句。時說齊王僅有其爵耳。而德德二者皆在我齊王惡得  
以其一慢我德德之二。此說是否。莊曰大露圭角。須說得渾融如  
云爵雖尊也。之惟尊之一為。為得自有其一。惟以爵為尊。而慢其二  
視齒與德皆其下哉。此只據德尊同論道理。不復拘朝廷卿黨與  
輔世長民矣。

黃貞父曰。須知此節非是論王有富貴。我有仁義。王有爵。我有德。  
德祇當他的話頭。須承前堯舜敬君。昭後大有為之君。孟子意思。  
正謂王有爵。上須要我仁義之士。輔世長民。綿能句做到堯舜。  
何及來慢我。

大有

稽古

古不召之臣  
自伊管而下  
得一諸葛亮  
為劉備歎徐  
庶與亮俱未  
庶曰此人可  
就見不可屈  
致也將軍宜  
往駕碩之備  
由是請亮凡  
三往乃見

莊曰。故將以下。又言齊王之召用。蓋足以有為。大有為。即興道致治。  
必有所不召之臣。猶云必有所尊禮之臣耳。就君心上說。謀大有為  
之謀也。有謀則就。正是不召臣處。正是尊德樂道處。仁義一也。存之  
則為德。族一則為道。尊德有尊崇不輕意。樂道有愛慕不怠意。不足  
與有為。字雖就君說。還作賢者斷其如此。方合旨。周曰。兩箇學為  
而後臣之。或泥註解。作先受學。後任為臣。是否。莊曰。若然。不其先  
尊而後果乎。予謂只重學意。而臣字特帶言之。宜云湯桓之於賢也。  
非徒臣之也。乃是學為。而後臣之。學處正是就問其謀。而任其謀以  
出。則是臣之。意是意思不在臣上。而全在學上。周曰。德齊德字。與  
前節輔世長民之德。同不。莊曰。不同。此德字。指行事言。有皆尚功利  
意。此二句與不勞二句相反。好臣二句與學為後臣相反。好臣其所



此章人咸受  
孟子往來于  
列國全為行  
道計豈在于  
餽但諸侯之  
交以道接以  
禮者未嘗不

續遺

教以其順已也。不好臣其所受教以其拂已也。湯之於伊尹三句輕只是申上以起下末二句正是說已不可召而即管仲以甚言之且猶不可召重桓公不召管仲上非謂管仲不可屈而召也不為管仲便是抱堯舜仁義之道輔世長民之德而志伊尹之志者又可以召致之乎耳。猶而况四字一氣叫應我不可召之只於言外補之。

於齊

莊曰臻以迄上論辭受孟子以理上論辭受必名套語畢竟緊要何在。周曰此章總是發明皆是二字故看一處字有處便有辭無處便無辭此宋薛可受而齊不可受也。全章問答全為齊而發特借宋薛以形之耳。須要明賓主之辨。莊曰皆是也。註訓皆適於義也。用出不可周曰是字還對上非字看不必用義字出來。須知楊重齊一遍不可

此章人咸受  
孟子往來于  
列國全為行  
道計豈在于  
餽但諸侯之  
交以道接以  
禮者未嘗不

杜平亦不可交。互方中竅。莊曰為有君子句時說人主之待賢不可以無名之貨羅致乎君子云云。是否。周曰如此說取字覺費力予則謂取字即上二節受字之義受之即是取之也。上文宋薛餽得有名則非徒貨故取之無妨。若齊之無處而餽是則貨之而已。在常人見貨則動故妄而受之。君子素知身與貨孰重又豈有於貨而輒取也。莊曰真。

黃真父曰學者苟于辭受終必苟于出處長壽終節何所不為。戰國時各有封疆之界一出薛關則薛之令行不得故薛君只得以兵餽之。

平陸

周曰此章見君臣皆當恤民前二節諷距心而臣知罪後一節諷齊



稽古  
按蕭望之不  
欲外補而沒  
顯不願為准

王而君知罪。諷距。心處見責。不容辭。非諷之去。諷王處直欲其行興。廢之大政。以濟溝壑。離散之民。非徒使之自悟其罪而已。惜齊之君。臣皆悅而不繹也。須知夫伍失牧。總是一意。不可平對。莊曰。為都。註訓邑有先君之廟。曰都。是否。周曰。此左傳文也。須知王之為都。當是周禮所謂都鄙之都。周禮曰。縣為都。不然。豈五處皆立宗廟耶。自進通矣。

黃貞父曰。屢說凶年饑歲。見孟子註意處。

砥鼃

周曰。此章見守官守道之不同也。須知士師之職。本在邑守下。鋒靈丘而請士師。非辭尊居卑。謂職在外。難以伸其忠。士師則近王者也。以也。句虛。所以近似有理。就下可以言見之。可以言者。刑罰係民命。

出六守之曰  
巨頭為中即  
出入禁闔補  
過拾遺且之  
雖也皆辭靈  
立而請士師  
之意

士師得以言其得失也。莊曰。未可與言與。時說俱云。豈王之刑罰皆中。而未可以言與。其說何如。周曰。此於今既數月矣。全不接此句。正應為其可以言。而緊跟既數月意來。當云。今為士師。既數月矣。聞王刑罰之得失。不為不熟矣。而猶未可以言與。何其宜言而久不言也。莊曰。孟子此言是激其去乎。周曰。只是激鼃盡言。非激其去也。至於齊人之譏。方重去一邊耳。但是去有幾樣。為官則為職。所拘而義不可不速。不為官而為道。則不為職所縛。而義不必于大速。當時孟子不受齊祿。不過一客卿耳。可以去可以不速於去。為砥鼃故善。而自為未始不善也。故曰進退豈不綽。然有餘裕哉。

黃貞父曰。古者封疆之臣。或守一郡。或守一邑。各有土地人民之寄。謂之官守。朝廷之臣。為腹心耳目。凡有所見。皆得上聞。謂之言。



續遺

及于齊行通也止于燕有餘哀未忘不

自還前之意

稽古

史記齊代燕有二事燕夫公率易王初立齊宣王因燕長茂之取于齊即梁開齊篇所載

莊曰齊王勞孟子出弔特改借以為重九百弔禮事都不敢相煩故使王驩為輔行但王驩非親細事者觀下治之為有司可見行事如行弔之牲帛祝號儀文器數皆是黃貞父曰或言如何不可但小人窺君子未有不自言始者故孟子慎之

周曰通章大有何如莊曰只重盡心二字古者節言周公制禮因入子欲盡之心不得節承上文禮制得為何為不自盡其心且此節言我之用木美正為全其親於久遠而自盡其心末節則引言以結之

見必賴天下而重而親方為盡其心也周曰木若以美然克虞是甚麼意思莊子之父激公宜先喪毋仇氏後喪克虞之所為美分明是後喪踰前喪之意但下面有觀美二字相應則木若以美然作為觀美而然不妨而太美意已在其中不必依註專作太美也故孟子以觀美承下去而緊以盡心應之

沈同

周曰燕可伐而以燕伐燕則不可勸故上節就燕論燕下節就齊論齊各自開着齊欲伐燕利其土地人民又恐為賢者所不與故沈同以私問之或齊王陰使之不得與不得受全重王命觀下文不告於王而私與之無王命而私受之可見次節沈同問燕可伐三句是正言在已未嘗有勸齊伐燕之語天吏以下是明言在已不勸齊



問者稱齊宣  
王者也孟子  
作子宣王已  
後之說故以  
謚稱齊宣王  
王噲以為與  
子之齊下燕  
七十城是却  
此而載沈同  
問燕可伐與  
者也此又事  
也止稱齊王  
者時濫王尚  
在未有謚可  
稱

伐燕之意同之所問無一言及齊。吾應之曰可見時處理以應之。未有一言及齊。彼字兼君臣而言。然信其可而遽伐之。再不為致詳也。不知吾所謂可者。固自有在。故有彼如一段說話。天吏有道士師執法。一是奉天命。一是奉君命。惟天吏可以興師伐暴。猶士師可以按律殺人。推非天吏。如何擅行征伐。官非士師。如何擅行誅殺。今燕固暴國。而齊亦暴國也。以齊伐燕。猶以燕伐燕。吾何為助虐而勸之哉。

黃貞父曰。為天吏則可以伐之。句是一篇大關鍵處。燕以私齊以私伐。而沈同又以私問。三個私字。極有味。

燕畔

周曰。仁智之說。並重否。莊曰。全重不知之過。須一線穿到底。燕人之

畔。王之不知也。而根于不仁。朱齊王之慙。其不知也。陳賈之解。其不知也。顧周公不當逆料其兄。其不知為宜。齊王可以預揣其畔。其不知為不宜。柰何不故之更。而使之順。不徒使之順。而使之辭。賈之罪大矣。須知數箇過字。不必點不仁不知。及扯周公守事。亦不必粘陳賈。須渾一說去。而責賈之意。已在其中矣。

黃貞父曰。不仁宜乎只言過。是該有的。非言其當理也。當理則不得謂過矣。當時孟子不知陳賈為王什憚。只見他矯誣周公以為不智。其來意必為太過。而設故言。君子處過之異。以暗警之。此節雖若與上文不類。實誅出上文陳賈的心事。首四句一言改過一言順過。下古之君子至仰之。又是於過則改之上。添出不諱過意。今之君子三句。又是於過則順之下。添出文過意。總是即上二句。



意而充拓之也意重在文過上

致臣

莊曰孟子此一歸說者因朱註義不可留難以顯言遂不得其所以不留之故想來孟子還是怎箇意思周曰予玩章內却已自露其旨矣中引季孫節有去使已為政不用則已矣又使其子弟為卿分明是謂王不用已亦可已矣而豈可使子弟復受其萬鍾章句內不用兩字極大關鍵只讀者忽過而以為不得於此求得於彼之說意太不貼

周曰孟子為卿於齊本為道而非為富其不受萬鍾之祿者正以道之不見用而不肯徒受其祿也乃齊王於將去之時又不思改圖以用其道而但以萬鍾為養賢之計夫不以用道為心而但以得祿為

孟子

孟子當曰

鍾於我何加

焉而齊欲

孟子正犯其

所不屑宜孟

子之去也

榮則前之十萬當先受之矣又豈至今日而議萬鍾也他日二字當味孤子欲去時王不曾要留及他日見孟子未去故為此留之莊曰室與祿平看不周曰不平等在祿上故下只承萬鍾說須知此授室欲養弟子以萬鍾使國人有所矜式全是一段虛意無望道之能行賢豈為是虛羈耶舉季孫譏子孫疑之事見已不好此之意其字虛下正明其異莊曰而使字同不周曰不同使已使字假使之使也使其使字使今之使也獨字與孰字相應私字又從獨字生來以其人皆欲者而獨有事欲者便是私便是龍斷嗜利之心以朝端為市以爵祿為奇貨一般私龍斷直指咻疑說而龍斷之義則在下

為市

莊曰此節是什龍斷二字然又透出賤大夫來何也周曰蓋辭十萬



而受萬則必罷斷之賤丈夫而為人所賤矣。為市四句特揭古之不振商以起下以所有易所無見無專利之計有司者治之見無征商之法治之謂平其物價而息其爭訟也。有賤丈夫有字須味見得左右望而同市利就賤丈夫心裏說言貨物一到便欲籠致之不使別得占其利也。有一網打盡之意不然豈均在中而物價有異同之理。

宿晝

莊曰孟子見王本心分明為行道計此去齊而乃宿於晝却有倦屬望意容款為王田賢雖是美意然必先於齊王之前着寔稱道孟子之賢使改其失寔懷懇之意然後領王命伺候道達其意於賢者之側庶兩留不虛而可挽其轍耳。客也不稱道孟子於王前又非

續遺

此田行之客  
想必不是无  
關成位仍閑  
人蓋得親近  
孟子朝夕可

進言者故孟  
子以節持調  
鼓貴之

承王命而致慇懃於孟子。田之將何安頓。孟子所以不加禮貌不應二句是不欲聞其言又不欲接其人以其失田賢之道也不止為坐言之故曰齊戒見誠曰越宿見積誠曰卧而不聽便見絕人之甚。周曰昔者二段而平不莊曰觀末節卑承子思宜重子思邊方有理。繆公解田子思以公自使人道達已之誠意於子思子思方鑒其誠而田泄柳申詳之田子魯以有善類在繆公之側常稱道二子之賢而啟繆公以重道之意不然二子不苟容何以安其身於魯此一因于思而併及之周曰子為長者慮而不及子思果指此田行一節說莊曰非也予看繆公之田子思必非子思臨去時田之蓋平日田之也。此還是責其平日也。周曰子絕長二句有說兩字作活看令其自悟意何如莊曰也通看來只照註更直截勿認作兩語之詞



尹士

莊曰、尹士之譏孟子、不明于澤濡滯果三項平重乎、周曰、非也、尹士王意見孟子今日既然要去、當時為何而來、當時既來不是、今日何為去之不速、只歸重濡滯一邊、尹士惡知三節正對尹士說話看千里見王是予所欲、即迹涉于澤、予皆不計、至於不遇故去、予不得已則心誠不忍速去、敢以濡滯為嫌、且王由足用為善、用予則天下舉安、是王寔可為湯武而公、非不明矣、小丈夫節對前反看、見得予之既去、惓惓望王何等忠厚、小丈夫一諫不受、輒怒、輒去、輒窮、自之力何等淺薄、此尹士所以自謂小人也。

**續遺**  
王由足用為善、以天資朴、實耳、好勇好、貨等事、不必用此不善事、但不以自諱、正是他好處、一點渾利、不損壞、可引而、至于王道的、天札枯、故下、用字、就字、

黃貞父曰、說者泥註中王之所當改者、不知在何事、然已自說出、三知用予、則豈徒齊民安天下之民舉安、觀此則知王之所當改

川字內有許  
多挽回辭旋  
二夫

者正改其不用賢之失也、孟子之所以望王改者、正望改其不用而為用以成安民濟世之業也、又何必他考哉。

克虞

周曰、註中聖賢憂世之志、樂天之誠、三語周得、不莊曰、憂世樂天、与此絕不相干、通章總是發明孟子始終無怨尤也、但時諱彼此句、則曰彼不怨不尤之時、是自道一腔生平心事、無不豫處、此一時若有不豫色者、乃時事之可悲、夫豈是怨已之不得於天、而尤人之不吾合也、如此雖不諱有怨尤、如有不豫了、則與下面吾何為不豫句相反、當云子以為彼一時言不怨不尤、是為無不豫、此一時去齊、若有不豫而有怨尤乎、不知原無不豫、以分彼此、蓋五百年必有王者興、其間必有名世者、由周以來、七百有餘歲、以五百年之數、言則過矣。

**續遺**

兩個必字、極重、見得自古、明良遇合、有一字之期、以開手治天下、就有數字時、字在內數五



有之期七百  
則過數矣時  
有為之時此  
二句不平過  
字幸其過非  
恨其過也豈  
人心思治之  
日以為可以  
有為合數與  
時而觀見得  
王者當與而  
已嘗為名世  
之意巧不可  
于此二句之  
下發一段憂  
思話頭

以其時考。則名世可展用之殊也。夫天欲未欲平治天下則已矣。如欲平治天下。當今之世又安能舍我哉。則我何為以去齊為不豫也。始終是言。無一箇不豫的心。周曰。時說吾何為不豫哉。是孟子必其見用而兼且喜樂是否。莊曰。予謂此句正是表已生平不怨天不尤人之意。語意甚說得渾活。若謂有必其見用之心。則生希冀便非泰然常適之境。宜云治平之天已至。則可起而應。未至則可徐而待。吾必何嘗有或怨。任用名世之人已興。則吾以慶於人。未興則吾以信於已。吾必何嘗有或尤。子以不豫疑我。豈知吾之心哉。須如此緊。周曰。真。

居休

周曰。此章總見孟子不受祿之故。不欲變是既見之後又必有不合

處。若漫受其祿。是為祿也。時說謂受其祿。則為其所羈。難以求去。殊欠斟酌。久於齊非我志。即所謂不欲變其去志也。二節總是答其不受祿之意。或以末節作不去齊之故。非是。

世子

莊曰。此章獨直指性體而言善者何也。周曰。滕文為世子其習染未甚。况過宋而見賢為急。則天性好善。是即性善也。是即可言性善也。莊曰。祿堯舜者。果是言堯舜同此性乎。周曰。若言一同字。則下不必說一了。只是祿此性就可為堯舜。所以見性善也。莊曰。時說漫見是世子別有卑近易行之說。是否。周曰。非也。此只是惑於當時性有三品之說。未必人人皆善而可為堯舜。孟子曰。性體之善。蔽於洞嘿。雖不可見。然率性之為道。古今智愚全此性則全此道。一即性一也。



摘粹

有景公三問見古人之為聖賢也其擔學處甚大其語取處甚真畢竟是誠取得真然後担當得大

如此講方明白。不牽強稽之古聖賢之言而歷歷可証矣。聖賢之道與我一。吾能盡道則必丈夫又何畏彼舜之道與我一。吾能有為則即是舜。又何可不及文王之道與我一。周公可師我亦可師。又豈所以欺我。三子真窺見性命源頭矣。今滕節方打在他身上去。絕長補短。猶今俗語云牽扯看耳。勿着相。不可便以五十里為說國小。觀一將字。分明言雖小而不甚小。尚自有可乘之勢也。如此說方接得猶可字。莊曰善國可乘在治道上說否。周曰只善字全在性善上得來。蓋是性也。原於繼善之初。貞於至善之極。反之則善吾身。克之則善吾國。然須要在可以為的為字上著力。為之云者。正指盡性之功也。若不能為。則將有如不瞞眩之藥。

黃貞父曰率性之謂道克己如此途入如此豈有二哉成剛節

曰何畏曰有為曰我師句。當仁不讓的話頭末著一為字何善鼓舞下二章俱是為的所在

定公

續遺

黃貞父曰惟大善故孟子說到觀惻處足以動世子世子行到懇則處足以動當時之人心緊要只在

周曰此章在三節分上是世子因問欲行喪禮而見阻於人下是世子既定乎喪禮力行之而感化人莊曰世子兩問一是不忘性善之心一是不自性之心。但自信正。是性善處。周曰於心終不忘謂終不能忘情。便隱然有盡性希聖之想。故欲問孟子而行事問之者。意謂喪禮當何如乃為順人之情。而合聖人之道耳。此一問何等關係人心世道善其問者善其於喪禮久廢之時獨能以此為問親喪固所自盡一句是章內緊要語。曰盡見不可一毫不憚於心。曰自盡見一毫不可外求於人。曰固所自盡見實在獨斷而不可畧為人所



親長所自也  
上後不可也  
求是在世子  
是誠在我句  
句與此應

搖阻也。然且說，未着世子身上引曾子一段，只重箇禮字，以起下  
盡心在盡禮，方是孝。莊曰：時說天子句，見貴賤通行，則諸侯在其中  
三代句，見古今通行，則在今日可知其說當否。周曰：是但看來此  
二句，只一串說，更妙。如謂此喪禮貴賤之同，自三代而已然矣。然友  
反命，此命字屬在世子，定者，定議也。世子欲行三年之喪，則父兄百  
官不當行，故皆不欲。因舉滕魯之故，以沮之。滕與魯皆姬姓，而魯素  
稱秉禮，姬姓皆宗之。故稱宗國魯先君莫之行，當是魯文公宣公始  
不行此禮耳。滕先君之滕，後世之君，俱父兄百官不知來歷，誤認為  
周公之法如此，不可言不可反也。喪祭從先祖，是志之言。下句又是  
父兄百官繆釋其意。莊曰：有說指先祖言，謂志之意，以為喪祭從先  
祖，蓋為吾先祖所行之禮，有所傳受於前，雖或不同，不可改也。如此

說是否？周曰：吾字還當作父兄百官說，猶云：即志言觀之，則今日之  
喪，吾亦有所受於先祖也。

黃貞父曰：魯先君只室，說不必坐實。那一個君更好志言先祖  
乃是始初立法之先祖。父兄百官錯認志意，而以先祖屬陳法之  
人。

然友

周曰：世子聞言，全不說父兄百官不是，却自家悼其素行不足，取信  
而復問於孟子。又曰：恐其不能盡於大事，恐是世子自恐其格於衆  
論，而終不能盡心於喪禮也。孟子曰：然者，然其不我足之言，不可以  
他求，言不當於衆人上取決，只當求之於己。自盡其心而已。此是因  
其疑惑而贊決之。引孔子之言，見求之于己，彼將無不應者。是在世

稽古

按三傳天子  
七月而葬同



軌畢至諸侯  
五月同盟至  
大夫三月同  
位至士踰月  
外姻至此言  
赴所各以遠  
近為差因為  
奠節○按禮  
記喪大記父  
母之喪居以  
房不塗寢苦  
枕山非喪事  
不言倚席者  
于中門外中  
墻下倚木為  
房也不塗者  
但以草夾墻  
不以泥塗飾  
之也寢言卧  
于宮也枕山

從去由也

子言世子在上，君子也能自盡其哀，則父兄百官莫敢不哀。是在世  
子之自盡而已，豈可以他求哉？然誠在我，是因其不可以求也。是  
誠在我，而直任之也。有斷然獨行意。五月四句，是未葬時能自盡而  
感近人，及至葬五句，是葬時能自盡而感遠人。居廬不言，即孔子君  
薨聽於冢宰之禮也。顏色之戚，哭泣之哀，即孔子歔粥面深墨即位  
而哭之禮也。可謂曰知者，皆謂世子之知禮也。四方來觀者，蓋聞世  
子行古葬禮而來觀之也。與弟者，自是而項人。

### 為國

周曰：此章重民事不可緩，固是大頭腦。而許多煩辭，何由貫串？莊曰：  
民事之不可緩，乃不可緩乎助耳。通篇重一助字，而歸到方里四句，  
新子之國以上，勉君以行助也。畢戰以下，勉臣以輔君行助也。而仁

致必自經界一句，總括盡之。切不可截然以問為國問井地作兩段  
說話。

莊曰：問為國為字，亦從孟子許其可以為善國為字來。民事即國事，  
恒心由此而保，貢賦由此而出，學校由此而興，田祿由此而制。帝王  
治民，遂生復性，使君子小人各得其所，其原皆始於此。周曰：引七月  
之詩，是甚麼意思？莊曰：只是見周公急于民事。然詩言亟於秉屋，乃  
其亟於播穀之計。民之自亟其事如此，而君安得以為緩耶？

### 恒產

莊曰：開口說恒產恒心，便隱含庠序學校在內。為有仁人在位句，  
發文公不忍人之心。周曰：禮下有制，以恭儉分屬。莊曰：不必分屬不  
以爵祿傲天下之士者，必不以侵刻傷天下之財。皆恭儉是德所施。



續遺

本重取民有制而無言礼下者蓋設官六是以民養賢正欲抚字且礼下有定祿而不至多取其意亦歸于厚民

及於人者也若無恭儉之心便是徒法不能以自行為富不仁為仁不富陽貨恐仁無不得富孟子引來却說取民有制則君民兩利仁可無富不可無仁在所為之者何如耳周曰夏后節是甚麼意思莊曰只就下之獻上而上之所取為什一非以五十七十百畝為制產以貢助徹為制賦也夏時洪水方平可耕之地必至數而後廣而大備又古者民約故田少而用足後世靡文而用廣故受田隨時而有加其寔皆什一也重君未嘗多取意徹者徹也均其力均其財取均通之義助者籍也借其私耕其公取借助之義非徒釋其字而已正欲緩著助民有制以見良法之中有美意寓焉

龍子

周曰或以徹著徹也助者籍也二句有解而貢獨無解以自下貢上

之義易明故也又有以貢為當時所仍行不必再解是否莊曰非也予詳玩龍子一節之意則貢之說正在此節解之也第校數歲之中以為常此法先王決有個善處之意在中如所言稱貸取盈以致民之展轉此必後世所仍之貢竊先王之名而失其意故致如此若徹之徹助之籍雖仍之百立而徹與籍之義自是可循而無利者決無此弊此治地莫善于助也但世祿助法相為表裏夫世祿滕國行之矣既一固字隱然見只未行助耳固所已行後所未行又何君子小人不各得其所乎周曰雖周亦助或云勉滕以法祖之意是否莊曰非也只是言盡制莫如周也而亦不能外助法以法地可見助之為善而可以未久不易之意當時疆界不存典籍亦不可見止詩可以証耳



庠序

莊曰庠取養老校取教民序取習射都是大有關係三代迭相治豈更有出於三者外故夏則曰校殷則曰序周則曰庠夏承唐虞揖遜之後欲與天下相安於禮讓之內則必教之六德六行而已故曰校殷當革命之後欲消天下干戈之習則必教之習射觀德而已故曰序周道尊而親而欲與天下共圖於尊親之化則必教之養老尚齒而已故曰庠者養也三句內便隱隱是明倫意了非徒空蕪明其義而已要認得註養老養國老與庶老也國老謂卿大夫致仕者庶老謂士及庶人在官者養國老者為大學養庶老者為小學身曰校殷曰序周曰庠見三代各異其名與下國學無異名者相對此上只是叙三代建學之制耳所以明人倫三句方是學校關民風而

稽古

問卿李如何  
朱子曰皆是  
農隙而卒曰  
孰與教之曰  
卿大夫有德

行而致其仕  
有教之

人君不可不設意須知此節雖論教却要根行助法來周曰時說為王者師節乃以勢度之而期以師天下之效新子之國乃以理廢之而期以君天之效當否莊曰為王者節只是言箇治法斟酌得宜即後王不能易見三代為勝之師勝為後王之師此勝之治法乃王道之可以世承者也至于力行之亦以新子之國則正以養其為國之問國何以新蓋國依於民既得所國勢然改觀所謂肇基王迹者也周曰新子之國或平入教養二意何如莊曰起頭說民事不可緩也中間叙助法養民意獨詳則知重在養邊文王何以新舊邦觀其治岐之法以耕耨九一為首益知此節之勉勝君處屬意在力行助治也下使畢戰問井地則勝君之所志亦在助矣

畢戰



續遺

直者為經橫  
為緯以率經  
字有端在其  
中清一涵之  
類塗道塗封  
土堆植種木  
為果

莊曰滕文聞孟子之言即使畢戰問井地不但能問且得其要領是真可與言治者故孟子勉其盡心而示以所當先勉字逆使字來益任之專則必要副其任也周曰仁政必自經界始有以經界不正句為主而以井地不均穀祿不平分領經界不正來一為分田之制壞一為制祿之制壞是否莊曰此寔未然也以予論之穀祿不平領著井地不均領著經界不正言經界既混而不正則公私中外之田皆無畫一的界限井中之田地何由得以均平井中田地既不均平則小民所入之穀君子所入之祿多寡皆不可稽考而又何以平也以穀祿兩字分則君子小人更安周曰夫滕節註中分田制祿之法不可偏廢用得平莊曰本等是但不可兩平却重在分田上請野節亦重在行助法上而貢法只帶言之須知當時廢助已久一時未能驟

孟子告畢戰  
謂惟國中  
不夫處始  
貢法即如  
附郭民居  
密雖有空  
雖登井田  
國中之地  
何益為井  
者什九不  
井田者什  
非以國中  
外中分之

後故孟子論其施為之漸謂於野外平地可畫井田者就行九一而國中民居稠密暫且付一以待徐行耳蓋助者多而行貢者少地勢使然也圭田是祿外之祿所以厚其臣餘夫之田是田外之田所以厚其民五十畝者準百畝而中分之也二十五畝者準百畝而四分之也皆起於井田之制也必更曉得圭田是卿大夫既死而使其子孫奉祭祀之田若當其身則祿足以供祭何必更與圭田耶但其子孫之受圭田者世次亦必有差等祭貴於潔故以祭為圭田死徙莊曰此節乃言井田可以善民俗而寓教化可興之意周曰死徙註訓死葬徙居是否莊曰否是但近俱謂只是民有定業無復轉徙流離於外與下卿田同井是一套事鄉田同井言一鄉之田因為一井



也。下四句從共井系。出入相友。處常而作息。同也。守望相助。處變而防禦同也。疾病相扶持。處患而憂恤同也。比閭族黨。藹然有一家仁讓之風。此正是親睦處。其於井田有賴焉。周曰。方里節。註訓詳言井田形骸之制。當否。莊曰。此雖是言井田形骸之制。但細玩此意。已在前請野九一而助。裏面事。此處不是為形骸詳也。重在公事畢。然後敢治私事三句。見得上下之辨。民志之定。都在於此百畝之中。而助法之善。一至于此。別野人句。只是別野人之分。宜養君子。若以君子小人並言。非是。

黃貞父曰。方里規為一井。一井合為九區矣。却又就其中而細分之。則其中為公田。為而。據然環拱者。則外之百家也。八家各私百畝矣。而協力同養者。則中之公田也。非公事既畢。必不敢擅及私。

事其辨別于先後之間。若此甚明者。正所以別野人也。

### 大畧

周曰。此節是結斷口氣。否。莊曰。看來還是勉勵之詞。蓋文公使畢戰問井田。不徒問其形骸。必欲詳問其運用之方法。孟子論治法。而併其用法。必如是。而後答他井地之間。始無餘旨耳。此其二字通承仁政。必自經界以下來。勿專指上節。大畧猶言大槩也。潤澤非文飾之意。所謂善用法也。潤柔而不硬也。澤渾而不澁也。蓋上之所言者。只是硬局子。必因時代裁斟。酌通融。使合於人情。宜於土俗。不滯於先王之迹。而能行先王之意。則在主之者君。輔之者子。而加之意耳。豈吾言能所盡哉。

### 神農

孟子于喪禮  
雖曰未嘗卒  
亦自有喪禮  
根本在冢中  
井田雖曰此  
其大畧亦自  
有經畧規模  
在冢中故也  
反畢戰之問  
皆能以識其  
大者應之如  
有用我執此  
以往大國五  
年小國七年



必為政于天下

莊曰。此章甚煩碎。而中間充舜。周孔與治水。教養字面。須重否。周曰。此章只重治天下不可耕且為句。以破並耕之說。把充舜來破神農字。把周孔來形容陳良所學之正。把治水教養等說來形容大人之事。勞心之所當務者。莊曰。並耕齊價對看否。周曰。齊價一段。不過是陳相贅語。遁詞耳。非與並耕對待語也。蓋全篇病根。只把一並字來破。孟子別野人之別字。故創神農之言者。假托上古無所考究者。以冀當世。乃其術之巧。所以陳相一見而信之。不知並耕而治。在匹夫尚不能無其工。而況人主豈能無乎小人之事。故許多說話。只滾到治天下節。把勞心勞力一段。以關他一厲字。自充舜以來。或治水。或稼穡。或教民。這樣勞心。這樣絲絲為治。自家大人之事。且照管不暇。而暇為小人之事也。堯舜只用心於治。不同心於耕。而謂神農之世

摘粹

神農時事簡  
民淳君民一  
神忘尊貴以  
親民事宜或  
有之但不至  
漫無君子小  
人之別耳

有此乎。此不通之義。從何得來。而奈何倍師而從之也。曾子不肯師其似孔子者。而頌乃從其非先王者。是周公所必膺。而以夷變夏。何變之不善至此也。至於齊價之說。其不通益甚。若從許子之說。其平物價則移情不通。是亂天下。並耕於義不通。是病天下。通篇厲字害於耕字。勞字。與下文穀字。不善變字。偽字。俱緊要字面。不可畧。莊曰。時說開口便說神農始為耒耜。以教天下耕。未嘗身為之耕。始為耒耜。以教人貿易。未嘗齊其市價。其說當否。周曰。非也。此處不宜以市價並提。蓋許行只激於孟子分別野人之說。欲陰壞之。以為非神農氏不能凌駕在堯舜周孔之上。故托其說。以至滕。記者看個為字。見其學之非義理。而所言者本非神農之言也。仁政指井田言。屢非市宅乃耕民所居者。欲受廬為氓。便有躬耕種粟之意。與之處受



虞以居之也。觀其徒衣褐捆屨織席以為食，都要自食其力，這等什事便已露出耕饗之意。陳良之徒陳相一句，便為下陪師一段張本。曰陳良之徒，便見所學者正與為神農之言者不同。負耒耜，便見歸滕之誠。欲親澤於同井之中，意原相兄弟之歸究為感化而來，非有陰懷之計，但邪說易以惑人，故陳相一見許行而大悅，盡棄其學。千陳良者而學焉，故見孟子而道許行之言，賢君溪溪說個有志慕古慨然力行，欲以惠民意。若以行井曰為賢，則無下面說話矣。莊曰：道指神農致治之道，言是否？周曰：不露神農字，更渾融。賢者以下詳其未聞道也，並耕而食，言不取之於民也。滕有倉廩府庫，則已取之於民矣，且不消說起分田制祿，只此一件便是屬民。大都許行只要將耕與治併在人君身上，公使君子小人混然無別。

### 許子

周曰：此節歷詰其耕之不可棄者，以為闢之。地種粟農家本業，孟子豈不知之，而必以是詰之者，特以起下文之難耳。當以首曰然一段截下，以衣冠相對，而因及釜鐵也，以粟易械器四句見農工之相濟。且許子以下見農上之相兼，中間兩箇屬字，正應前屬民字，言彼此不相屬，則滕君非屬民可見矣。且許子四句又頓跌他一下，總欲勾他不可耕且為之言，以為辯析他耳。而相果曰百工之事固不可耕且為，則治天下之不可耕且為也，可一辭析矣。莊曰：大人節時說話也。以上見上下之難兼，以下証其有相濟之義。其說何如？周曰：非也。須知孟子於上篇分有君子為，有小人為，無君子莫治野人，無野人莫養君子，此一篇云有大人之事，有小人之事，又云勞心者治人，

稽古

蘇東坡曰：事  
愈大則身愈  
微而責愈重  
故不耕而食  
不蠶而衣者



子不以爲愧  
者所取大也

治人者食於人勞力者食人食人者治於人此以申明上篇君子治  
野人野人養君子之意深切著明矣若拘以作相濟者不惟以粟易  
械器四句重複而於分別大旨畧不相關豈立言初意耶莊曰此說  
極是

當堯

周曰此以下五節總見堯舜諸人只被去幹治人事更不惹  
着食人事正爲大人之事而不侵小人之事者也。要見是引証或勞  
心數語意須知草木得水便暢茂禽獸得草木便繁殖草木禽獸  
妨害五穀者故五穀不登五穀不登則人民稀而禽獸衆獸蹄鳥  
之道交於中國矣然總之因洪水汎濫來道路梗塞雖神禹無所施  
功水土未平雖后稷安所樹藝民方艱食即契又何以興化故舜之

稽古

按禹治水通  
與益共謀凡  
山川脉理會  
獸昆蟲殊方  
異域皆使益  
記之爲山海  
經故禹曰非  
禹能成此大  
費爲輔大費  
者益之名  
也舜曰咨  
汝費贊禹功

敷治先使益掌火次使禹治水次使稷教稼次使契明倫看聖人施  
爲緩急是何等有次第禹疏九河二段總是一分一合疏濬排決分  
不使壅也注海注江合之不使其散溢也上句是西北大水下句是  
東南大水總是治水之有方莊曰三過不入禹是甚麼心思周曰只  
是禹做那疏濬排決的事十分忙迫雖家且不暇顧也不入只是勢  
不得不入不重聖人之心自不欲入說者多不解此雖欲耕得乎得字  
宜玩見家且顧不得那有工夫去耕此句單頂禹說后稷節分兩段  
是一養一教民稼穡承然後可得而食句來又要提舜使意初種  
日稼歛日穡教稼穡如示以耕耨收穫高下早晚之宜樹藝即教民  
事育生全也人之有道言其皆有秉彝之性也下面君臣父子夫婦  
長幼朋友即入字親義序別信即道字五有字即應此一有字飽食



煖衣承人民育來逸居屬在無教上不可以飽食煖衣逸居相連作三件人之所以異於禽獸者惟此性道逸居無教則不知有其道或出於倫理之外故近於禽獸莊曰聖人有憂之此聖人單指舜言否周曰此聖人無堯舜說蓋堯為天子舜為相臣堯之憂堯舜之憂故舜之使堯堯之使也教以人倫至有信是命契有三教之道勞來是振德又是命契以敷教之方勞之六句須滾說民之於人倫有趨之者矣有背之者矣有趨之而猶虞其悖者也故已向於人倫者慰安而勞之方而于人倫者誘掖而來之以私邪敷我人倫者匡之使勿納於邪以回謫亂我人倫者直之使不終於枉有志于人倫而其志易搖者維持而使之定有趨於人倫而其行易弛者提挈而使之前既勞且來匡且直輔且翼委曲化誨不過使之自得其本來之性而

自許云者全人特設條教

以正之到下列處在人自用力耳

已振德是常勞來匡直輔翼便是恐民有怠倦之心故去提撕警覺之耳何以謂之德蓋勞來匡直與輔翼即是德惠也放勳命契之意如此見堯舜聖人之於民水土方平即憂無所養而命稷以治之康食甫奏又憂其無教而命契以教之所以憂民者如此其心之勞也而暇于耕乎哉莊曰此憂字雖無教養言但亦要看出題何如方有照應周曰憂不得人即上舉舜使益等意但至此總露耳憂字最好思索人惟自己身上有疾痛便憂骨肉至親有疾痛便憂其視天下之民稍與已不相關何憂之有堯舜不以天下為天下而以天下為己不得舜禹皋陶是為天下憂也而却以為己憂其餘非己所憂也若農夫則有見於吾分在百畝吾能治百畝則吾之分已畢而吾之憂可解矣故以百畝之不易為己憂其餘非己所憂也堯舜為



續遺

孟子初問辨  
析如士師新  
獄旁其情辭  
入堯舜段是  
比例孔子之  
言是斷案便  
反指不得然  
只了得許行  
案未及陳相  
之案以下又  
責相倍師之  
罪

已何等。大農夫為已何等小。出百畝字。正斥他並耕之說。分人財教  
人善非無愛民之實心。然其兩及有限。故止曰惠。曰忠。用兩個人字。  
便見入已相對之意。規模窄小。此二句特引起為天下句。見得人全  
是為天下。而非為已。莊曰。仁就那裡說。周曰。仁亦不出惠忠之外。只  
是為天下。得了人。則天下皆足於財。天下皆入於善。客保無疆。教思  
無窮。聖心之仁。盎然周流於天下。而無一處不貫矣。仁在得人。得人  
誠要矣。然豈易得哉。莊曰。以天下與人二句。有實指堯舜說者。有流  
說者。何如。周曰。還是泛說為要。莊曰。孔子節所重何在。周曰。只是取  
他蕩。無能名。是忘言之化。有天下不與。是無心之治。似皆無所用  
心者。以及起用心之語耳。並無二字要還他。若只說有所用心。亦不  
妙。用心。六上憂字。即勞心之說。

黃貞父曰。當時孔子說大哉堯舜。本無不用手耕意。孟子將

無作有。正其文章妙訣。

用夏

周曰。此下五節。是反覆責陳相倍師之失。但責倍師處。乃是闢並耕。  
前後只是一意。用夏二句。且虛。乃先立斷案。以為招擬之本。陳良楚  
產六句。不重榆揚陳良之為人。只見陳良不可倍也。子之兄弟三句。  
只渾。說他不善變。下面方詳責其倍師學許行之非。孔子節。須看  
三年之外句。此甚有意。見得陳相遂倍其師。指方死之後。而孔門追  
慕其師。於三年之外。何不同也。此節雖分四段。但看來總見得孔子  
之門人不倍師也。曾子曰。不可者。言不可以事孔子事有若也。江漢  
三句。發明不可之意。莊曰。舊以江漢句。分貼註中。明著字。秋陽句。分

有言悅周公  
仲尼之逆而  
昔者節與仲  
居處魯頌節  
許子楚人陳  
良用夏亦克  
即果楚產周

續遺



公制舒是德  
亦是楚事此  
二字中之一  
者也

貼註中光輝字、又有以江漢濯之為擬聖道之潔、秋陽暴之為擬聖  
道之白、二說何如、周曰若如此說、予不知明著光輝、何所分別、且潔  
白二字、是註中訓導之義、而以此二字分貼、吾不知夫子之道德、  
如何樣說潔白了、此二句、乃是魯子直窺夫子心體、見其心體境界  
一真、渾渾、渾渾、渾渾、明淨、故形容之如此、且云濯以江漢者、謂其心體  
瑩、而無半點之雜、見非出於尋常淘注之力、暴以秋陽、謂其心體朗  
徹、而無半毫之翳、見非出于尋常表著之功、此正魯子傳一貫後、方  
能見得夫子之心、體有如此、不似衆人以容貌擬聖人也、南蠻節、非  
先王之道、謂反諸夏禮義之教也、近作非毀古聖人、名妙、夫有若猶  
似聖人、魯子尚不肯事、況許子反聖道、而與吾師相悖者、使魯子處  
此、將絕之不暇、相乃倍師而學之、真與魯子大相遠矣、故曰、名異、吾

聞二節、是斥陳相受變之非、詩出幽遷喬、未聞下喬入幽、陳良學周  
孔之道、光明正大、喬木也、許行為異端之教、悖謬邪僻、幽谷也、矣、此  
學彼、豈不是下喬木、入幽谷、但據孟子語意、只是影說過、請中就出  
谷、遷喬言、而相之矣、此學彼、自在言外、方准、我狄二句、是詩、周公一  
句、是孟子申詩之意、以起下責之、詞須知孟子責相倍師、只是說  
他變得不好了、一句括盡、故此以一為不善變、一句結斷之。

### 市價

周曰、陳良被孟子攻擊、又托言許子之道、有可從、以見已之所學之  
是、市價不貳、此句重看、下無偽不欺、但從此來、蓋物價不低昂、則民  
之奸偽、所緣以萌、而或相欺者有矣、惟市價一定、而不二、故國中無  
飾價之偽、而五尺之童、適市、亦不得而欺之、則價相若、等句、如長者

摘粹

許行始托神

農君民並耕

之說是混人  
倫於無別欲  
以存人也不



知人有大小  
心力之殊用  
不可以相  
與既在神市  
價不二之說  
是混物理于  
無別欲以齊  
物也。不知物  
有精粗美惡  
之殊情決不  
可以相同。許  
行而引神農  
遠而莫稽故  
謬此以惑世  
孟子所以克  
辟周孔定而  
可徵故力加  
以破和。不有  
聖賢之論人  
物理我何

多者重者大者俱一樣價。短者少者輕者小者俱一樣價。不是長與短同價。餘倣此。夫物之不齊。物之情也。情字要認。蓋布帛長短麻縷絲絮輕重五穀多寡。屨大小。此就物之形上論。若其中之精粗美惡。則就物之情上論。物之形度量權衡。可以齊之物。之情則非度量權衡之所能齊也。此須在因物制宜。決不可以齊價。必欲比而同之。令無二價。是失稱物之宜。而貽天下以亂也。亂即下為偽處。便是巨屨以下申明其意。莊曰。巨屨與小屨同價。與上屨大小同。則價相若。同不。周曰。不同。上言大者與大者同價。小者與小者同價。此是以大喻精。以小喻粗。因上文借一件為喻。蓋因明以通其蔽也。要得參曉。

墨者

莊曰。夷之學於墨。而求見吾儒其心。必不安於彼。而求慕乎此。便有

續清

孟子其親  
厚一段多是  
許他。是仁人  
孝心之用。心  
故意以所賤  
事親。難他歌  
其目悟。

反正之辭了。孟子不輕見之。而托疾以觀其誠否。重吾道也。夷子不來。是孟子令夷子不必自來也。他日又求見。仍是因徐子。吾今則可以見。鑒其誠也。再不必粘病說。當時楊墨之言。盈天下。不直言以攻彼之非。則吾儒之道不著。我且直之。且字極有味。謂未即見之。而且直言以相正也。吾聞七句。正是直之。而見儒道處。然孟子非真謂夷子以所賤事親也。厚葬其親。乃天理不容泯滅。而夷子之可教處。故孟子先把這一着打透他。而以厚葬為是。則學於墨者何為。如以學墨為是。則厚葬者何為。使之反求。自得其本心。則至道不難入之矣。墨者一向講大同之道。每以牽引吾儒之近似者。以為解。故夷子誤認吾儒之言。而誤辭之。謂吾儒之道有若保赤子之語。此言果是何謂之。則二句。乃夷子自解書詞。見已所以厚葬其親之意。只一氣活。



說初非援墨入儒。推墨附儒之說。施由親始一句。還是故孟子不辨  
愛無差等一句。則非。故孟子默辨之。亦不必以援儒入墨二句相照  
應。上世節此明一本只到反墨裡而掩之。往掩之誠是三句。則又因  
上文而推廣之。然亦須根一本意來見。上古掩親者。情動於一本如  
此。則仁人孝子獨切一本之愛。必以厚為道矣。既明一本之意。又復  
及仁孝云。若正欲見厚。莫乃仁孝之所為。而以此進夷子耳。命之  
矣。須要模馬恍然。悔悟而深以孟子之言為然意。但直說教我云。  
便不得憮然。景界。

黃貞父曰。余看孟子之與夷子。只憑徐辟說來。說去終不與見儒  
道自身。尊重如此。

### 陳代

周曰。往以首節為作。以虞人之不往。名對王良之。不狗嬖奚。以不待  
招而往。何哉。對枉道而從彼。何也。作兩脚。何如。莊曰。景公至末。雖在  
首節。截作兩段。看斷不可兩平。蓋虞人王良。不過引證語。不甚重。而  
重在。不待招而往。便是枉已了。枉已何以直入哉。故次節以義論。斷  
不可往見。且夫枉尺直尋三節。以利論。斷不可往見。故枉已未有能  
直人。作一篇大關鍵。而枉道之道字。作一篇血脈。

周曰。陳代欲孟子往見諸侯。是甚麼意思。莊曰。公是欲孟子急於濟  
世。非若後世貪慕富貴之為。但於枉已直入處。看得欠分曉。故把往  
見為小。王霸為大。不知從來無有苟合。而可以建功業者。故孟子下  
文詳辨之。周曰。景公節。時只說破今一見之句。未暇論及枉尺直尋  
之非。是否。莊曰。非也。曰。不至。不忘。則有不枉之意矣。不至。將殺之虞。

稽古

私劉潛夫訊  
揚子雲詩云  
執戟浮沉計  
赤疎無端著  
論美新都區  
區所得能多



少枉被八書  
齊大夫名  
義所在豈計  
置約若以所  
得之少枉被  
名為恨是  
名枉又直尋  
之見也

人有守死不往意。周曰志士二句。註訓用得。不枉曰不可用。須知志士勇士皆是守道者。不忘者只是念。在道上雖在溝壑喪元。而此心不忘也。若註常念死無棺槨。奔溝壑而不恨。只是一心要尋死的話頭。成何學問。此勇士不是常念戰鬪而輕生者。即守道而為君所殺。亦是喪元。何必戰鬪也。非其招不往五字。連看屬虞人取字。屬孔子非其招尚有格也。不待其招則全無幣聘之加。何哉二字有令入醒惕意。且夫節是究狗利之弊。以利言非謂志之所言以利言也。乃謂陳代引此。是以利計之也。大都尚義者不計終之直與不直。惟論始之枉與不枉。若枉尺直尋。便在利上較了。一有計利之心。豈但枉尺直尋。即枉尋直尺。亦為之矣。枉尋直尺而大壞名節。而小就功名之意。周曰不可為。與是甚麼口氣。莊曰。還是不義而不可為。非

不利而不可為也。人多以得。不償失。言非是。

黃貞父曰。枉尺直尋。不就其言。反之耳。枉已豈止於枉尋。若不能直。人何直。尺之有讀。孟子文頭看。他一步緊一步處。

趙簡

續遺

按易王用三

驅失前禽九

驅是前禽九

來我驅車迎

而射之馳驅

者自有正法

禽獸之來不

皆我正或左

或在射者

碩躬而射之

莊曰。王良之屈法。以狗入全在請辭上。見須看範我馳驅我字。何等自家把持得正。況士君子豈可毀維易轍而詭遇人世哉。祇足為王良羞矣。御者且羞四句。緊帶上說。比而二句。推其羞與比之心。比謂舍馳驅正法而阿比之也。曰若丘陵。沒一朝獲十而充拓言之也。枉道。沒彼即是比字意。枉已承上枉尺說來。直人承上直尋說來。枉已即是枉道。一枉則萬事瓦裂。絕不濟事。欲成王霸之業。斷無是理。



耳奚不善射  
必會歡當頭  
方能射故終  
日不獲一說  
遇是因能不  
能左右通射  
舍驅車正法  
與禽獸遇而  
使之射也

續遺

往送之門就  
自已之門說  
婦人不出門  
門往是于婦  
之時情不忍

景春

周曰時說此章見大夫大於性不大於勢也說得不莊曰亦說得  
但看來儀衍之無甚權勢不過竊取人之權勢故孟子鄙之為妾婦  
周曰一怒二句還是如何看莊曰要看得好蓋謂二子一怒則諸侯  
惧使其安居則天下熄蓋二子不出誰把利害之言恐喝天下天下  
決不無故而發大難之端要在上句中看出此意不然二子本遊說  
之士那肯安居是為得為大夫夫是字指一怒二句引禮處全重女  
子一邊丈夫之氣特帶言耳父命如棄爾幼志順爾成德等語母命  
如勉之敬之夙夜無違宮事等語戒之又在命之外禮至無違夫子  
止周曰以順二句從來說是孟子斷女子之嫁而言外補儀衍意當  
否莊曰此二句即斥指儀衍說為是謂二子揣摩世主之意向竊取

權勢以嚇人不知其阿諛苟容之態却為君子看破斥之為妾婦之  
道者所以深鄙之

黃貞父曰昏夜乞哀以驕人于白日孟子所謂乞墻也阿諛苟容  
竊取權勢以惧諸侯孟子所謂妾婦者其人品則一也

廣居

周曰時以上三句作盡性得志五句作貞遇何如莊曰貞遇即所以  
盡性不可分拆總是一個盡性盡之且廣居三句不作三樣工夫而  
不必點仁禮義總是一個理一個居廣居中件件色色已備了蓋此  
性萬善包羅四端咸備度量足以胞與民物覆載八荒居何廣也居  
則一私不容念宅於此為居且性中正之辭檢押甚嚴軌度甚  
飭端方整肅曰正位性中通達之辭不落旁蹊不踰險側光明正大

續遺

居天下三句  
總是死欲工



夫不為世界  
故入世而出  
世何物得以  
缺小我執專  
德樂又何奇  
富貴之此意

曰大道立者不屈也。行者不阻也。周曰得志與民由之時說是必與斯民共居廣居共立正位共行大道當否莊曰看來只是推其所居以涵育天下推其立以範圍天下推其所行以化裁天下即是與民由之之意。不得志而獨行其道。太難說是拘守為吾之居吾之位吾之道迹雖不涉於天下而天下之理自該。欽天地萬物之精以為之富貴而不淫困之貧賤而不移。俱之威武而不屈。此三句又得志不得志內而打破三箇大關頭如此始信其居之果廣位之果正行之果大何等根基何等受用。浩然天地之間直與聖賢為伍稱之大夫夫無忝也。若儀衍輩真妾婦而已何足算也。

黃貞曰不淫不移不屈言任是翻天覆地再恐嚇他不動蓋特著

其確然不易之守正與以順為正相照看。得志五句即在居廣居立正位行大道內非有兩層

### 周霄

莊曰此章全重又惡不由其道以道而仕果何如。周曰六禮不備貞女不行故鑽穴隙者為苟合。孟子以此為自卑求售之况。正見聘幣而進隆禮而求此仕之道也。中間失祭而吊載贊而行雖君子孝親忠君之念。總是形容欲仕之急。不甚重。急於仕而又難於仕。正見守身若處子始進不可不端。不然大丈夫名節一墮萬事瓦裂。朝關暮壁。冷客誨淫。枉已者豈有能直入者哉。莊曰大意了然矣。

黃貞父曰不由其道一字要看得透若實作賢人所抱之道覺未是道者所由以適于仕之跡也由道正與鑽穴隙踰牆照看君子

百四節要模  
寫他安欲  
仕的意思未  
節要模寫他  
確然定守的  
意思



之仕也。必由正。眊出正眊安在。如近則因君之就見而与之謀遠。則因君之幣聘而為之應。方是正經當由的大道理。若不由此道而出。縱使立得功業。亦是枉尺直尋以利言也。

### 后車

莊曰：此章大意何如？周曰：孟子在當時守先王之道，以繼往開來。其功甚遠，特其跡甚隱，惟迄之隱，故人有議其無事而食，惟功之遠，故雖傳食而何太。彭更以為太暗，指無功說。至無事而食云云，則意已盡露矣。孟子以為非泰，暗指有功說。至入孝出弟云云，則意已盡露矣。然彭更後以為論其功，雖不容掩，論其志，本不在食，要亦不必食也。總是不欲食士意。孟子則以為但宜論其功，不宜論其志，安得以志而掩功也。總是不可不食意。須知末二節即申士無事而節意，非

續遺

設在畫漫田  
以為病狂喪  
心之人也

判然而層。要之通章大白。只是士有大功而不可不食之以報其功。一言以蔽之矣。

黃真父曰：當時楊墨充塞仁義，惟于此橫流之日，有人焉起而担當世教，乃見其功之大也。

### 宋小

稽古

按史記：偃自  
亡為王東敗  
百取五城南  
敗楚取地三  
百里。此都  
取勝後驕淫  
無道。酤酒射  
天當時以為

莊曰：此章要知萬章問王政，只就行師上言，故通章只言征伐首節。萬章疑宋行政而受制于人，中五節言湯武行王政，自無敵於天下。當輕叙過全重末節，斥言宋之不能行王政也。藉令宋行王政，如湯吊民于大旱之後，如武救民於水火之中，四海之內，其人心有不歸湯武者，而歸宋乎？名將有後之仰，玄黃之迎矣。齊楚雖大，反為吾校。又何畏焉？須知孟子平素未曾在征伐上論王政，此特就宋言。



不勝王政之耳

之耳

黃貞父曰同一與師同一動衆用之以除殘去暴則為王藉此以凌駭列國爭衡天下則為霸宋原以欲伯不魯欲王孟子初不手他分別只極言王政之無敵而末点不行王政云尔一語便本旨了然

薛居

稽古  
不勝謂薛居州曰陳善困和惟善士

周曰此章見人臣正君當廣於進賢也宋王行多不善不勝柄宋有心于善王者故孟子語之欲王之善暗就他進賢之心上說有楚大夫一段皆輕齊語平生喻善楚語係偏喻不善一齊人傳之四句暗喻下節末段引而二句暗喻下節首段俱虛就學語者說子謂薛居州三句正不勝欲王之善處在於王所二段抑揚過過長幼心密言

為師之子善  
士也德不師  
善王或居州  
曰子不周平  
石猶素也臣  
沈崇也游于  
青則青游于  
黃則黃今白  
以在泥將漆  
而黑矣子其  
索之何哉

尊卑以位言在君之前後左右者無非正人端士於以薰陶漸染以變化其氣質成就其德性誰與他為不善此與字就君子說不然而王所皆非居州即欲為善而鼓惑引誘之者衆矣誰與他為善此與字就小人說薛居州緊根上譬喻意重發揮要者一字獨字與上一齊衆楚相關方有味獨如宋王何言孤忠無以悟主也所謂一傳衆味白撻而求其齊不可得同此類耳此可見君心向善在賢人衆多處得力孟子所以廣不勝者如此

不見

莊曰往說以大過大中不及作三項板看何如周曰此章全旨總因不為臣不見不可分泄抑節是大過孔子節是得中末節是不及語意若謂如文侯穆公求見之迫斯可以見再不然如陽貨先加以禮



亦豈得不見。若未曾先以禮。未曾見之迫。而乃往見。則犯子路曾子之所譏矣。豈知君子養重自高。素不苟小之矜于嘖。大之嚴于出處。小之謹于言論。大之端于進退。而豈肯屈已以見諸侯也。如此發揮方中窾。莊曰。君子之所養。有指定曾子。一踏身上說者。是否。周曰。看來曾子大節不奪。子路剛明之學。其高風昭。在人耳目。豈必待其言而後知其養。決然是孟子由二賢之言。而說自家之意。只還他一箇君子字便是。

黃貞父曰。由是二字。最有意味。當初枉尺直尋之人。只為看得區區名義不甚緊要。即如色咲。假人未同而言。都是應世小節。何害通融。乃二賢或比之夏畦。或病其根。則是吾身有必不可毀之。應酬世路有必不可由之徑竇。故曰君子之所養可知已矣。然不

曰所守而曰所養。何也。守或着意。養則卓然自見。得定拿持。住非以氣節為高者。也不惟愧死。脊肩誦笑之徒。且破却段于泄柳二

人之病

戴盈

莊曰。此章見華獎當勇也。什一則復先王井田之法。舍去今時厚歛之政意。去開市之征。則革今時開市之弊。舍復先王譏察之政意。此見良是。但說待之一字。則有猶豫不果之意。此是盈之病根。處故有攘鷄之喻。須知攘鷄盜行也。小人之所為也。故曰非君子之道。日攘即橫征暴歛之喻。月攘即未能請損之喻。待來年。即已於來年之喻。非義直指厚歛與征商言。知字速字俱重。天下之弊。始患不知。患不改。患不速。如知其非義。猶曰以待來年是執政者而操攘鷄之

續遺

君子之道以  
義言一介不  
取乃為君子  
故曰非君子



心矣可乎

黃貞父義利為有兩存之理。若知義不可而猶有吝惜之意。則未終歸于悠。必不能自後而日新矣。

好辨

莊曰。此章書要看得諸聖賢遭時之變。合行其道。真有旋乾轉坤之功。周曰。請言之。莊曰。自堯舜以後。一變而為洪水。又一變而為夷狄。猛獸又一變而為絺。君絺父。又一變而為楊朱墨翟。世變若江河。然有愈趨而愈下者。何則。洪水之灾。此猶是氣化俱多。至於暴君代作。囹圄行池。沛澤多。而禽獸至。則是人事俱失。不止於氣化矣。但此雖人事盡失。猶是上邊人去。虐下邊人。至於臣絺君子絺父。則是下之逆上。不止於上之虐下矣。然臣絺其君。是無君者。止於亂臣也。子絺

其父。是無父者。止於賊子也。楊朱墨翟之言。盈天下。使天下皆為楊為墨。則天下皆無父無君。不止於亂賊之人矣。無父無君。是禽獸也。又生出一等率獸食人的人來。使人將相食。則視夫前之所謂鳥獸害人及禽獸至者。不大相懸絕哉。然槩而論之。不特世變如此。聖賢之所以救之者。亦一節難似一節。堯之時。有聖君在上。有諸賢夾輔。又是洪水一件。禹只行所無事。便能成萬世永賴之功。周公相武王。既要去謀動干戈。又是個以生伐君。多少難處。所以周公便難似禹。然周公猶有權柄在手。所以易做。至於孔子。則無權柄在手。却欲以空言維世之衰。所以孔子又難似周公。然春秋成而亂臣賊子惧。是孔子猶以一人之力。挽回一世之亂。而能使之至於惧也。至於孟子。子時又無權柄。又人不信他。連書也作不成。只是口說。所以一人之力。



挽回不來。又去望於一世之人。曰能言距場墨者。聖人之徒也。則是孟子之所處。豈不尤難於孔子哉。周曰通章氣化盛衰人事得失。平對不莊曰平對不得。九人事得失。即是氣化盛衰。聖人挽回氣化。無非脩人事以回天意。此皆不得已者也。知得不得已之意。則知孟氏子非好辯也。而要曉得此章孟子不解不是辯。只解不是好辯。莊曰當戰國時處士橫議。人心幾於滅息。是治亂一大閤鎖。孟子力為之辨。蓋為世道人心計。往聖來學計。而非好為之者。時人却以好辯疑之。何也。問其好辯之故。是不諒其撥亂為治之心。大不得已而然也。故孟子特明之。凡人有言得已而不得已。謂之好辯。若予豈其然哉。予不得已也。天下二句。正是不不得已處。下皆發明此二句意。周曰治亂平不。莊曰詞雖平。而意定重亂。邈堯時洪水。是洪荒之初。氣

紀道

江漢南條之水。味是也。二字是指今。日安流者。以見當時禹功。蛇龍鳥獸。俱帶說。

化使然。堯不諉於氣化。而曰傲子。聖人遇災而懼如此。然堯所咨之。澤水。即舜所憂之洪水。一水而君相同憂。非警予之堯。則無以使禹。非掘地之禹。無以承堯。聖世地平天成之烈。夫豈偶然哉。海者水之所居。掘地注海者。分而合之也。江之治自岷山始。淮之治自桐柏始。河之治自積石始。漢之治自嶓冢始。四水皆天地開闢所有者。但壅塞多故。不遵道而行耳。禹尋其故道。而去其壅塞。則水皆由此地中而行。可見古來治水。只主開不主塞。

黃貞父曰。澤水雖在堯時。然舜既攝位。害猶未息。故舜以為天警。懼已不敢。以為非已之責。而自寬也。

既沒

莊曰堯舜既沒二句。是一源頭。聖人即堯舜道。即仁民育物之道。自



稽古

後奄國在淮  
夷之北飛廉  
善走以材力  
事紂周武王  
伐紂併殺之

暴君至又作人之為生民害也。園園二句物之為生民害也。及紂之  
身、夷狄益橫、猛獸益逼、而天下又大亂矣。非一亂而何。周公相武王  
一句是大旨、誅紂以下五事、通指相武王伐奄連下三年讀、此皆周  
公相武王以成其烈。而終文王之謨者。引書不過証之耳。不可謂大  
悅以上、是治功大慰乎當時、引書以下是治法永垂于後世、謨以創  
業之謀言、烈以致治之功言、謨烈所包者廣、不止勸亂一節、咸字普  
下二意、言文謨武烈、所以啟佑我後人者、無一事不正、大無一事不  
周密也。孰非周公輔相所致哉。周曰此節以人害物害平對不。莊曰  
不平須重紂邊說。

黃貞父曰文王始謀造用款美其謀武王功成業就故美其業

世衰

莊曰邪說暴行有作、即是道微、邪正不而立也。正道既微、世道愈  
過、愈下、非世衰而何。臣弑二句、兩箇有之宜玩。周曰是其麼意思。莊  
曰見得前面尚未有亦見當時不多有之意。周曰說者俱云春秋天  
子之事、為孔子假借天子之權、是否。莊曰非也。蓋以法而賞罰天子  
權也、以道而是非天下事也、孔子之作春秋、有是非而未嘗行賞罰。  
賞善罰惡、惟天子之權、得以行之。若是非之事、九秉公心、持公論者  
皆得以行之。周曰若然、則人何以作春秋罪孔子也。莊曰此亂臣賊  
子。惡其是非之公大明、則已不得陰行其篡逆之事、故罪之也。若知  
我者、正謂孔子以是非明天子之言、乃所以防人心之亂賊而歸之  
正也。大約知與罪兩下平言、重罪我一邊。後言亂臣賊子懼、正是罪  
我者之懼、悞也。周曰聖王作三句、平看不莊曰須重聖王一直滾



續遺

說孔子以前  
的調說都在  
人身上說孔  
子以溪的細  
說都在人心  
上故孟子曰  
休于其心欲  
正人心都要  
從他根本上  
拔除得盡

下去此互承相說文法率默食人指楊墨之悞入言人將相食正是  
盈天下而為楊墨又是人人自悞也為禰之太如此開先聖之道開  
字如大德不踰閑字須承好辨來距楊墨三句一直滾下邪說不  
得作去不可三平正所以開先聖之道也生於其心是邪說之生于  
心也事以事君父之條竅言正以君臣父子之大綱言不專上人看  
是人人同有者周曰說者以禹抑洪水三段作申叙三聖之功以起  
下承三聖之意當否莊曰不看下面以承三聖者乃是承其撥亂維  
世之道夫豈承其平天下寧百姓懼亂賊之功也故上抑洪水三段  
乃申看其不得已而有為之意言洪水之平非禹之幸也乃禹之不  
得已而為天下也夷狄之無猛獸之馴非周公之盛也乃周公之不  
得已而為百姓也亂賊之惧非孔子之慶也乃孔子之不得已而為

天下之君臣父子也三聖撥亂維世之志有如此矧今日無父無君  
之禽獸正是周公兼狄夷中之所必膺者而吾又能自己哉故不欲  
正人心須云天地非人無以為天地人非此心無以為人古來生民  
之亂害及於人類者固大害及於人心者尤深當今天下雖歸楊歸  
墨然吾心之不揚不墨者自在也即人心之不揚不墨者亦自在也  
正之者去其不正使人心復如前日父子有親君臣有義之心而後  
已然人心之不正閑於邪說之行止息邪說息其惑人心者也距諛  
行距其蔽人心者也放淫辭放其蕩人心者也以承三聖當粘上一  
氣說蓋邪說橫流壞人心術甚于洪水猛獸之災慘于夷狄篡弑之  
禍而吾之反邪歸正反亂為治於以上繼周公大禹之勛而明孔子  
之教于不墜者此吾之所以不免於多言也然則予豈好辨哉其憂



摘粹

能言字極有力或吾言所未及處而能立言以排之或吾言所已及處而能長言以續之此即是距之放之說

之也深故其言之也切予誠有大不得已者存矣周曰時以孟子惧自已之勢孤不能以勝楊墨之盛故以能言距楊墨望人之助是否莊曰非是夫孟子浩然正氣洞觀詖淫邪遁之弊許大力量許大識見許大議論楊墨當遇之而被靡夫豈惡二家之難勝而又惜人之口舌以勝之必不然矣其曰能言距楊墨者聖人之徒也正引天下之人共為聖人之徒而莫為二氏之徒也蓋無非是欲正人心之意

仲子

周曰此章重一義字而斷仲子之惡能無全在廢倫為不義上看自是舊旨然所謂蚘字伯夷字亦有說乎莊曰此亦距詖行一端上章指楊墨為禽獸此章指仲子為立蚘見得伯夷遜國采薇首陽他尊

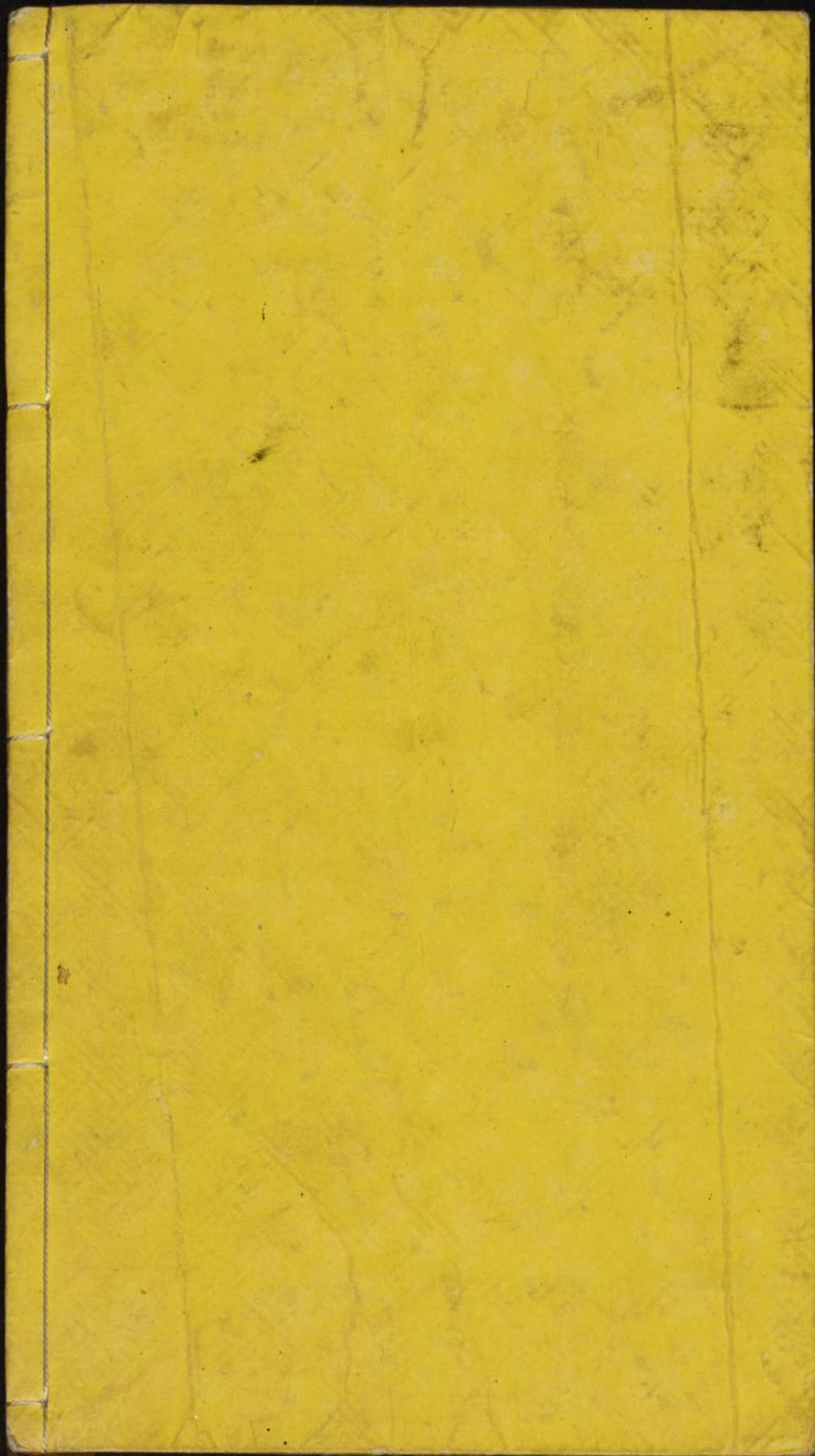
父命重天倫為倫而苦節正是合義處陳仲子有母有兄孝弟當盡世祿之胃同居苦食何義如之而何必不居不食為此不情之行也矯情苦節使人必弃倫以為高何以為訓哉如此全重仲子惡能廉句蓋由於不能克其類耳巨擘是先揚後抑之詞不重

新刻周莊合解上孟八卷終











四書周莊合解  
孟子下

T855/7212(5)

THE CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
OF THE HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

MAR 14 1960

5





新刻黃貞父訂補四書周莊合解下孟九卷

補

虎林黃汝亨貞父先生

著

狀元周延儒玉繩先生  
榜眼莊奇顯見微先生

離婁

佛大學漢和  
圖書館珍藏印

居本

書

印

稽古

按離婁一名  
朱孟子門人  
明察秋毫而  
幽室之中能  
辨五色橫邪  
曲直一見不  
爽絲髮也○  
公輸子即魯  
班堂為母作  
木人為御机  
一炭其車

周曰此章書頭緒極多，所重在何處而血脈照應何如？莊曰：此章只  
重明仁政之當行，在可謂智乎？分上論為治心法，不可偏廢，而意歸  
重治法。以下勉君臣當各任其責也。周曰：君臣平看何如？莊曰：全章  
總是不以仁政不能平治天下盡之，而歸到君身上去。臣則所以輔  
君行仁者，不宜與君平對也。  
莊曰：離婁節首二段，輕叙過，是即制器作樂者，不可無法度以例  
治天下當行仁政也。須重末段看。周曰：堯舜之道，字還是虛說否？



遂行又為木  
為今之自飛  
嘗為楚設陳  
作百丈雲梯  
以攻宋○師  
瞻晉平公樂  
師堂歌南風  
而知中國之  
不競考鐘聲  
而識天地之  
虛盈

莊曰虛說固好但明指心言亦顯仁政禮樂法度是也平治天下謂  
以仁政平治天下勿作治功○莊曰今字下連個有字見得無而僅  
有之意周曰仁心仁聞可分看否莊曰不可分看有是仁愛之心溢  
而為仁愛之譽澤法二句亦不平無澤於民故不可法於後先王之  
道○字即仁政與堯舜之道○字不同周曰故曰節重那一句莊曰重  
徒善句蓋有仁心而無仁政雖善亦徒矣故曰徒善不足為政猶之  
徒法不能以自行也可見先王之法所當遵而行矣能遵行必不至  
法不垂世而可忘能遵行必不致民不被澤而有愆故引詩結言遵  
行先王必無愆忘以起先王所以當遵之故

目力

莊曰此節上二段輕只起心思一段所云聖人是自古創制立法者

續讀

竭心思非懸  
空思之而已  
如欲仁得仁  
欲字俱有在  
事工夫在

輸曠不過用法者耳心思所以經畫治天下者仁政所以流布治天  
下者聖人之心萬物一辭渾是至仁其心思所竭無一念不到無一  
處不及乃盡吾心之分量非有加也繼字本既字來繼之者言既竭  
了心思即從心思竭處引續出來有是心即有是政原無一毫阻隔  
不費一毫氣力則政之所在即聖人之政所流而覆被無方不可勝  
用矣周曰不可勝用仁覆天下就那裡說莊曰只就見成的說不必  
說到待人取法了然後利及天下為高節緊上承上來兩必字重不  
因先王之道便有作聰明以亂舊章而徒勞罔功矣不智謂不明治  
辭也政字只當治字看道即仁政也

黃貞父曰以上四節要得聯絡之法夫惟徒善不足以為政此過  
之所以不免也若遵古法而寧有過乎且有聖人既竭心思此只



是善而又繼之以政便非徒善所以仁覆天下自足以為政于以  
見今之為政者自當因之為政二字分明照前為政

### 高位

周曰宜在高位時說宜若宜王履帝位而不疚是否莊曰非也蓋謂  
仁政所行可以澤常世傳後世而先被於臣民之衆無愆忘之過而  
可以繼仁覆之治也反照下播惡於衆來看便得其旨矣夫不仁則  
惡矣而以播于衆正是愆忘之過而不能平治也周曰播惡註訓貽  
患二字用得否莊曰貽患二字不盡播惡之義患就事上言惡從心  
上流出其害無窮播字從高位生來下文由君而臣由朝而國由臣  
而民即播惡於衆之意道揆道字即是先王之道二字法守法字即  
是先王之法二字但自人君以先王之道來因度宜則為道揆自人

續遺

上之一身無  
道揆也下無



相生下來者然使賊君則君愈不仁而必不可回方蹶之天矣  
即其足以為政也此其克舜之罪人

規矩之辭幽顯不異許幽王鄭王是陳其部與細

莊曰前二節是法克舜後三節監幽厲果兩平否周曰不然此章以  
道二句為一個擔子以上見得仁即可以為克舜下見不仁即流於  
幽厲意幽厲之監正所以堅其法克舜之心也莊曰規矩二句上句  
興起下句世間惟規矩可為方員方員之理盡於規矩而無以渡加  
故曰方員之至人倫是吾性自然的條理聖人全歸此心寔踐于人  
倫之中經之倫之自各極其至而無毫髮之虧欠故曰人倫之至至  
即極字俱就見成說不作工夫周曰人倫兼五倫言莊曰雖兼五倫  
但照下只重君臣為是次節欲字與盡字一氣讀下言欲為君而盡

同  
手  
卷  
長  
紅  
閣



其道也不可以欲為君句斷。盡字本上二至字來。周曰法堯舜是如  
何。法他莊曰。不是沿其故迹。要以仁心為主。有此仁心。自然事之皆  
出於仁。雖其通變之不窮。皆堯舜之妙用也。舜之事。堯四句見不  
法堯舜便入慢君賊民一路去。此就是出此入彼意了。故一引孔子  
云。証之。此以理欲相乘之機。警人而見其當法堯舜。  
周曰甚不甚以暴民言。是否。莊曰美矣。既謂之暴。穩是不仁了。那有  
甚不甚只是言戕之甚不甚也。上三句是生前之禍名之曰幽厲三  
句。是沒後之禍。幽厲不是指幽王厲王。是刺其暗與酷而然也。須虛  
者。把放勳重華來形之。方為有情。引詩正言。今之君所鑒不遠。近在  
幽厲之謂也。君何為不法而為不仁耶。

黃貞父曰。通章一遞說下。如云。欲盡君臣之道。者須取法堯舜。若  
不法堯舜。便流入於不仁。一流于不仁。則其禍便不可勝言。尚可  
不惕然知所法乎。

### 三代

莊曰。時以首節為天下之得失。由於仁不仁。二節為國之廢興存亡。  
由於仁不仁。三四節則歷推不仁之禍。為難免。此說是否。周曰。予謂  
此之謂也。孟子前後此數章書。皆是儆勵當時之人。主則此一章  
當重在論天子諸侯上。說首節三代之失。天下以不仁是天子不仁。  
不保四海矣。二節國之廢亡。亦以不仁是諸侯不仁。不保社稷矣。即  
下至於卿大夫之有家者。士庶人之有身者。且難。以不仁而自保。矧  
天子諸侯也乎。我則信乎。欲免禍者。在於亟去不仁也。不然則與惡

### 稽古

仁如禹之府  
事脩治湯之  
克寬克仁文  
之惠鮮怪保  
武之救民水  
火不仁如桀  
之滅德作威  
紂之毒痛四  
海幽厲之昏  
虐無道



醉強酒者類耳三代亦安能徼祖宗之靈以常得而國又安必其永興且存此此歸重論天子諸侯而且流上面失字廢字亡字而得所以不保之意極得孟子立言之自

愛人

此章當看人  
已二字明主  
常見非之在  
已間主常見  
非之在人

莊曰此章總是端主術在反求諸其身也一節泛言自反道理當如是二節始責到人至身上愛人治人禮人即仁智教所發愛以恩惠撫摩言治以條教禁令言禮如幣聘之殷誠款之切三個人字俱指天下之人反不是空反有益盡所未盡而仁愈敦知愈精敦愈虔意周曰愛人禮人為易識得若治人與智何涉莊曰條教號令以整人叫做治人畢竟知之明方能處之當如利當因弊當革審時酌勢守經達權若非胸中把天下人情一一透底照燭得明安能人人入

於範圍內乎此智之當反也周曰行有不得者有作推開說省有實指上節說者何如莊曰不得與反求雖是上節事亦不必托定實講須渾一發之為長大凡天下與已不屬分外而不得人心者即從人心求之則愈不得矣不得人心之歸而又從于吾心諉之則愈不得矣畢竟從人心收拾本心內來又從本心收拾處合於人心來方謂之反者約也密也點檢精密身有不止而人心豈復有不戒附者乎故曰其身正而天下歸之周曰天下歸是歸往之歸否莊曰非也須知人心同此理能盡其在我故可必其歸凡聖賢取必處皆取必於心之理也周曰末節有入天人感應之說是否莊曰不是此專重自求兩字以見反求之功不容緩也如言天之降福在永言配命以自求之然則人之歸心豈不在正身而反求諸已哉非如時說硬



以配命証反已以多福証天下歸也

黃貞父曰通章已字身字自字皆根反字來即其身止而天下歸  
名不重極言其效只吾一身而可以管攝天下深明其不必外求  
耳自求多福非泛言多福之自集也正謂永言配命乃所以自求  
其福耳必以戒身作主乃見引詩本意

### 恒言

莊曰註中序字用得不得周曰須知身是天下國家之根本孟子欲別出  
此本以示人故舉恒言推及之不是兼說恒言不知其序

黃貞父曰本只是一個本所謂修身為本是也上二本字只是末  
中之本了字無治亂在內要重治遠世

### 巨室

巨室是先朝  
此巨如周冬  
罪宗單修身  
二字是此章  
骨

周曰通章重德教二字言教不以政而以德即跋扈者猶心服而况  
世篤忠貞者乎慕即慕其德見非憚於威而誦於勢也國入天下之  
慕亦不是以巨室為轉移仍在吾德教上但教行自近從巨室始耳  
故必無得罪於國入天下方謂之無得罪于巨室莊曰身修則入  
皆服獨言巨室者何也周曰世臣大家難以力服其為心服尤明也  
黃貞父曰巨室之慕只從吾身之止而無可取怨怒來何等簡易  
若修身之外別求不得罪于巨室則政柄反為巨室所操非孟子  
立言之旨

### 有道

周曰此章舊作齊景公獨能順無道之天是否莊曰非也須作不能  
回天上看首節論天之當順而下則反覆明天之可回以慨景公之



不能回天而深望當時之好仁也。周曰：舊以大德大賢為天子，小德小賢為諸侯。是否？莊曰：否。俱指諸侯說。德以所蘊言，賢以其人言。如能修此德，即為大賢耳。須知仁即心之德也。小大以上地言，強弱以甲兵言。有道無道不並重，上在挽世以尚德，尚賢進無道而為有道之風也。周曰：天也。天字註兼理勢，言用得不在理則屬天，勢則屬人了。况無道之世，可以勢力相加，豈待謂理之當然者來？天字只可作天運氣數上說。言有道之尚德，乃造化之泰道方開，而氣數盛也。是天之治平天下也。無道之尚力，乃造化之否運相逼，而氣數既也。是天之未欲治平天下也。當此時能修德自賢，以回天可也。不然順天者，僅足以畜存。若逆天者，耳致以滅亡矣。不惟逆天者孟子所不取，即使順天者，亦孟子所不滿也。若教人徒順天，豈孟子勉時君自

強之意乎。

景公

莊曰：引景公正謂其不能自強，涕出會耻，以受人役也。然則受人役者，何嘗無耻心？特不能修德自賢，而師大國之般樂急傲也。是猶句決言恥所不免，如恥之是，後發他當以文王為師意。師者，師其德，兼發政施仁等事。五年七年，入春之時，勢是聖賢之論量，不苟處。雖時勢有難易，總是言其速也。為政於天下，即無敵于天下，而存不足以盡之。蓋師文王，則大德大賢在我，而可以役天下之小德小賢。彼大

小強請之勢，不在所論矣。引詩是言文王為政于天下之事，以見其可師也。商之孫子六句，言商之孫子皆為周之臣，殷事二句，言商之臣亦皆為周之臣，而助祭於周之京。仁不可為衆，言文王之仁，則天



續遺

天國君好仁  
此石同文三  
此言之曰以  
此為俱作孔  
子語未具

必命之衆其能違天乎。雖衆亦做不得衆。故不可為衆。猶言失其衆也。此句且論理。下二句方着國君身上。無敵言天下無一人為敵也。天下之人雖衆。仁則不可為衆。其誰身為敵。此三句更是一章緊要。激發語。今也承上決言不仁。必竟不可以無敵。而勉時君以強仁。庶幾文王可師。而受命之耻可免也。

黃真父曰。通章須要一認熟字。上句大与強字。及衆字。皆盛其氣。端以董炳當時而當時炙手熱心。不得不為之役。此所以墮景公之涕。而顧天之無從也。不知我者勢也。仁者理也。欲熄強大之焰。畢竟從清冷一念以決之。若文王發政施仁。即商子孫之衆尚不能違。而如殷之虐瑣煥。故曰國君好仁。天下無敵。而奈何當時之不然。信熱而不以濯矣。

不仁

按武當縣有  
滄浪洲其水  
曰滄浪水古  
者見有纓今  
朝冕存其制

稽古

莊曰。此章首節推言不仁之必有其禍。下皆發明不仁之自取其禍也。可與言哉。謂雖告之忠言。必不見信也。緣他心上沉溺於私欲。利害欠不曉。所以忠言不入。而以危為安。以苟為利。所以致亡之道。為樂恬然。不以為怪也。正是不可與言。而必致敗亡處。孺子節借以起自取意。滄浪四句。只問。模寫天趣。然可以字。自有味。下面斯字。正從可以字生出。清斯二句。當体贴二斯字。一矣。字串下。或於清斯句。亦添一矣字。以與下句對講。殊不知趣清有濯纓之理。獨有濯足之理。濯纓濯足者。在人。致其可纓可足者。在我。非自取而何。言外便要補出。人來。天人節緊。承上說。夫人必自侮。然後人侮之。這侮也是自取。下二句例此。故太甲說。個天作孽。等句。見得自取其戕可。



見安危利災畢竟是自取敗亡的

桀紂

孟子此處云所欲惡極  
所好民心云  
體貼民心云  
見得事勢云  
七年之痛極  
察得當時的  
病根云三年  
之艾極快得  
救時的良方  
前篇執熱之  
喻謂天下之  
燭灼已甚非  
仁為之洗濯

周曰此章全為今之欲王節說緊要在所欲二句下邊仁字即此二句意乎天下也不外這個好惡兩字莊曰所欲與二句與民之所好二句作文同否周曰不同此二句好惡不不開根得心來尔也字當玩正見不不開的意思所欲與聚所惡勿施則仁矣下文緊接民之歸仁也三句水就下獸走曠見容易意夫民之歸仁即不待歐之而自起況又有所以歐之乎桀紂句止與桀紂之失天下句相照今天下之歐者衆矣但患無個好仁之君出來如有好仁者則諸侯都為他所歐矣如此自然是三的雖欲無王得乎今之君但只是不肯仁所以接個今之欲王者一定是要仁就像三年的病一定要七年

不能除害  
於重新此篇  
正以之喻謂  
天下之困病  
已久非仁為  
之薰炙不能  
起生靈於既  
稿

的父由是蓄之則猶可以為用就如今之欲王者要亟的修仁去若不忘於仁終身再無了下落又引詩以見不修身之必死亡

黃貞父曰志仁志字最好玩味謂其念在此則仁心不肯息仁政必有終民之好惡自然曉得去聚勿施便有致王之理此三字極與緊若無此志則心便不仁民之欲惡全不動念便有陷於死亡之理

自暴

周曰天下自暴自棄的人不知他是什麼見識看來仁義至美而無可非又自有而必能為者而自舍之自曠之真是可氣蓋論仁義正以重暴棄之罪莊曰上孟說仁天之尊爵也人之安宅也此乃遺却尊爵而欲言安宅何也周曰上孟要喚起下人之役果故標尊爵以



為言此則領首節居仁的居字言之故單云安宅。莊曰此處云仁人之安宅也。義人之正路也。而後又云仁人心也。義人路也。是何辭之各異也。周曰仁本是人心。自其宅心處覺得此中有泰然寂然之妙。故又曰安宅義為人心所率由之理。本是人路。而此理乃無偏無曲。萬世可以率由而不易。故又曰正路。

### 道爾

莊曰時有重天下平者。此意何如。周曰非也。此指孝弟為仁義之良發明率性之道。提重道在爾三字。事亦道中之事。即是体此道者。道在爾而事豈難乎哉。此亦一串着不可平對。以此處不是論治術。只為舍仁義之良而索隱行怪者發。故以庸德庸言貼之。極得自親長。止平天下之寔跡處。非是親長。後而天下方平也。此何其

近且易乎。可見性之外無餘道。率性之外無餘事。

黃貞父曰平字要認。蓋平此心之謂也。天下人都趨詭異奇怪之為。心徑良和良能。的道理不肯從事。即此反側偏陂心便不平。若令人人都從孩提知能從事。後其面有還真醇。人心無此險怪傾側。道德一風信同天下。豈不平。

### 下位

周曰此章與中庸有別。不莊曰有別。中庸意重誠之者。段一推出一個前定。此引來重誠者邊。誠之就誠了。這個誠即人心同有的。豈有不動物之理。不誠句。正打轉誠必動物處。

### 避紂

莊曰此章與後面例看。何如。周曰盡心章重養老。此重發政施仁。而



有自西自東  
自南自北無  
不欲歸文王  
之意

老之任其中。此全為諸侯有行文王之政節說。見得文王之感動人  
心如此。如今一行文王之政。即為政於天下矣。二老當時極有重望。  
文王一行政。就可以動得他來歸。其子為往。見得二老就是父。而天  
下皆子也。摠見係天下之望處。  
黃貞父曰。文王之德。猶百年而未洽。而今可取效於七年。文王之  
化。僅怙冒於西土。而今可為政於天下。心所謂事。半古之人。功必  
倍之者也。惟此時為然。  
求也。

周曰。此摠見善戰者之罪為甚的意。引孔子翻案。見聚斂者。且棄于  
孔子。况於為之善戰。而殺人。至於盈城野。所以罪不容死。死何也。一  
人之死。不足以贖萬人之命。縱死猶不容他。心以盈城盈野之禍為

慘耳。故善戰者服上刑。即連諸侯者。不至親殺人。辟草萊者。不至  
於殺人。故罪為次字。兩次字。俱次於上刑耳。

黃貞父曰。唐詩云。憑君莫話封侯事。一將功成萬骨枯。讀此詩。則  
負雄心。猛氣者。化為冰霰矣。

眸子

莊曰。此章有作著觀人之法。謂觀人當觀眸子。是否。周曰。若如此。則  
不必有稽行之法。不必有原心之論。只從入眼目上看人。便足以盡  
人矣。斷乎不可作論觀人之法。乃是言人之胸中。其善惡邪正。原有  
自不容匿。藏處打頭。不曰存乎觀人者。莫良於眸子。而曰存乎人者。  
莫良于眸子。繼之曰。眸子不能掩其惡。胸中止則眸子便瞭。胸中一  
不正。則眸子便眊。人於聽言之時。而觀我的瞭眊。則戒之胸中。此子



世以唐明皇  
初節儉後奢  
後疑相去遠  
絕此說非也  
只是個見  
識耳夫錦繡  
珠玉世之所  
有已即不用  
何至焚之哉

稽古

匿藏不得。安可不淨掃其胸中。以歸於正也。此孟子勉人正心之意。最為警切。豈是為觀人者言。故吳無障曰。舉世以為入藏其心。不可測度。不知飽人身論。自有眸子。把好友多。獻出與人肯。萬不失一。良即良知良能之良。不須轉念。心終動。眸子便見。

恭儉

周曰。此節只重一個為字。恭儉不可為。自有自然之寔念在。故不侮。不奪。此恭儉之真心然也。恭儉是名。不侮奪是寔。不當人之順不順。而一點無敢慢。無橫取的念頭。寔一落。不在形迹上做工夫。故恭儉歸為耳。不然。以般若笑貌為恭儉。惟恐人之不順。所故。此中之教。慢貪。縱為何如。而奈何。虛冒其名也。本相畢竟露出來。而聲音笑貌。安可裝點得。故曰。恭儉豈可以聲云。一聽見恭儉。不可偽為。而當寔。

骸

授受

必于賤  
前時好名之  
微也。好名之  
心。象則其奢  
侈必甚。故當  
時識者見其  
焚珠玉。知其  
必有末年之  
災。

莊曰。此章見孟子重道之心。所以為天下也。蓋有道方可以濟天下。若舍道則既無其所援之具。又安能援天下之溺也。但孟子所謂權者。禮中之權。道所宜然。髡所謂權者。出於道外。所不當權者。如天下之溺。千萬人之溺也。援之。具必以道。而非若嫂溺乃一人之變也。其援之一手。而自足。倘舍道用權。則既失其具。必將以手援天下乎。使天下而可以手援。吾固不為天下重此身。使天下而必以道援。吾安得不為天下重此道。是重道亦所以重天下也。黃貞父曰。首節禮也。權也。二句不。平下句猶言。不過權而已。若極了。溺依舊是不親授受的。



不教

國八冠雖之  
喻可以傲其  
君不可以論  
其臣責善則  
謂之說可以  
告其父不可  
以訓其子

莊曰父子不責善而必易子而教孔子於伯魚何嘗易子而聽教於人乎周曰本旨說一個勢字極好此專為不中不才者發也道其變也不然家庭義方父豈能恣然於子而傾必易教子而教哉易非交易之易以已之子而寄其教於人即為易矣非必彼此交易也不親教所以全子之恩易教所以全父之道換是一個善成其子末節責善即教以正也離即相夷不祥即惡也因上節是反說故此正論其理如此

事孰

周曰首節是揭事守之大而歸事於守次節即上節意是推明所以為大由於本來正見事親不可不守身也借曾子以成事親之則又

摘粹

當時登陸乞  
蟠之徒失身  
以圖富貴多  
藉口為恭親  
之計不知為  
有志恭親即  
在日用酒肉  
上委曲事奉  
不拂親志便  
為能事其親  
原不在富貴  
崇祿以圖恭  
親之口作為  
者如為恭親  
之故以致失  
身於富貴榮  
祿之圖則未  
聞既失其身

把曾元以形容曾子之孝俱不必重註田時說於事孰為大事親為大謂事君事長俱不得與事親並於守孰為大守身為大謂守家守國天下俱不得與守身較若如此說果君長是小事乎天下國家是小事乎周曰非也須知此兩大字正在二節兩本字上言之乃是謂事親守身天下之極太關係盡大體要非是泛圖非是末節事親雖庸行而寔至德云道之精守身雖近取而寔綱常倫物之統故謂之大正湮下面本字在內此四句分言事守並大不失其身六句一直看言必能守身乃能事親正見事守非兩事也身是親所遺親是身所出不失其身而能事親謂以善順親之心失身而不能事親謂以不善貽親之辱而拂親之心信乎事親要矣守身急焉孰不



而能事其親者蓋能守其身則致水承順有餘惟一失其身則富貴內虧亦可餘親故心事親者即如曾子順志於飲食間亦可而何必失身求富貴反貽親之辱而傷親之志也

周曰此節探出二本字發上二大字蓋千枝萬葉生於本惟事親則天倫篤而百行已基作忠作順盡包孕其中矣是事之本也守身則真修懋而萬化已立治國平天下皆根底其中矣是守之本也惟其為本所以為大也

### 曾替

周曰上言事親必先守身故舉曾子養志以示事親之則夫拉此二節只申明其能事親意而守身意包在內不必露出曾元一段特借來相形守身不越養志能養志則能體父母愛子之心而默全其親之所遺能養志則能通已念於本源而曲全其親之所奉唯其如是是以即一飲食而不敢拂父母之心也體親至此方謂之能事親莊曰事親者若曾子句就人說就曾子說周曰若字輕還就曾子身上

言蓋謂曾子之事親如此方可定孝道見天親于此乎篤孝道于此乎盡也動人意在言外

黃貞父曰人都把必清所与等當飲食細事看其寔看數必字真是無一時于念不在親上就是一頓飯時一飯一餘亦看做親意所存終能如此豈一時勉強做得來乎明是視于無形听于無聲不用推到臨溪復薄上方見曾子能事親愛

### 格君

莊曰本文二不足字果是言人不足去遠政不足去聞乎周曰非也蓋君有過誤豈不要諫諍但非所以清其源處惟君心之日非所以用仁行政之有過誤為徒適聞且不勝其遠聞而日遠聞之不足矣此正惟大人舉動光明無絲毫私意且其一改至誠懇切意思又溢



摘粹  
七大夫矢志  
脩行自謂曾  
不殺慈母  
信狀投桴

不虞

於舉動之外間一開陳啟沃聽者不覺神竦蓋其轉移化導之机全在德望之聳動精神之感乎君心之非自狀潛默奪此之謂格：停格也大人不去格君心之非君心亦不自知如何停格了此全是大人之正已物心處莊曰莫不仁義且正等字就用入於政說否周曰且泛心上說君心之非格日就光明正大仁便是仁更無有不仁者義心做此國定內方入用人行政黃貞父曰上章言事親養志此章言事君格心古之大孝大忠皆平本魚之地加意如此

摘粹  
三子居錫肆  
重脩已  
悲笑

曾之口脩已觀人者不可憑也莊曰依愚見脩已現人不可平重還重脩已一邊更好

黃貞父曰浮議雖不足惜亦可以恐懼備者是他山之石可以攻玉也

無責

莊曰無責註在無咎遭責是否周曰終于本文字意不貼大抵天下事不容以易言也人往：輕易於言者以無身任之責耳若身任其責則知其為之維豈敢輕易言哉

為師

周曰此不重論為師之道重戒人之自滿病痛全在一好字患字必這好字生來好為人師非必真去師人也只存一自滿之心祇見我

摘粹  
好為人師是  
上人之心誨  
人不倦是愛  
人之心



可以師人而足已不問如此則終身學問不復長進矣故三為患

心子

莊曰樂心子初意只欲來齊見孟子依王驩來省糧食之費視為無  
緊要事不知一失身之便是因失其親將來王驩或若引之那時  
去就便愈難了故孤者責其不見長者責其徒饋啜皆是此意

不孝

周曰通章專為辟言先言無後為大心為下論辟張本耳不是為一  
不孝品題也此三者都不是尋常不孝蓋奉順孝也但阿意陷親不  
義則不可非其道不仕葬也但家貧親老不為祿仕則不可告而後  
娶孝也但告則不得娶以至絕嗣則不可皆是心路上差了脚步如  
此照起下意却欲莊曰須知告而娶者承親命以延親之祀不告娶

者又善辭親心以延親百世之祀是舜演不告于親而寔舉此心以  
告之宗廟矣告不告德之為親故曰猶告因不告以通其告之權心  
鑒不孝以全其孝之大也

仁實

莊曰此章往說謂愛親則天下之愛皆從此推故事親為仁之寔敬  
兄則天下之敬皆從此推故從兄為義之寔至論智禮樂處亦皆謂  
天下之知皆從此推知孝弟而出天下之節文皆從節文孝弟而起天下  
之和樂皆從樂孝弟而生何如周曰如此說話是以孝弟為本而天  
下之道皆以孝弟為始大不似寔字之義寔之云者謂其為良心真  
實之精也實字對着華字言仁之從愛者特其華而惟愛親乃愛之  
寔寔處也義之廣敬者特其華而惟敬兄乃敬之寔寔處也智之周



心和則氣和  
氣和則形和  
形和則聲和  
聲和則氣和  
之樂

知者特其華而惟知此孝弟而勿去乃良知之真寔不容昧處也禮之度數特其華而惟節文此孝弟使愛敬之行著無過無不及乃天秩天叙之真寔不容差越處也樂之聲容節奏特其華惟樂此孝弟使愛敬之心和順從容生不容已而至於形神俱化手舞足蹈乃太和之真寔流行處也如此講方于實字有侔貼莊曰然黃貞父曰知斯二者知字是狹提時即帶來的弗去乃所以為知莫說知了又須弗去是也即文二字要看得透須知事親從兄之間其愛敬之行處有心欲如此行又若有個規矩法則叙定了秩字了不容不如此行此是天然自有的節文非外面緣飾的品節文章也故為禮之精寔者若說家庭之間恐任情則無節故須有以節之恐率真則無文故須有以文之則有假於外來之禮以去

節文那本來之愛敬矣大不其然中庸曰親之殺尊賢之等礼而生也可見禮乃其中自生之節文

### 大悅

周曰天下大悅而將歸已節與輕富貴無干即是後章天下之事多之者為不順於父母如窮人無所歸之意莊曰天下悅而歸之是何故周曰直是以舜為仁人為孝子故如此悅而且歸而舜之心却不解把此自寬解但自家見已不是不能得親順親不可為人不可為子就是人盡歸我當不得甚事看視天下歸猶草芥正是舜之不見已為仁孝處莊曰舜盡事親之道何處見得盡周曰只此不得乎親二句便是舜之盡道舜終身負罪隱隱無幾微見替腰不是看他于田號泣只是自怨自責求盡為人為子之道耳所以畢竟能感悟得



按舜瞽瞍子  
父頑母嚚象  
傲克諸以孝  
然人不能格  
義言舜能如  
以孝使三進  
進以善自治  
不至天為姦  
惡

他註云天下無不是底父母止解此章之意道是為人為子之道順  
親於道亦是此道。須是瞽瞍順於道方見舜之盡道亦須舜之盡道  
方能得瞽瞍之順於道天下化是天下之為子者見舜事瞽瞍如此  
各人亦自見父母無不是底。各化而為孝所以父亦各化而為慈而  
天下之為父子者定矣。此之謂大孝。直管到上文大孝不在化天下  
上而在視天下歸猶草芥上看起舜之順親不是有意要感動從親  
心上討順只管自家所為一與道合親心自然順舜何曾見瞽瞍  
有未合道處此心直到終身不忘怎曉得天下歸已故謂之大孝。

黃貞父曰舜非瞽瞍孝子乃天下萬世之孝子也

諸馮

莊曰此章說者皆以為舉舜父之同道以槩凡聖人之道無不同是

否周曰意固不差但說舜文處云得志行乎中國若合符節說群聖  
處云其揆一也通張未曾說出一個道字固知得志行乎中國自其  
所行上見其志之相通其揆一也則志之通徹旁流者處又無論行  
不行矣此實在心源意緒妙合無間全不為時勢所拘只是說志之  
同不必添出道字來講自好首二節雖以地言而舜文從虞周之世  
說則時亦在其中曰生曰遷曰卒見始終經歷之地盡於此矣東夷  
西夷之在中國邊荒之地非夷狄之夷也重東西二字以與中國相  
形看。

黃貞父曰通章周君不說出道字極高但愚意說出亦無妨何也  
道亘古今如一日歷千聖如一心獨言舜父者舉以例其餘也蓋  
堯舜文武非不同也畢竟一個是同堂的君臣一個是繼体的父



子其他聖人又其地其時都不若是久遠不見所以同的妙處惟  
舜文之生一箇極東一箇極西而行乎中國若合符節非以其道  
之同乎其揆一也。此是申其若合符節之故。先聖是舜文以先者  
後聖是舜文以後者千聖一心萬古一道任是許多事業發揮皆  
從心辭中流出先聖此心後聖亦此心。此本一此其所以行之  
中國無不同也。揆是聖賢所用以揆度而宰制天下者即心之謂  
故曰一。

子產

周曰子產亦是無心之濟原非邀惠於民而孟子譏之何也。莊曰此  
亦恐以小惠結民者托之子產故借此以示王道之當行。須重子其  
政三字而惠而不知為政是一篇大綱。十一月二句雖是政但亦非

摘粹

天地之大也  
風雨寒暑尚  
不免有偏所  
謂人猶有憾  
也人之分量  
有限而心之  
願望無窮若  
欲每人而悅  
之非惟力有  
所不給而勢  
亦有所不周  
天

指此就為王政。承子產濟涉而言。蓋以民若病涉只消造此足耳。其  
政即濟人亦在其中。而博施濟眾無肥瘠之偏。無遐邇內外輕重  
之別。故曰平。如因民之所利。老安少懷。萬物各得其利。則恩布何妨  
於用威辟除行人亦居尊之大體。奚必照之以恩結人也。為得句直  
指乘輿濟人言。一則辟人亦可。一則濟人亦不可。正見政之當平也。  
故為政節故字緊承上為得句來。此為政是泛論。不專指子產每人  
而悅之亦不止濟涉一事。須推開說。周曰日亦不足註人多日少如  
何。莊曰日字當作活看。言日以恩惠悅人其恩惠亦不足也。不是  
人多日少之說。

視臣

周曰通章重君之施一邊只是徹人君使厚待其臣。若忠臣之自處。



又當別論。莊曰：君之視臣，在那裡見？周曰：即於接待之際，刑賞之間，見之。手足腹心之喻，孟子辭貼君臣情誼最親切處。如手足有痛痒，腹心必為之先覺。腹心有未安寧，手足遂覺無所措。手足必不肯使腹心之坐而受病，腹心必不忍使手足之動而毀傷。此其相關真有脈之貫徹，一氣之伸縮，絕無一毫勉強假合之意。故說手足腹心之視，須知是心相視，非形相視也。故曰：一體。大馬則食而弗敬矣，土芥則斥辱而刑戮矣。國人則不相關矣。寇仇則幸灾樂禍矣。梃見臣之厚薄，其君始於君之厚薄，其臣也。

王曰

周曰：王引禮為問意，以去國者尚為之服，不應在國者而有寇仇之視也。但此意須含蓄，不露諫行二句，是在國之時有故，以下，是去國

續遺

然後收其田  
里極有味  
三年之內而  
返則以未收  
之田里與之  
即三年之外  
而返則以既  
收之田里與  
之故曰然後  
收無非憐  
萬生之意也

稽古

舊先風而翔

之後重有故，以下一段應舊君也。諫以害民者言，言以利民者言，行之聽之，則臣之膏澤下於民心，孚意契其道，得行真猶腹心之於手，是一氣相通，無間自不必去矣。有故不必大故，是一時有事故也。當此去國之時，王上猶恋，不舍，用情極厚。慮其間關險阻也，則使人漁之出疆，慮其莫為先容也。又先稱其賢於所往之國，及其去三年不反，然後收其田里，則前此猶異其歸也。三有禮承導之先之，三年尤望其來，莊曰：有說三有禮內，不必數看三項，只是重疊，有如無已之意。何如周曰：更好如此二字，緊根此之謂三有禮言。蓋所曰舊君有服者，服以此也。下節與上反看。

無罪

周曰：須看無罪兩字，刑殺人主之操柄，安可廢？戮及無辜人，自危。



環先燕而從  
發先寒而開  
君子見威于  
早豈待殺士  
戮民而去從  
我故醴酒不  
設穆生已先  
去楚覺事未  
發表宏已潛  
土室矣

安可不去不從我此見幾之智不可無也。莊曰去是投簪解組致為

君仁

莊曰此與前篇正君不同兩莫不字俱看天下國家感化上看見化

非禮

周曰時有以古為禮義而今為非禮義者註又以時事不貼禮義者  
何如莊曰非礼之禮非義之義此却是豪厘處辨不是與礼義大爭  
差只於精微處欠不曉遂失禮義中正。做去便與禮義相背。似是而  
非。其害禮義猶甚。大人察理至精至微其所為者皆禮義之大中至  
正而不扭於近似之迹彼似是而非之禮義曾得而搖惑之哉。須知

此重。在精微處辨別。不在膠常變通上看。

黃貞父曰至非無是者易見。此是中之非難明。鮮不誤認而誤執  
之所重在察理精上

中也

楷

養者正身以  
率之弘度以  
容之多方以  
踐之循序以  
進之

莊曰養字與教字何所分別。周曰教者有責偏意。養者涵育薰陶俟  
其自化。如養花木一般。栽培之灌溉之。則天全之性得矣。樂字正泥  
養字來有欲。向榮之意。若急迫求之。則為子弟者。惟見其辛苦艱  
難而不覺融洽條暢。安能樂哉。棄非純不教他。但或急迫求之而不  
顧其安。至於責効之不遂。乃遽絕之而不終其教。此即棄之矣。其間  
不能以寸。謂子弟固為不肖。而父兄亦不得為賢父兄。與有責焉。  
黃貞父曰中是德性溫良。少是英氣發露。父兄在家庭之間。觀感



最近故人于父兄處最得力

不為

周曰時說有以窮養達施不省者何如莊曰昨也此全是有張主的人不輕舉妄動鎮心持其躁慎以去其妄故能當大事而不驚處大疑而立斷皆由老成明達得來故曰可以有為

黃貞父曰不翕聚則不能發散不專一則不能直道遂天地之情

後患

周曰隱惡忠厚之道也莊曰若當官者有姦惡當言又不可預後患而緘默也

黃貞父曰病從口入禍從口出君子於言之出不可不慎

稽古

伊川子曰前  
輩不言人短  
每見言人之  
短者則曰汝  
且取他長處  
真長者之言  
也

仲尼

周曰常說以仲尼只是率性而動易知簡能無有高遠難為之事也意是吾莊曰亦是但說得未全須要知孔子一生平易近人如公山可往佛肸可往陽貨可見南子可見委吏可為乘田可為鄙夫可教互鄉童子可教絕無一毫峻厲不近人情處須知聖人非故下其心以徇人蓋天下的道理原是如此平坦原是如此直易故理本自平仲尼能勿峻之耳理本自易仲尼能勿難之耳

黃貞父曰觀論語唯何甚疾之已甚及孟子是皆已甚似反就處世上說不在學術上

大人

莊曰此是大人無心順理之學信果之失在必字有個必的意思便

摘粹

見義必為則  
不必於信果



而自無不信  
果蓋我無必  
信必果之心  
而惟誠疑信  
宜果之理便  
于性分無傷  
於應物無礙

是拘泥膠常。要如此做。此徒言行上討信果。大人却不如此。大人豈  
言都無信。行都無果。但無意必。信必果耳。惟義所任者。無執着之  
心。而有隨世順應之妙也。大人祇為大人。只是無個必字。

赤子

周曰。大人赤子。作兩人乎。莊曰。否。大人者。只是不識其當初。赤子之  
心者也。周曰。時以擴克解。不失字。何如。莊曰。若以擴克解。不失。是徒  
作用上論。大人不徒本體上論。大人非自須知。不失中。只有保存。涵  
養工夫。何也。赤子生而未涉世。這一念顯蒙之中。包涵得無盡的生  
機。大人知雖足以窮神。然不離良知之體也。能須足以達化。然不離  
良知之體也。惟其不失。此良知良知之體。所以無不知。無不能也。蓋  
赤子。純是個天地之心。大人全了赤子之心。即是全了天地之心。尚

豈有不成其大

養生

周曰。養生者。今日不及明日。猶可補。惟送死一不到。為終身之恨。他  
日欲為。不可得矣。故曰。是以當大事。

深造

周曰。此章有添出心字。理字說者。以通字作進為之方看者。謂君子  
之學。極精極微。是何等深造。且進為之方。不緩不驟。優游涵泳。欲自  
然得此於心也。故此心淵然在中。而無搖蕩之失。謂之安。此中蘊蓄  
無窮。而可藉為應用之資。謂之資。深原者。吾心原頭。靈明不昧之真。  
左右字。勿泥。只是無往不宜之意。此說何如。莊曰。常說俱是如此。但  
鄒惟因云。通章只重一道字。道者。吾性之所固有。君子深造。不以他







黃貞父曰飄風不終日驟雨不終朝無寔之名其名易敗  
幾希四章

周曰此四章從幾希之心源說起以見古今道統有所自來如舜之  
明察由行所謂自然完其幾希者下禹湯文武周公皆遏欲存理憂  
勤惕厲以完此幾希者至孔子作春秋直培此幾希使人心不溺於  
禽獸而孟子私淑其道驅楊墨之禽獸俾人心幾希一脈不至薄蝕  
殆盡其所云私淑者乃其公此道以淑世而衍此仁義之聖統於無  
窮者也此數章書須以人心之仁義作主而列聖相聯絡貫下斯得  
其旨矣

幾希

周曰幾希二字人俱解作少鮮作不多之義皆云人得其正而靈物

續遺

集註知字示  
人以存二之  
門戰兢惕厲  
四字示人以  
存之法

得其偏而蠢是否莊曰若偏全靈蠢之分則相去甚遠豈止是少而  
不多也只當在所以二字上看出入之異於禽獸處蓋人本異於禽  
獸而所以異於禽獸處其理至微而無形其機至危而無著此便有  
得失之端倪宜防意此幾希斷作理言若謂人之異於禽獸者原至  
少而不多而下列聖皆存此幾希之理然則聖人當初亦異於禽獸  
者不多耶此斷不通之論也莊曰庶民二句平看否周曰須抑揚重  
君子句二之字正指所以異處去者放逸怠惰失其性之全。是去其  
這點幾希之理存之有戰兢惕厲不敢自逸是存這一點幾希之理  
莊曰孟子一書所云幾希凡四當如何看法周曰妻妾泣處之幾希  
宜訓作少若此章幾希及牛山章幾希深山章几希俱要指此理之  
微妙處言莊曰是已但余看來牛山章幾希亦要作少之義方為安



當  
庶物  
莊曰物字有指飛潛動植之物者。是否。周曰非也。若於名物象數上

稽古

倫物。提是仁義所散見。但庶事至繁。如當時齊七政。款土濬川。及他亮米惠時。於天下物理。皆為處置。一過故曰明。而人倫尤庶事。中緊要者。故獨察之。察比明字更精切。如格簪。腰化。傲象不告。而泊馮。誠為天

莊曰。物字有指飛潛動植之物者。是否。周曰。非也。若於名物象數上求知。雖聖人亦不能知之盡。且此等之知。是耳目聞見之知。於此心幾希之良知。亦不相涉。須知庶物乃稟論事物之理。而人倫則庶物中之切要。察人倫者。亦會其物理之切實精妙者也。宜以倫物看作一理。以明察看作一知。提是幾希。震源中覺照也。切物看作幾層。莊曰。明察如何看。周曰。明者使事物之理皆了然於心也。人倫切身有許多節目條件。故須察。若徒綸處置使倫。各中其序也。莊曰。仁義就那裡說。周曰。仁是心之運於倫物。而藹然有恩處。義是心之運於倫物。而秩然有宜處。聖人心中渾然。純是仁義。凡所以愛所以

此皆皆哲所獨到者

宜的道理無不全具。故由此心之仁義行出來。自然於庶物無有不和。知明而處當者。於人倫無有不精入。而辭驗者。夫豈待着意以行此仁義於倫物之間乎。是明察即在行處理會。而由行無非。明察之妙用也。若說先明察倫物。而後以仁義行於倫物之間。則便屬勉強矣。若曰。分知行之說。一槩塗抹。莊曰。真黃真父曰。人心通心之辨。自舜幾之故。叙幾希一脈之統。必自舜始。

禹惡

周曰。此章上數節言君天下之事。下一節言相天下之事。雖舉其事。實証其心。要見其憂勤惕厲之心。以完其幾希之脈也。莊曰。惡旨酒。是過欲好善言。是存理。二句平看否。周曰。玩本文一而字。當串說。以



稽古

按百里奚乞食道路繆公委之以政寧戚飲牛車下桓公任之以國此皆所謂吾賢無方者

為天下之理。萃於吾心。散於人言。人言不收。則於吾心不廣。嗜欲不絕。則於求善不切。故過欲正。所以存理也。莊曰。有以湯之執中立賢。系作行政用人。兩段平看。何如。周曰。不知執中二字。正指湯之得堯舜相授之正脈。蓋堯命舜。舜命禹。皆曰。允執厥中。湯於曠世之下。直接其心源而執之。此道統之所以屬湯也。此句宜重看。至立賢無方。又見他善用其中處。若拘方以用賢。便是膠固不通。而非隨時處中之義。故執中者。秉心之真。而立賢無方者。又以通中之妙用也。原非以立賢與執中並論。而執中亦是心上精一工夫。非專自行政言也。莊曰。文王節有以為民為道。不作兩事。求治之念。與求道之念。今作兩念。是否。周曰。此章大旨。是論聖王以心傳道。宜重在道上說。而視民如傷。則亦望道未見中之一念也。蓋聖人求道。豈專在尸居。

續遺

禹絕旨酒而周公時作酒誥。湯立賢無方。而周家大封同姓。此等處皆思而得之也。

周公

淵默上求。即蒞民時。亦是求治道之道也。玩註兩已字。兩猶字。提是形容一個無窮之心。非真有所傷。非真未見也。邇遠兼事。與人言。迩如待御。僕妾。食息起居。遠如隱微。側陋。九州萬世。不泄不忘。提是一心。非是於近處一心。而於遠處又一心也。亦要兩下交互方妙。

周曰。思兼二句。串看。施字。就行邊說。四事不必指上四條之事。若拘定必求上四條事而施之。則終身是難合的。而何處待旦以行之也。須知四事云者。不過蓋舉四聖。所以為治之事。而彷彿以施為之。施字中有無窮意義。不可看得太死。不合者。乃制度文為。有時異勢殊。不能盡合者。事雖不合理。則相同。思者思其理也。得者得其理也。待旦。是將思而得者。變通以行之也。莊曰。但余看曰不合。曰得。俱在自。



已精神理會。若在事迹上求合求得。終難合難得也。周曰是

迹熄

莊曰。此章叙孔子作春秋。以繼羣聖幾希之統。王者之迹熄。政教號令是迹。不行於天下。是熄。但時說詩亡。是朝廷無燕享。而小雅亡。公卿無獻納。而大雅亡。又如黍離降為國風之類。當否。周曰。如此說。則於作春秋。正人心上。全不相接。子細看來。詩單就國風言。如云。王者盛時。政教號令。大行於天下。太史採列國之詩。上於天子。天子據風謠之美惡。考政治之得失。以賞罰於天下。自政教號令。不行於天下。太史不復上民間之風謠。而天子亦不稽政治之得失。以行賞罰。故孔子方作春秋。定是非。以寓一王之賞罰也。不然。晉乘楚檮杌。魯春秋。同一國史矣。但孔子即魯史作春秋者。正以王迹熄。而伯功興。史

續遺

乘者借乘馬以形容紀載之義。檮杌者。因戒惡以垂

懲勸之公。春秋雖因魯史之舊文。然實孔子賞罰之書。賞以法天。之春以仁物。也。罰以法天。之秋以肅物。也。故命之曰春秋。非徒表手首事之說。

五世

官方侈言伯功。而徭載齊桓晉文之事。而孰知王者之義。王迹何由而明也。然權行其賞罰。非王者不能秉其權。義行其是非。則人不得而昭其義。但此是非乃天下之公義。今丘取而私自裁之。故曰竊取之矣。若以竊取作孔子無權。不敢顯然賞罰天下。故私取其義。則夫子亦僭其權矣。非是。五世曰。王迹熄。而伯功興。孔子作春秋。以繼羣聖幾希之統也。君子小人。皆是賢而有德業者。但以有位無位別言之耳。幾希一脈長存宇宙之間。詎可世計。所云降者。乃賢哲之沒。世數未甚邈遠。當日風流德化。猶自汪洋。至今人所謂手澤口澤猶存是也。五世而斬。亦太緊言之。須知春秋時。桓文假借仁義。壞人心術。故孔子作春秋。戰國時。楊墨充塞仁義。人心已壞。



同於禽獸故孟子闢邪說以間先聖之道而承其作春秋之志因言  
孔子之澤其所浸灌萬世不斬予也生當末造跡不獲步趨洙泗之  
門墻顧世之相去未及百年之久猶在五世之內遐想當年德澤尚  
託於人而行於世予得私自誣濡灌漑以善治其身而公此道於世  
夫豈偶然之故也哉

黃貞父曰王者曰迹自其行於天下者言君子曰澤自其流於後  
世者言孔子曰竊取則不敢當作者之聖孟子曰私泮則不敢當  
述者之明

### 可取

莊曰可以取可以無取只是事在兩可。以取亦可以無取耳若必  
取之便有傷於廉矣下倣此見君子處兩可之交際寧從其潔毋寧

失之汙寧守其正毋寧失之徇處兩可之死生寧失其大毋寧失之  
輕也若謂初見其者可而後深疑其不可既疑其不可又何為遽取  
之與之死之乎且不可而取之與之死之直謂之非廉非惠非勇可  
也又奚啻傷而已乎三件三平說無過猶不及之意周曰是

### 逢蒙

莊曰此章舊以首節舉羿不能取友之罪下節引孺子能取友免禍  
兩下平者何如周曰非也全章只發明罪有罪為一句言羿之罪  
不在知人之不明而在立己之不端大意只重夫尹公他端人也三  
句此孟子進流窮源之意欲使學者端身範而取友也○公明儀不  
直曰無罪而曰宜若云者畢竟是有罪也故薄乎二句正發宜若二  
字意潛師掠境曰侵已去而躡之曰追想子濯孺子侵衛見勢未利

### 續遺

弄頭大康蒙  
殺罪天道好  
還不差毫忽  
若端人必無  
不端之報



稽古

西子越國美女也居苧山若耶溪之西故曰西子採薪綰紗為世絕色嘗病心而鑒其里之醜父見而善之亦捧

心而鑒其里之富人堅閉門而不出貧人見之挈妻去而去之走其美非人之所能教也

而遂遁故衛追之。庾公之斯學射四句。拆不開。言斯學於他而他學於我。一脈相傳。便有不符。以我之道。害我意在。觀下庾斯自言。乃悉如孺子所料。端人。此就立心制行之云。言道即善射之道。事即進逐之事。師之道曰不忍。君之事曰不敢。不敢與不忍之心合。而君臣師友之義始全。同。此章又與師罪亦罪。一曰言罪之罪。

西子

周曰。註中喪善自新之說。是否。莊曰。大非書旨。西子從不潔。其美未嘗喪。惡人縱齊戒。其惡未嘗新。看來只是重脩飾之意。黃真父曰。此章俱以正意發之。把西子一點往後。下自新後。而又以惡人。一形則得本有矣。不潔與齋沐。須要細玩。潔者心休也。之與上帝合。而亦人與人心通者也。心上看此子。微類不得稍涉塵垢。即西子以不潔見。亦有一般。不然。能反其不潔之心。以齊心。後志則前累。即去終身可原。無論人心真不見。冷而天意即此。端與矣。與惡人之齋戒。何異。我而人胡可不自新也。

言性

莊曰。時說以此章。是孟子明性學。以示天下。然否。周曰。余細玩其旨。乃是因世之用知者。矯揉宰鑿。把本性之良知失却。而另出一端。聰明以後。此心於多事。故首節說性本自然。下二節言人惟順此不慮之良知。以應用於天下。自然本性之靈明愈出。而愈無盡。即為智之大。而不見可惡。此所以人當順性。以為智。非惟不當鑿。而亦不必鑿也。須知此二節。乃一事意。不必分屬治水治脣。莊曰。此章孟子今事言智。而先言性者。何也。周曰。智五性之一也。猶言水而先言水之源。



人心涉世難  
說無事只要  
無心雜說無  
心只要先私  
心一私則

摘粹

也。莊曰：舊說言性則當言故，言故便當言利。作幾層說，是否？周曰：此三句口氣甚緊，如云：今天下之說性也，動謂發見者便是，不知有發見而出於人為者，則非性，而發見之利順者，則為本性也。莊曰：有以故字作此心之故物看，然否？周曰：既謂此心之故物，則不消說個利字矣。只是說做發見已然之迹，如故事之故一般本，即本性之本，利字就性之本等的，指點出來，非有二層。

所惡

周曰：此節承以利為本來見用，智者當順而不當鑿也。鑿者，以私意掩入，便失了本然之靈明，其用不神，所以可惡。如智者若禹二句，是舉治水一段，以為處事之例。若禹處且虛，下正詳之，無事二字，正照

事着於心而  
心之靈明因  
此而益靈惟  
夫未事無迎  
事心當事無  
強事心既事  
無端事心則  
虛則本心毫  
無障礙所以  
謂大智無事  
在心之應上  
論不在事之  
感上論大智  
在事之空明  
上論不在用  
之照及上論  
蓋當論君子  
元意莫孔子  
意必固我  
且是行所無

着利字者。禹之行所無事，雖是順水性，却是不以水患擾吾心。患雖紛紜，而吾除患之心自是寧一，勢雖衝突，而吾隨勢之心自是安閒。此所以稱治水之大智也。智者行其所無事，乃是順吾性之靈明，以隨感隨應，不以事而擾於心，亦不以心而著於事，此則心神不擾，可以妙應無方，其智不亦大哉！又何可惡也。

天高

莊曰：時說皆以天與星辰平說，謂天有運行之故，星辰有次舍之故，然否？周曰：否。須知星辰附天，惟天高故，星辰望之而遠，苟求天所運行之常度，星辰之次舍，即千歲已後之日，至可望而推也。日至者，乃冬至日為陽至之日，夏至日為陰至之日，有訓為千歲已前之日，至如造曆之元，不知此已載定在曆書，何必煩推也。莊曰：一說苟求其



事俱是論心  
用  
非是論應

猶古

公行子是主  
班行的官蓋  
以官為氏如  
司馬司寇之  
屬

故則自今日以至有歲千歲之上而天與星辰之度數可坐而得也  
不重作曆上看何如周曰更妙  
公行  
周曰孟子不與驩言果為禮而然乎莊曰所重在道不在禮借理之  
不可違以默寓已之不輕比於匪人非專是行禮也此章須玩不歷  
位而相与言首節進之就之皆是歷位不踰階句須帶言之不可平  
看有子之喪字只以喪字還之不必相塞進門二字只帶上句進  
非進退之進謂揖而進之邀使就已位也就若欲躬致其敬也佳是  
本身站立之位階是朝廷叙列班行位階之中故有同階而異位  
者  
存心

莊曰首節存心已盡一章之首愛人二節泛論感應之常以起下三  
自反意須一氣貫下一節緊一節直趕到自反之忠此正是終身之  
憂末節不過申上文之意非另有一層意思也

周曰有說存心二字看末節即非仁無為非禮無行為也行也皆泛事  
上論心發上論存則此存心竟作用心看何如莊曰極有見但細味  
之君子只是處心處與人異耳人以殘存於心君子却以仁存心人  
以侮慢存于心君子却以禮存心耳只還他存心字更渾

仁者

周曰仁者二節註訓仁禮之施仁禮之驗是否莊曰不亦施與驗只  
是起下橫逆耳須知愛人敬人人之愛敬他此是常理橫逆便不是  
常理了然君子未嘗變其常心之舊是愛敬他三自反工夫無時可



摘粹

羅仲素云子  
試父臣試君  
只是見君父  
有不是處耳  
若一味見人  
不是則兄弟  
朋友妻子以  
至僮僕到處  
可憎故每重  
自真一貼  
清涼散也

歌不是到禽獸何難便自以為是了。反而仁。反而禮。為何有不忠。不  
是仁禮之極盡處。如是也。愛他。也敬他。中間有分毫未周。至或稍  
有。些人己之別。未能即人即我。此便是未忠。妄人禽獸。不是絕他之  
詞。是憫他之詞。妄字對着忠字看。禽獸對着人字看。雖字對着自反  
意看。如云。我以其忠。而彼以其妄。則我自忠。彼自妄。而借彼之妄。以  
完吾之忠。可也。我自盡為人。彼自失為禽獸。而實彼之禽獸。只成吾  
之為人。可也。此全是不校在人。而惟盡在己。若一有校及於人之心。  
則便有放下於己之心。便有存處矣。故君子不然。

終身

莊曰。此緊接上來。言君子有終身之妄。總是君子存心工夫。無時自  
足耳。非仁無為。非禮無行。正其所以求如舜處。舜當時處父頑母嚚。

象傲家庭之間。豈不是橫逆舜。何曾見他之有妄處。何曾見己都是  
了。只管自家盡仁盡禮。蒸。又而已。不干及瞽瞍象之所以加己者。  
何如此。正是舜存心之極。所以可法可傳。如是見己都仁禮忠了。只  
是人。有妄耳。這個心。便是不如舜。猶是鄉人意見。所以君子只自家  
非仁無為。非禮無行。那得一時見仁禮有盡頭處。就是己仁己禮己  
忠。亦以為未仁未禮未忠。所以憂到終身。惟難盡故憂也。一朝不患。  
非其患不來也。即患至而我無所以致患之道。付之無何有之鄉。而  
已。到此方是存心之極。

黃貞父曰。天地間大槩有三等人。上之為聖人。下之為鄉人。又下  
之為妄人。君子仁禮存心。正欲脫鄉人。以至聖人。而特借妄人以  
鍊熟其心。使之心無不徒。而為聖人之心也。故曰。君子之所以異。



於人者以其存心也

### 禹稷

周曰舊以禹稷顏子平論謂出亦可以為處、出亦可以為出、只是個聖賢無偏係之心。隨感而應。何如。莊曰此是大段議論。同自有理。但細味之。垂重顏子過更好。何也。禹稷之功業人所易知。獨顏子肅然窮巷。天下疑於無定用。然顏子與禹稷惟其所處地位不同。故隱顯異致。其實顏子可以為禹稷。故孟子謂其與禹稷同道。觀其獨舉禹稷民溺民飢之思。正以影顏子之非此地。則非此思。非此急。又觀末二節取譬之意。不明謂顏子居非禹稷之地。故不便於救民。夫豈是無救民之道。而不能為禹稷也。

莊曰首二節叙事輕。進過周曰禹稷既是當平世宜相安於無事

續遺

三過不入只  
是禹事孟子

曰禹稷可見  
古人文字不  
拘如禹稷躬  
稼一畝

顏子既是當亂世宜出而撥亂矣。莊曰平世亂世云者。自君之明不明論也。周曰禹稷顏回同道。註中進則救民二句。用得。不註曰此句且虛說。註意面在易地皆然句用之。禹思即即禹稷以形顏子。二由字不與猶字同。禹有治水之任。思天下之溺由我之未能治水也。稷邊做此。以四句重思字。未說到救民上。救民在如是其急內。末要點顏子無此責。則亦無所事急意。周曰易地皆然。註意兩平如何。莊曰此全要明顏子可為禹稷處。如云禹稷拯民溺拯民饑。所以仁天下也。顏子克復之後。心無隔碍。一腔足以闢八荒。胸中具有仁天下景象。則溺由已溺。飢由已飢之意。盎然在中。尚矣。有與禹稷不同者。故曰易地皆然。同室二節。正易地皆然之喻。不是又另一意。被髮纓冠與閉戶皆甚之之辭。故下一雖字。沐時不及束髮。冒冠於所被之髮。



結纓而往也。纓字是活字。周曰：同室下個救之二字。鄉鄰無此二字。何也？莊曰：可見同室之關無不救之理。鄉鄰之關無必救之理。此見顏子不遇禹禪之時。無有救民之任。只須守己。非有所欠缺。而負愧於禹禪也。

黃真父曰：末二節語意亦須抑揚重下。即顏子上言除是同室之人。聞者方可被髮纓冠而往救之。若鄉鄰聞者亦如此。則惑矣。雖開戶可也。此章大意孟子直是見得顏子陋巷之大須在陋巷中。便有禹禪安天下手段。非區區守道窮儒與夫子論顏子用行舍藏之見同。

### 不孝

莊曰：在章通國皆稱不孝矣。然未有察其得罪於親者。又未有察其

續遺

章子不孝其父當時想必以此議他不孝。章子為父所逐是欲養而不得者。與世俗不顧父母之養不同。

得罪之後。所以自處其身者。故孟子就世俗所謂不孝者。究出在章心事。匡章責親之善。原是要親好。但不識感諫諭親的道理。故得罪於親。及得罪後。即出妻屏子。痛自刻責。初不怨懟其親。是在章之所為。在章可矜而不可掩也。五不孝。從輕說至重。一怠而忘親。二縱而忘親。三私而忘親。四蕩而忘親。五怠而禍親。周曰：好貨財。二句平看。否。莊曰：只作一件。謂好以貨財私於妻子。不肯導妻子以顧父母之養。周曰：從耳目之欲。如何為父母戮。莊曰：此是荒於聲色。為流蕩之子。玷辱於親。故曰戮。字註訓羞辱極是。

### 責善

莊曰：此承上言。謂章子非惟無此五者。而且無非欲以善望其親。此其善親之心可原。而自責之念尤為可原。故孟子憐而收之。但責善



指釋

匡章稱不孝  
孟子却禮他  
陳仲子廉孟  
子却不取何  
也仲子之應  
沉痛之疾也  
匡章之不孝  
可療之疾也

續遺

子思雖無死  
難之事然冠

至不去有犯  
難之理

朋友之道用之於父子之間故得罪於父而致有賊恩之大變耳末  
即夫章子至不養為是自責之事其設心二句是推其自責罰之心  
周曰是則罪之大者然那裡說莊曰對責善見逐說蓋以責善而見  
逐於父已有罪矣若又受妻子之養則是忽然於心而為罪之大者  
末句止斷其為人之實心與上有一于是乎身相應總見其可矜無  
可絕也

黃真父曰子是匡章之子毋匡章之妻出妻去其妻也屏子自家  
被逐在外而子在家也

武城

莊曰師道臣道平看否周曰只重曾子邊見得賓師不與臣同曾子  
一生弘毅之學萬人必往豈不能若子思之赴難而顧忽然遽去師

道有父兄之尊與臣之微者不類故不得以此例彼是地使之也  
或一道也智士忠臣本同一心曾子豈不能為子思哉故通章以子  
思來形是為本旨  
黃真父曰上節只敘事勿便斷其是非沈猶氏另是一人非即沈  
猶行也此處只說知所以處沈猶氏知所以處武城矣勿露賓師  
不與臣同

使瞞

周曰王使人瞞孟子是其麼樣故莊曰蓋以孟子嘗以堯舜之道為  
王言王使瞞者亦覘其動靜日用果與其稱說之道相符否孟子引  
堯舜來非以證已之無異心透出堯舜聖人也其日用動靜所躬行  
者皆人所共由也共是此道共是此行何有異於人乎同字不必說



在形上亦不必說在性上只就日用率由上言周曰然

黃貞父曰果有以異於人乎連上句讀屬齊玉嚼之之意非儲子問辭何以異於人要就事為上說不說到形性之同上言只平日常與人絕無異處且更要說顯微無間方與嚼字相關

齊人

周曰齊人之喻於求富貴之醜態已盡往以良人出至顯者來作一段是未嚼不能無疑早起至中庭又一段是既嚼不能無媿末句總承之此說何如莊曰此是斷章法畢竟上一段重饜足二字下一段重一乞字泣字饜足由於乞餘故羞而愧之即婦人女子良心不死况大丈夫乎當一氣滾到泣上去然天下之為齊人甚多寡廉鮮恥曾不自愧而由道義名節之君子視之其可恥當何如者故末即

摘粹

所以求三字包得有多少醜態彼黃金之藥何施也而求以死焉之骨未復之骨何施

也而求以函之即何施也而求以山莊之犬使其妻妾見之而曰良人者犬也鷄也死馬也又下乞人一等矣痛哭當何如耶

須重一羞字所以二字是一章大關鍵須透養之註中吞夜乞衣甚當

黃貞父曰民之窮也乞於市士之通也乞於朝齊人一段初無是事只是孟子假借齊人以形容求富貴者之醜態全在東郭墮問三句上模擬益其東墮西墮尾乞憐恰与乞墮轉頓相似惟于此描寫微骨則鄙賤當世之意不言如畫矣但今之求富貴者方以為妻妾之奉而妻妾亦自謂得意絕不以為羞正為良心汨沒耳若要知道他良心終不泯滅除非君子方看得透

萬章

周曰往說以解憂上應一怨字不得乎親則不勝其怨末即應一幕字既得乎親則不勝其慕不有如何如莊曰怨慕二字括盡一章之旨



夫高明公孝  
子之心為不若  
是悲此心見不  
得年親則不  
能起狀無慈  
不得年親則  
莫年親則  
易斷

稽古

呂氏春秋竟  
子有十八則

九男中無月  
未矣二女娥  
皇女英也娥  
皇無子女英  
生商均  
人悅之世又  
常人相形  
說不過  
其為大孝  
非另

須一氣滾下。惟一生志在順親。此其所以為大孝耳。不必細多。應周  
曰。首即註解。怨慕字。用得否。莊曰。此處宜虛說。只當云其悲也有感。  
其笑也有懷。若顯說。怨已笑。親則萬幸。又何須再問。  
莊曰。然則舜怨乎。與則吾不知也。提是疑。舜不談怨親。非爾所知。言  
聖人至孝之心。必有出於常情外者。周曰。大公高明以下數句。時實  
指舜說。何如。莊曰。依愚意。還當說。如云。孝子之心。為不若是怨。  
然無慈。蓋孝順百聚。竭力耕田。不遺餘力。中一事。其他欠缺處甚  
多。但父母之不我愛。不知我在那一件上得罪。耳末補句。此止舜所  
以彌縫而求者也。周曰。細玩本文。竭力耕田四字。寔指舜說。無妨。

帝使

莊曰。此即承上即意推進一步。言極天下之欲時。尚猶怨慕。不特往

田之時。然也。九男勾。供養之修也。多就依註。一年所居成聚。二年成  
邑。三年成都。解便明。胥字。註訓相字。極是。言帝將以舜攝天子之事  
與之。共視天下。而終遂移以與之也。不順於父母。言父母之心。與我  
有違。而不我愛也。如窮人勾。謂若窮人之無妻子可養。無人心可依。  
無富貴可樂。一缺。怨慕迫切。有不能為心之甚者。天下之士悅之四  
段。只是上節事。此時舜未曾為天子。富有四海。不是推其心耳。說者  
宜斟酌。但段。以人之所欲勾。形出舜之所憂來。解憂。正解窮人無  
所歸之憂。周曰。憂字當得怨字否。莊曰。慕不得則憂。憂莫解則怨。此  
是至孝一點純色的天理。根諸其中。牢不可解處。人少即此。惜常情  
以贊舜之終身慕親也。人少則慕父母。此慕何等懇切。下面三個慕  
字。則因物有遷。把慕父母之心。放在一邊了。周曰。大孝終身勾。時指



寔舜說何如。莊曰：還宜虛說下方以大舜實之說，個五十而慕見舜，於必艾妻子富貴，皆經歷過了。此時猶慕，則後來皓首終身，更有何物能動他。故謂之大孝。舜不得子親，所以說怨慕。該常人說故，只言慕而不言怨，況舜乎。終身則有不得親之時，亦有得親之時，終之只一慕而已。

黃貞父曰：舜一生遇之順處，在得君一生遇之逆處，在不得親。常人不得于君，則熱中聖人不得於親，則如窮人無所歸，熱中之心，人心也。窮人無歸之心，夫心也。即得君之後，而常壓不得親之心，則尤心之純乎天者也可見。舜之於親，不以君易見舜之不以人易也。

娶妻

莊曰：往以上二節處，父母之變以權而不失其常，下二節處兄弟之變以誠而不失其常，可兩平看否。周曰：此大舜人倫之至，不必板對。

續遺

有問舜浚井以孔出，李空同曰：既入井，則安所得孔哉。曰：若是舜所由出，曰神功之也，僅高。

摠是一念孝友真誠惻怛，更無許想閑思亂想，而頑嚚與傲，却被舜薰蒸融液，換其故性，所謂左豫，所謂不格，奸也。莊曰：以懟父母如何。看周曰：懟父母，不是我怨父母，平日不得手親，而一旦以娶妻一節告之，適取他憎嫌一場。故曰：懟帝亦即不重舜，不重堯。帝妻舜而不告，非謂堯不親告於瞽瞍，乃謂堯亦不令舜告其父。帝亦知告焉，則不娶也。全重舜，從父母上見堯之辭舜之心耳。凡婚道，父母主之，父母遺言一出，子便不敢。君亦難強也，故不令其告而即妻之。可妻則妻，不問舜之告不告，親之知不知。此堯極善處。舜父子之間處，莊曰：捐階舊訓，瞽瞍捐去其階，出旧訓，從匿室中，尋出是否。周曰：捐階若說瞽瞍捐去其階，則舜為廩上灰矣，非也。捐即捐館之捐，下階去也。完廩已下去，而瞽瞍焚之，浚井已出去，而



本風破園宋  
康王泥馬渡  
河古來真笑  
子恢異多矣  
况舜此等  
處不可知亦  
不可窮○豈  
陶謂象思之  
甚而氣不伸  
執陶瓦處烟  
氣鬱而不散  
也

瞽瞍誕而揜之。蓋舜之事親。小杖則受。大杖則走。於焚廩浚井。隨即捐出。而瞽瞍不知焚之揜之。則無及矣。蓋不使父母有殺子之惡也。莊曰。舜在床琴。是甚麼心思。周曰。此不是排遣之說。亦不是墮其計中為幸也。只幸身之獲全。庶可以得親順親而感化。兄弟有日。故自幸無恙耳。象憂二句。重喜一邊。須串看。渾看。總形容舜天性至情。無形骸間隔。故一見其來。便悅。不系何者。為象之憂。舜之憂。何者。為象之喜。舜之喜也。象憂亦喜。固是愛弟。亦是順父母處。

校人

周曰。孟子引此一段事。以例舜象。極有意趣。蓋象之謨。蓋乃殺機也。而飾為鬱陶思君之言。則油然而生機矣。舜惟計其生。而孰計其殺。校之烹魚。此殺機也。而設為洋洋。攸然之言。則猶然生挽矣。子產惟計

其生。孰計其殺。君子常以好心腸待人。小人常以歹心腸待人。故以釜中之湘魚。而誇池中之活潑。惟校人之偽。益顯子產之誠。以半世之孤兄。而得一日之順弟。惟象之偽。益顯舜之誠。小人作偽。生機不足。揜其殺機。君子任真。殺機且渾忘於生機矣。

象曰

周曰。時說次節。發一封字。是仁之至。末節發一放字。是義之盡。此說何如。莊曰。全章總是舜之善用其仁。當以仁字作主。以封之也。二句為綱。次即言封之有庫。是親愛其弟。仁也。末即言放不得虐民之中。寓親愛無已之情。亦仁也。首即萬章以象之殺舜為首。惡放之大。輕此意。只見得世情全不知聖人之心。惟知兄弟之情。為重。故封之而非放之。但或人緣迹而以謂放也。莊曰。書云。竄三苗。此曰殺者何。

稽古

王陽明曰。吳  
憐之山有象  
祠焉。諸夷皆  
叩而事之。予



有庫之祠  
唐之人常毀  
之毀於有庫  
而猶盛於茲  
土也胡然乎  
我知之矣君  
子之愛人  
也推及於其  
屋之鳥而况  
於聖人之弟  
乎武然則祀  
者為舜非為  
象也古之祭  
祭者豈少武  
而象之祠獨  
延於世又烏  
知其終之不  
見化於舜也

也周曰寘之死地即殺之也極則拘囚困苦之耳須知萬章引此五  
句只是說象為不仁該誅而反封之若非仁人之用心也殊不知仁  
人之於弟無可怒可怨之理故不截不宿只有親愛之理故欲其富  
欲其貴此以上六句且後說以下方明言舜處弟之厚止所以全其  
仁也

黃貞父曰只說不宿一點怨怒於胸中語意自融何消說怨怒在  
弟而已不截宿親者欲與我相懸屬也貴賤相懸不可言親愛者  
欲得遂其所願也貴富相去不可言愛

敢問

莊曰使吏代治象固不得惡也其保全他的意思况無事推羈絆得  
以時常來朝此不但欲展親之情也且朝廷禮義所在政事所出

欲藉此以寓堯陶之意耳不然象不得來則親之乃所以為疎愛之  
乃所以為薄豈仁人無已之心哉雖然一轉見雖是愛民亦是愛弟  
源上宜加使之二字方明諸侯五年一朝有其期也敷奏以言明  
試以功有其政也惟舜見象則不待朝貢之期亦不必有政事之述  
即來便見了蓋惟吏代之治故猶有可暇來無政可述也勿作舜自  
釋其政事者

咸丘

周曰往在誠然乎哉分作一頭堯老即明其無臣君之事重堯老舜  
攝四字下三節辨其無臣父之理重尊養之至四字此說固自明白  
臣父臣君果可兩平乎莊曰文法本是錯綜何必拘泥然上下文各  
有源委上重不為天子下重既為天子不為天子故必無臣君之事



既為天子故必無臣父之理

盛德

周曰自盛德之士至矣乎註訓古語是否莊曰此只據其所聞如此耳非真古語也周曰君不得而臣父不得而子還是怎麼說莊曰君不得而臣父不得而子原是為德之盛不得以臣子之常理待之此是正說時人引來以為德雖盛而君臣父子之大倫猶在也君安可當做臣父安可當作子下文南面而朝是臣其君父了此戰國亂臣賊子以舜為口實者故為此說也周曰此即重那一句莊曰只重堯老句觀此句則舜非臣堯不辨而自明矣又引堯典及孔子之言俱以發明此句見天下無二君舜當服堯之喪則堯在時舜未嘗為天子那有臣堯之事

續遺

是二天子還  
是堯坐定一  
休天子了而  
舜又為天子  
是二個天子  
也若謂舜為  
天子堯死入

詩云

莊曰是詩二句其引詩之非勞於四句原其作詩之由故說詩四句示以說詩之法如以辭六句示以泥詩之病總是破其引詩之謬耳文是詩之一字辭是詩之一句志作詩之志也意讀詩者之意也以意運志運字是前去追迎之意如云或置身於異代以俯仰其景槩或移事於今日而想像其情懷庶可以得其作者之志也如以詞不以志不惟北山之詩可以臣父疑即如雲漢之詩亦將謂其無遺民矣

黃真父曰普天之下二句辭也此莫非二句志也若泥莫非王臣之辭則天子真可臣父而失不得養父母之志矣周餘二句辭也憂旱志也若泥靡有了遺之辭則周民真無遺而失詩人憂旱之

以天子待堯  
此乃變革常  
事何謂一天  
子乎



忘矣

孝子

莊曰此即承上過云且子謂舜之臣父者以其為天子也豈知舜之為天子正所以成其大孝耳孝子之至四句泛論中四句方指舜說孝子之至一句提起看尊親養親終見孝之至處尊親是加以鴻名顯號養親是奉以四海九州之物為天子父則天下不可復加之尊故為尊之至以天下養則天下不可復加之養故為養之至周曰尊養兩開者是至莊曰尊養雖是二事然未有尊而不養者養之至乃所以尊之至也引詩要與舜合舜之尊以天子養以天下而終身慕即永言孝思舜之尊親之至而天下化即孝思惟則詩之言即舜尊養之至而為法於天下之謂也引書言聖人能化其親正明父不得

續遺

維則是則其孝非則其尊養若人都要養若人都要養以天下養不

孝則越思矣此乃思立身揚名以致尊養隨分自足則家國俱可

而子之說祇敬也載為子之職事也祇敬作一句讀言舜祇敬為子之職事以常時言見瞽瞍屬下二句誦言舜見瞽瞍敬謹恐慙而瞽瞍亦信而順之也以見時言引書只重瞽瞍亦允若句是字頂此句言舜不唯見化於父而反有以化其父此古語所謂父不得而子者也豈子可臣其父之謂哉

黃貞父曰為天子父四句全重由匹夫而得之上引詩言孝思惟則正是武王續緒有天下而以天子之孝刑於四海故借以贊舜為天子而以天下尊養其親斯其孝為天下取法而稱至至孝耳亦反引証之詞

與舜

周曰通章之旨不出天子不能以天下以人一句下文不過反覆推



天子不能一  
句見當時天  
人兩與竟却  
不能有所與  
非是天不肯  
與竟而欲與  
而不能與之

續遺

明此意耳。天子既不能以天下與人，則能以天下與人者，天而已矣。故天與之句，最重論舜有天下，皆出於天，而究其所以天者，則在於民。蓋天人一理，而天定以民為視聽也。故終之以太誓云：「大旨全得。」天字不是天，人並重。莊曰：「章內言天者三，還是怎麼看？」周曰：「要一樣看。」人雖說天不言，以行與事示之。天乃蒼，主宰之天，相堯二十八載，天也。之天乃氣數之天，朝覲訟獄歸舜，故曰天也。之天乃民心之天，不知氣數乃天定之期，民心乃天成之神，一而已。莊曰：「天子不能句，註訓非一人之私，有何如？」周曰：「余玩不能二字，中便含下天與之人與之在。若天人不與天子，亦不能與之。若只說非天子所得私意味，索然。」莊曰：「孟子說個天與之，其說何居？」周曰：「堯由咨爾舜，天之曆數在爾躬。孟子天與之說，蓋有自來，諄然命之中。」

若進也非如  
今之奏疏舉  
荐之也蓋天  
子所理之事  
省天之事也  
進之使小任  
天事便是荐  
之于天諸侯  
所理之事皆  
天子所命之  
事也任其人  
使小任天子  
所命之事便  
是荐之于天  
子大夫做此

摺轉

便有天不言意在。若當真作章之疑問，余想章縱無識，亦不應說這癡話。莊曰：「行與事如何省？」周曰：「行自我言，事自反於天下者言。然事雖措於天下，必從行之于身者來，其寔一也。示之云者，人之精魂靈爽，常與天相通，默相其行事，而使順利，是即隱然示以與之之意也。天子能荐入於天，二句是主，諸侯大夫四句是客，堯荐舜于天，暴舜於民，正是天子能荐人於天處，而天受民受，則便是天示以與之之意。」

主祭

周曰：「敢問荐之暴之如何，是寃受之之寃也。」下神享民安，是天受民受之寃，使之主祭主事，二使字屬堯天之用，寄在鬼神，使舜主祭是荐之於天也。朝廷之事，凡以為民使舜主事，是暴之於民也。百神享



如類上帝、經六宗、望山川、徧羣神、而皆歆其祭之類、百姓安之、是民受之也。天與之二句、只足上義、再不必致詳、雖受之也、事治如慎、徽五典而克浚賓四門、而穆之、鈎百揆而時叙之、以天人平言、却要歸重天說、見得天入交與、皆造化為之、而一毫已私無與、故曰天子不能以天下與人、莊曰孟子既以天受民、受發明天與其意已盡、而又有舜相堯一節、何也、周曰此又合始末推進一步、言天之示靈、不特於事神治民際舜之見、與於天不止於神安民悅之休相、堯有二十八載之久、為帝而至南河之南、不能避、非天何以有此、故上說天也、末又煞之曰天也、細心味之、上面主祭至事皆是二十八載內相堯的事、則此三句宜輕看、只重朝覲訟獄、謳歌南河之避一段、須知南河之避、非是虛崇禮讓、蓋示天下以君君之有

子終其身、永為唐之虞也、矣、避必於三年之後者、蓋以前舜尚禱天子之事也、朝覲者之舜、日被其賓接之禮也、訟獄者之舜、又被其恤之仁也、短聲為謳、長聲為歌、而謳歌舜、又被其好生之仁也、故曰天也、是就民心上見得天意、夫然後二句、難以對朝覲訟獄謳歌之民心、實以順天意而不致違也、而居堯四句、又反言以足上意、堯雖崩而堯之官、胤子汪為、而舜居之、則其勢相逼、若曰相妨云爾、不可因篡字、說得大利害、末節証舜相堯一節、歸重民上、此之謂言舜為民之歸、即為天所與之謂也、天無言而去就之柄、豈屬之民、民無常而向背之機、嘗懸之天、民歸天、與天子安能以天下與人、黃真父曰堯以天下與舜、此間大奇、這事載之典謨、何頃要問、乃世有依倣之如之、噲之流者、既屬可笑、况以為可得而與、則亦可



得而取以為可得而取則亦可得而奪而亂臣賊子且接跡矣尤  
屬可恨孟子說不飲二字反覆不割非惟天子欲與人而不敢抑  
且欲與人而不能一切奸雄亦可消却多少癡夢其有幼於世教  
大矣

德泉

堯不以天下  
與丹朱而與  
舜固所以愛  
天下尤所以  
愛丹朱也假  
令以虐傲之  
資輕居且民  
之上則毒痛  
四海不有南  
洋之放必有  
其行之誅而

莊曰天與賢則與賢二句乃一章之大旨平重否周曰當歸重與子一  
邊昔者舜荐禹至吾君之子也言天與賢與子之事丹朱六句言天  
之所以與賢誠賢能四句言天之所以與子莫之為二句要點為相  
久近子賢不肖在內然與賢與子雖無子賢不肖為相久近當重在  
子之賢否上匹夫以下四節歷舉伊尹周公之不有天下者以繼世  
之君賢所以推明益之不有天下者以成之賢也仲尼有德無君故

古

二年四年或  
依趙註說謂  
其立也若或  
予之以延高  
家之祚也其  
死也若或奪  
之以決天命  
之歸也此說  
雖便作文其  
實未妥常考  
帝王歷年甲  
子相繼次第  
外丙仲任並  
未嘗即位而

不有天下若益則有德而又有荐宜有天下矣不有天下者何  
以繼世有德之賢耳故與太甲成王無桀紂之惡故不特益不有天  
下而伊周亦不有天下也可見繼禹之故猶繼湯武之太甲成王也  
益之相禹猶伊周之相湯武也湯武不能違天命以與伊周禹豈能  
違天命以與益哉其義一皆奉乎天命之所宜禪宜繼耳安得謂禹  
之德衰乎  
周曰箕山之避與陽城一轍都是無心留天下意吾君之子只幸其  
有子象賢而不忍背之若說上世有功德而不忍負其子則堯舜獨  
無功德乎此處時說多悞用久安莊曰敬承二字如何看周曰當聯  
讀能敬承便能繼禹之道敬字重看敬者聖人傳心之要禹之道以  
心法身法言如精一動儉是也能敬承繼禹之道正是敬賢處莊曰



孔安國曰康  
節司馬溫公  
又皆謂太甲  
繼湯而立且  
放之于桐籍  
諒陰三年百  
官聽于冢宰  
之義也當依  
程子年幼之  
言為正但惟  
太甲差長之  
說未是其太  
丁雖未立而  
死既有子便  
是嫡孫當立  
况外丙仲壬  
又甚幼年故  
特奉而立之

為與致有辨否。周曰有為以作為言。致以召致言。為在先。致在後。為得便致得。如為善致福。為惡致禍是也。天以造化之主宰言。命以氣數之運行言。其實一也。有可營為者人也。非人之所為。故謂之天有因召致者人力也。非力之所致。故謂之命。  
黃貞父曰。通章重論禹益上前段。兼言堯舜蓋以堯舜之子來形禹之子也。後段兼言伊周蓋以伊周遇子之賢來例益之遇子之賢也。

### 割烹

莊曰。通章宜以樂堯舜之道為主。而正已正天下。乃談一章之大旨。非其義數語。正尹之以堯舜正已。虞湯聘四節。詳其以是通正天下。處而吾未聞節。則其能正天下以決其必正已也。止已又何有不

潔之身哉。雖近湯就湯。亦特可謂其要以堯舜之道。而不得謂其利烹也。周曰。時以首二句為樂道。下數句為樂之見於行事。是否。莊曰。非也。蓋下之辭受取予。正是尹之樂道處。蓋樂此通于辭受。則樂在道不樂有非道之天下。非道之千駟也。樂此通于取予。則以道為樂尤樂一介之皆為道也。周曰。上句只說道。而此又添出一義字。何也。莊曰。道之宜者。即為義。故不可以非義。非道對言。宜云非其義也。即非堯舜之道也。非道即非所樂矣。天下千駟。又何足以動心。此正伊尹造堯舜授受之意。反證得米。而又精之於一介者。蓋細行不矜。必累大德。必至於一介不苟。始完全得這個道義。狀此大細之不苟。正是即其樂道之素。而推其猷畝自處之心。有如此。非以寔有其事也。  
黃貞父曰。道即精一之道。危微之訓。凡詩書所載。皆是樂以心言。



稽古

先儒有云伊尹似像而截人不知其處也正如其出也正如其用其處也揔是個樂克舜之道何常有兩截子惟張子所謂功必覆斯民狀後出此說伊尹進之志得之矣

有神交意契沉酣於是而不自覺意非空上浮慕誦讀已也

幣聘

周曰時疑器。似乎觀湯意之誠否。既而翻狀。似乎變其初心。此等語意何如。莊曰。俱看壞了伊尹。予謂始之器。也是堅已之志。猶狀弗顧弗視之心。既之幡狀也。是諒湯之遇。不是非道。非義之比。蓋誣養既大。設施既遠。致用自是不苟。

先覺

莊曰。此卽是言。所以欲出而克舜君民之意。與下俱一時語。天不忍民之無知無覺。又不能使之盡知盡覺。故以間值之氣。獨鍾於聖人。而後知後覺。賴以啟發。若天使之狀也。先後二字活看。只是生人之初。聖人知覺無蔽。凡人知覺有蔽。及聖人既覺之。而後蔽去。始有

續遺

本文七個覺字打頭一個。第六第七個。俱是故發提。醒之意其餘

覺對聖人言。則為後耳。周曰。知覺是何物。莊曰。即所性之天理。各足於人心者。吾以他之天理覺之。不過覺其在已者耳。非我所有。以與之。亦非強彼而無而與之也。辟之寤狀。寐者本有能寤之神。但他人未覺。而我先覺。我特喚醒之耳。予天民三句。心自任之辭。周曰。時說俱以知為當狀。覺為所以狀。覺便包得。知故下句單承覺字言之。是否。莊曰。以予言之。日用道理可由。而不可知。即聖賢之教。豈能強人心悟到。所以狀的田地。且所以狀之深悟。亦不似覺字之義。蓋知是良知。人心之本体也。覺是知之豁醒。處如夢覺醒覺之意也。先知覺後知。是令其心復到那本體之明處。先覺之後覺。是又從昏迷而令以徹醒。尤所以後于知之跡也。如此說覺。膝

黃貞父曰。上並言君民。此專言覺民。而不及君者。蓋致君事業全



在泽民堯舜其民即所以堯舜其君也

思天

莊曰此卽是即伊尹之言而推其自任之心以及其救世之功也思天下三句就在上兩條說話推出來思是伊尹自思匹夫匹婦心與天下字相關民不被其澤便是無知覺之民便是我覺民之責有未盡故引以爲已事必使天下無一人不得其所是何等負荷任重要在他心上形容見其萬物一體意如此二字只承思天下三句言當時夏桀心是溝壑斯民故就湯而說之伐夏救民心是使天下之民匹夫匹婦皆被其澤而釋已內溝之恥者是所謂心天下者也黃貞父曰須知伊尹覺民自任而下卽繼以伐夏救民救民與覺民何与哉曰覺不專是教民蓋夏桀無道堯舜之道不明於天下

心昏亂已非一日伐夏以拯於塗炭正是義與道開明重朗也又自夢寐中提出天曉來覺其不正以歸於正也大抵也亂則正道迷撥亂則正道醒故覺字與正字正相關也

未聞

莊曰承上轉下須云伐夏救民則正天下矣此豈辱已者所能爲哉吾未聞二句是泛論其理非在伊尹身上說枉已句輕只是形起况辱已句見以夏救民之功必非割烹者所能就也伊尹不枉已便知其能潔身處故又以聖人之行斷之聖人泛言伊尹亦在其中行字歸字須玩曰行則其塗必殊曰歸則其轍自合遠隱于野近仕于朝以出處言去是適他邦不去是居本國以去就言須重近與不去者影得伊尹來遠者去者以君不堯舜而高蹈固是潔身近者不去者

稽古



伊訓曰皇天降災而假手于我有夏造  
改自鳴條朕載自毫蓋言  
桀不率德故天降災假手  
于成湯以誅之鳴條夏所  
宅毫湯所宅言造可改之  
纘者由桀積惡于鳴條而  
湯德之脩德則始于毫都  
也

必度其君可為堯舜。度吾之身，可以堯舜其君，亦徇利而污已。亦是  
潔身也。歸潔其身，以見得辱已，決不是聖人。聖人決自不辱已。伊尹  
聖人也。安肯割烹要湯哉？以上辨尹無割烹之事，已極明盡了。吾聞  
節渡就要之一字言，見伊尹固無所謂要也。就是要君，亦要以堯舜  
之道。此要心是弄字法，非真以此道用心計要結於君，只是道在尹  
慕在湯，上聘尹者以此。尹得湯者亦以此。故曰要。豈若後世獻賦獻  
頌，自賤其身者比哉？伊訓節託伐夏救民之事，亦須與上說得貫串。  
蓋即其正天下之功，益言其非辱已所能為，而說烹之說誣也。此孟  
子之辨論有根據處。

主癰

莊曰：孔子不苟於一，主以主顏。離由主司城貞子見之，是笑而時說

授人物考雍  
姓雖名又名  
渠衛公常與  
夫人同車雖  
雖為泰乘欲  
使孔子為次  
乘招搖市過  
之孔子醜之  
去衛至戰時  
遂以孔子主  
雍雖云○磨  
姓環名齊之  
寺人為景公  
所近仰

中二節以常變平對，末節又以觀人之法辨之。另作一層看，何以  
曰：非也。觀人之法，即上主顏。讐由司城貞子看出。來是隱承我結文  
法，與上一串事。而處常處變，亦須一步緊一步滾下。公見處變如此，  
而况處常之時？有苟主之事哉？此一錯綜文法，不必強對也。全章以  
義命為一篇大關鍵。人只見孔子周流四方，急於行道，便以自果自  
小。結黨羣奸議之，不知孔子以命自安。進退不苟，得之不得，付之無  
心。而安有苟主之事哉？故孔子進以禮三句，斷盡一生行事。最宜重  
看。而進退亦不可平。重進一退，唯難於進，而斷然必退。正是安命所  
在。不是禮義之外。另有一層，命也。須打成一片為是。

黃貞父曰：子路以告，要看。好子路為人，豈肯依附权势者，但為  
孔子急於行道，或可從權耳。想從子見南子悟來。



微服

莊曰、貞子本宋賢大夫、司城本其舊爵而言、此時彼為陳侯之臣耳、周曰、時有云陳侯賢君也、貞子曰、是以賢輔賢也、貞子賢且也、孔子主之、是以賢從賢也、數語用得、不莊曰、語亦爽、但陳侯為賢君意、稍輕、只重貞子之賢更妥、吾聞二句、是觀今之法、且泛論其理、以其所為主者、看他為何等人之主、以其所主者、看他主於何等人家、註中類字極重、孔子是遠目、雖疽瘡環是近目、孔子大聖、不當君子、二人述狎又小人之尤者、孔子而主二人、則所從非其類、何以為孔子。

食牛

周曰、按百里奚食牛之事、不可謂無、但好事者污蔑之、只在一要字、

孟子無可為辨、但自去虞入秦一節、反覆推詳、莫非愚不肖之人、而其無干主者自見、此是無中生有議論、莊曰、全章時以賢知並重、何如、周曰、玩本文說賢字、只有結語數句、而自次即至末、詳辨奚為知人、則重知可知、何也、賢知原是分不開的、而况百里奚不諫、是一章業議的根本、末即許多議論、只在此句生來、惟不諫、是明于處君、豈不能哲於處已、不諫尚知壁馬之不當受、而願受五羊皮、惟不諫尚不肯鬻國、而願肯鬻身、且潔身以去國、而願不能潔身而媒進乎、下文知廢知興、皆自知默中生來、而可顯可傳、亦唯是智者能成此大業、故賢根於智、而知字正全章大關鍵也、養牲者是穆公嬖倖的人、自鬻以五羊之皮為之食牛、借此事盡其心、使穆公知其賢而用之、此便是要、非以五羊皮使用入秦而干之、信乎謂信如人言否也、百



按左氏荀息請以屈產云云以伐虢公曰是吾室也對若得道于虞猶外府也乃使之假道虞公許之且請先伐虢官之奇諫不聽後又假道奇諫曰虞虢之表也虢亡虞必滅之晉不可戡寇不可玩一之為甚

里奚入秦取相之事已著可據故但說他去虞入秦之由以為下論  
斷張本曰虞人見其始非秦相晉人三句乃將欲取之必固與之也  
莊曰說百里之諫而必及宮之奇之諫者也周曰唯有宮之奇之諫  
而不聽而後百里奚可以不諫也諫者盡君臣之義忠臣也不諫者  
明語默之宜智士也固不可用百里奚之不諫而貶宮之奇之忠而  
少百里奚方起得下賢智來可謂智乎一段反言下三段正言一是  
知嘿之智一是知廢之智一是知與之智而不知食牛干主之汚安  
得為明故先將不智提起而因斷其為智賢以所為言就相秦有為  
上見相秦三句正言自鬻三句反言莊曰時以三置晉君一救荆祚  
併國二十拓地千里是顯君之賢歷景康昭悼皆憑藉先世之威靈  
是傳浚之賢此意用得否周曰亦不可少既曰賢而自鬻干主安得

者虞號之謂  
也虞公不聽  
許晉使宮之  
奇以其族行  
曰虞不獵矣  
在此行也晉  
不更舉矣矣  
与奇曰子盍  
子心吾行吾  
志乃不諫而  
公之後晉滅  
虢劫襲虞城  
之執虞公

為賢故又提起奚之賢而斷其不為不賢之事食牛與自鬻同干字與成字不同干是求用於始進之初成是成就于既用之後黃貞父曰按萬章篇中所問大都戰國之人此聖人以自便者蓋不忠不孝不友或假托于舜以國私相授受者或鄙為德衰而慕唐虞為盛德乞墦求食之徒或藉口于伊尹百里之干主諂諛佞幸之輩或藉言孔子以文其奸故孟子皆以聖賢至公之心斷之而破其說其于舜一推其慕親愛弟之誠其于傳賢傳子一斷之以禪繼皆天之義其於伊尹也明其樂道潔身決其無要湯之事于孔子也明其進禮退義決其無苟主之誣于百里奚也明其為智賢而決其無辱身之失使聖賢之心曉然明白于千載之下學者當自得之



伯夷

周曰此章在聖之時也分前歷叙群聖而斷其異端重孔子聖之時  
上後明孔子之所以異又歸重在智字上夷惠獨言風者見伊尹勲  
業在一代孔子制作在六經皆燦然可考若夷惠之可自見者則惟  
流風餘韻而已

大意云伯夷  
伊尹柳下惠  
孔子皆古之  
人然三子各  
見其偏而  
造其極孔子  
心体上明堂  
周曰伯夷節言其行無所棲于已而有以化乎人也化人意不重言  
其感人之深正以見其清之極也但清字未可露出下數節做此聲  
色二句以人之視聽言非其若四句以世之出處言橫政六句以所  
居所處言此數句散說不必如上孟一節深一節聲色說得廣不  
止邪色淫詞橫政所出以朝廷言橫民所止以鄉俗言當紂之時二  
句總承上文紂之時大槩聲色君民政俗皆非正是濁世不難也儒

孟子

孟子曰伯夷柳下惠  
孔子皆古之  
人然三子各  
見其偏而  
造其極孔子  
心体上明堂  
周曰伯夷節言其行無所棲于已而有以化乎人也化人意不重言  
其感人之深正以見其清之極也但清字未可露出下數節做此聲  
色二句以人之視聽言非其若四句以世之出處言橫政六句以所  
居所處言此數句散說不必如上孟一節深一節聲色說得廣不  
止邪色淫詞橫政所出以朝廷言橫民所止以鄉俗言當紂之時二  
句總承上文紂之時大槩聲色君民政俗皆非正是濁世不難也儒

以守言故與立志對儒者委靡立志有操守也故後世聞其風而化  
之也伊尹節言其行無所擇於世而有所責於已也何事二句是述  
其言治亂二句承其言而狀其行也天之生斯民也又是述其言思  
天下至重也又即其言而推其心也莊曰此不言風者何也周曰尹  
被澤生靈不必言風耳柳下惠節言其行之無所異於已而有以化  
乎人也亦不重化上不羞六句是事上無所異與鄉人處置我哉是  
廣衆無所異而爾為爾四句又是述其言以見上文與鄉人處由  
然之意也已上總見惠之寬且敦處鄙以度量言故與寬對鄙是  
狹寬是有容也薄以性行言故与厚對薄是刻枋敦是醇厚也孔子  
節指孔子去齊魯之事而推其速久處仕之皆當其可也在齊漬米  
將炊以手承水取米而行亦何速也魯因于踰趨行故以遲也吾



由其上下十  
分見得分明  
所以神明聖  
成造詣獨到  
難均之謂聖  
獨為聖之時  
不同子三子  
耳語意一直  
說下其中  
字二聖之時  
時字

行之意上面要補本他國之道方完密仕久速推開言却承去齊  
去魯來四可字最重所謂各當其可也莊曰講此四可以字馮具區  
云謂速而非失之急迫久而非失之濡滯處而非以隱為高仕而非  
以仕為通全要會聖人心辭潔淨天理活潑不滯無私毫染著一有  
意必便有凝滯不是可以字意此等說話當否周曰極中肯綮余看  
此節是畫出個時中的樣子但時字未可露出莊曰聖之清節時皆  
重聖字謂清者無一毫點污有鳳凰翔於千仞之氣然不是矯激和  
者無一毫立異有與世無忤之意然非同流合污任者其擔當宇宙  
原非勉強於一時之事功蓋均之能造其極者也故曰聖如此云  
當否周曰聖字固重而分別個清任和尤重言夷只是個聖之清餘  
不能兼也尹惠亦然惟是孔子乃是聖之時何可緊謂之聖莊曰此

時字人都看作隨時順理與時偕行之義何如周曰若此等說此  
子有心去從時涉於勉強矣須知一偏而造其極者聖而非時勉強  
以隨其宜者時而不聖孔子聖之時乃是聖心與元化同流在天運  
無心而四時行為在聖心無為而一以貫之此全是神明貫徹無一  
毫凝滯已有聖智兼全意在故下文正發之

黃貞父曰清任和譬如春夏秋冬有定之理則有一定之迹故人  
得以因其理而名其迹定名曰清任和孔子有一定之理而無一  
定之迹更不可就他迹上定得名但可就道理變通處名之曰時  
而已矣

大成

莊曰時以此節喻孔子聖智兼全下節喻孔子聖由于智是否周曰



此二節原只是一意此舉樂之始終以明孔子會聖之全由于智下  
節又即射者之力始于巧以明聖智二字所以為始終之義也集大  
成句緊接上聖之時來言聖而且時則孔子集三聖之事而為大聖  
之事萬理畢備清任和恣在胸中物各具是群聖之大綱紀統領  
也此句是冒勿照出樂字說中六句指樂之集大成始條理四句是  
言孔子猶作樂集大成摠是詳明首句意金聲而玉振之一滾下聲  
振俱活字之字指衆樂須看而字包括得中間衆音凡自金而下自  
玉而上皆兼摠之無遺方貼得集大成意明白但此句不可露出始  
終字條理樂中之節奏次第欲奏八音必先擊鍾而後衆音隨之是  
以一鍾而起衆音故曰始條理衆音既作然後擊磬以收拾衆音故  
曰終條理金以始衆音之條理其諸孔子智之所及心通衆理而無

齊粹  
齊曰心精明  
帝于時宜的  
道理融而無  
室也聖心  
係流行於時  
宜的道理行  
而適協也其  
無室處即處  
協其適協處  
即無室分不  
得甚終始

蔽於始者即王以終衆音之條理其諸孔子聖之所就後應曲當而  
無缺於終者即莊曰此四句果如此硬局平對乎周曰須知所謂智  
者乃聖心一種天然靈覺融通朗徹而洞此天下之理也所謂聖者  
乃即聖心之靈覺融通處而順應從容以妙天下之理於實用者也  
此其始終亦自倫聖者窺其時中運用之精而言之其實孔子無始  
無終也亦不自知其始終之分也過下當云推聖之終由于智之始  
如此然則智譬猶人心之巧處惟巧可以合的惟智可以合時其義  
一也聖譬猶人之力能遠到惟聖能詣極其義亦一也射于  
百步之外其至爾力其中非尔力隱然見有巧之為妙意而特不可  
謂非爾力也乃爾巧也若明補此句則便索然無味矣言外見孔子  
之至於聖也是聖之事也所謂終條理也而孔子之能中于時也是



智之事也所以始條理也到此則聖智始終之義發明始盡  
黃貞父曰三子惟其智之不全故其聖亦不全所以各成其清任  
和之一節而為聖孔子惟其聖自令所以合清任和的道理于時  
之內而成其為大聖註謂孔子聖智兼全是矣而謂三子聖有餘  
智不足智既不足而惟見其偏則亦從偏處做聖又安得謂聖之  
有餘也

周室

周曰此章論班爵祿之畧固然矣而必曰方千里百里七十里又曰  
天子一位君一位等語何也莊曰此分明申明周制以儆當時之蕪  
并僭竊即孔子東周之意天子一位節對天子之制六節蓋天子之  
卿受地視侯五節即方千里節已盡之下文不過申明其意耳非另

續遺

一位一級也  
司一位者知也  
今官制正法  
不同一品

是一層意思也提重一畧字

莊曰天子一位兩段提重首句上段以天子為主公侯伯子男  
所以輔天子者下段以君為主君字兼天子公侯伯子男天子君於  
畿內者公侯伯子男君於畿外者周曰按大全曰父天母地而為之  
子者曰天子爵位盛矣以無為德曰公斥侯于外以君人為德曰侯  
德足以長人曰伯德足以養人曰子德足以安人曰男出命以正眾者  
君知進退而道上達曰卿智足以御人曰大夫才足以任大曰仕此  
等語用得否莊曰亦不可少天子之制節以祿之通於天下者言對  
上天子一位一段看天子之制二句提作一頭而百里七十里五十  
里則歷數之而附庸意輕帶在末班祿以地言者祿出於田故以地  
言方字帶下猶云正也非謂地方觀下文皆方百里句可見天子之



稽古

庸城也附庸  
猶之屬邑也  
而附庸亦有  
四等之不同  
以字稱者方  
三十里以名  
稱者方二十  
里以氏以人  
稱者方十五  
里

制地方千里者，天子之爵既尊，則其制亦獨厚，所以昭辭統也。公侯伯子男皆隨其爵之尊卑，而祿亦因之隆殺。附庸又四等之外者，蓋其地不能五十里，則祿食之入有限，覲君之費不給，故朝覲會同不能自達于天子，而附大國以姓名通凡。公侯伯子男之國皆有附庸，千里百里等字重看，見分祿有一定之差，而天下無不平之祿意。天子之卿合下五節以祿施于國中者，言卿受地三句，提起作一頭，而大國次國小國，則歷數之，耕者節輕帶在末，對上君一位一段看視。侯伯子男者，視其公田之所入也，不言公者，公侯皆封百里也，不言中下士者，視附庸也，本條須得嘉惠三且意，蓋公侯伯子男捍禦于外，天子之卿大夫士輔弼于內，其功本相等，故以王官之祿比外國之君，居重馭輕，辭當如是耳。

大國

周曰國有大小，而卿以上不加隆，大夫以下不加殺者，何也？莊曰：祿寢厚而不殺，則他之所出不足以供祿寢薄而復殺，則臣之所養不能自給。周制之曲盡如此。末節只發明祿足代耕甚輕，上言下士與庶人同祿，此只言庶人不及下士者，蓋下士代耕之祿無此五等，只等上農夫之數耳。惟庶人在官者，其祿有厚薄，故又言之。耕者之所獲言所得百畝之田，非謂耕田之所收穫也，所食有五等，以用力之勤惰而分。庶人在官受祿亦有五等，以職事之煩簡而分。煩者可得九人之養，簡者不減五人之供，大畧以上中下為差。先王之意，蓋曰使以此力而用於耕，其所入亦猶是耳，所謂祿足以代其耕也。

黃貞父曰：前節註府吏胥徒皆庶人在官者，府掌畿史掌書胥掌



追呼徒掌服後齊與徒不同胥吏也山谷詩云年豐村落罷追胥  
是也末節註佃田也糞多肥力勤故下不言糞即言用不  
齊

### 問友

周曰此章見交友不可挾首節因問示以交友之道下四節皆舉古  
人不挾貴以証之末節雖並舉貴、尊賢之義須重尊賢方中不挾  
本有

**續真**  
有而不居之  
謂謙有而恃  
之之謂挾無  
而不居適其  
其非謙也  
其自大乃  
其非挾也

周曰友字活看是我友他挾須無有而恃之二意有者其心隱然  
矜於中也恃者其氣顯然盛於外也若但有而不恃又未為挾長以  
齒言挾已之年長而凌人貴以位言挾已之位高而慢人兄弟以權  
勢言不以衆多言挾已有兄弟之勢而忽人交友要忘年忘位忘勢

故不可以有挾下二句止推不挾之故德字最重蓋友也者所以  
其德而輔吾德也德為重則年也貴也兄弟也皆其輕也如之何其  
可挾也然挾貴尤常情易犯故下文皆以不挾貴言之

### 孟獻

莊曰此節還重獻子看重五人看周曰劈頭說個孟獻子百乘之家  
見其貴了又說個有友便見其不挾了須重獻子有無獻子之家還  
是謂五人以道義自處視獻子之家若無有不把當事而欣羨之是  
以獻子知五人者非世味勢利中人故與之友也末二句反言以足  
上意莊曰如此看心見獻子不挾貴處

### 費惠

周曰惠公不敢躋王順長息於師友之側正是尊子思顏般處語意



稽古

孫子公之友  
晉唐激于無  
人孟齊也孟  
齊曰君不好  
士平公曰吾  
食客門左千  
人門右千人  
可謂不好士  
乎孟齊曰鴻  
鵠一率千里  
所恃者在六  
翼上之毛  
腹下之蟲孟  
之飛不加高  
損之飛不為  
下君之食客  
千人亦有六  
在其手乎

只帶說止論不挾則至晉平公可矣與共天位等又非止是不挾事  
是進一步說然終於此以下，是摠一章轉關處，不是獨少平公莊曰  
何以非王公之尊賢，周曰匹夫無祿位，人主有祿位，惟有祿位而不  
與賢共便與士庶之尊賢，一般故曰非王公之尊賢也，莊曰亦饗舜  
註訓就饗其食，是否周曰只作以祿養舜，如緇衣授餐更有理，迭為  
賓主只是禮遇之隆，充自累其若臣名，不而懽然如賓主之相接，不  
作更迭為賓者

黃貞父曰說書者須于王順長息二句及終於此一段委曲幹旋  
成就這二公作一個不挾貴的人，不宜太疑以戾本旨

用下

周曰摠承上文申結不挾之意，自大夫以至天子皆上匹夫有德無

上之  
手腹下之蟲  
宋又晉平公  
遊于河而樂  
之曰女得貧  
士身之樂此  
也孟齊曰主  
君亦不好士  
耳夫珠出于  
海土出于山  
無足而至者  
由主君之好  
也平公于是  
造亥唐之廬

位皆下用訓作以不必謂用下之禮，以致上只謂以下敬上也，用  
倣此人多知貴，為重尊賢便輕了，不知各有所重故曰其義一也  
義者宜也，貴是所宜貴，賢亦是所宜尊，上下之械交相成也，惟尊賢  
之義同於貴，故貴以百乘而不挾貴，以諸侯而不挾貴，以天子而  
不挾良以義之所在故也，語意通重尊賢，邊方打轉得友德不挾之  
旨

交際

莊曰此章書舊以辭受出處平說者固非，有作文際可受而引孔子  
之義以明之，此說何如，周曰亦看得未徹，此章全重在事道上，孔子  
因道之難行而平易近人，不却當時君卿大夫之交接，如見可固仕  
即際可公養亦仕，無非委曲欲行吾道，孟子正顧學孔子而欲行其



道者當時已必見可之會而止有善其辭命而餽者故亦勿卻而受之止孔子仕際可仕公養之意也若吾道既難行而於諸侯之來餽者又以辭卻又以心卻且欲充類盡義以絕之則益重其疑畏之心而道終無可行之兆夫豈孔子不為已甚之心故前說其交也以道其接也以禮斯孔子受之矣後說有際可有公養此正前後互相發明見賜有可受而受之一意即可仕而仕之一意也無非欲以行此道也

黃貞父曰萬章本意全在諸侯猶禦數語而維于突然發問故不用不義者開端自卻之不恭之疑出而孟子以為不當即自他辭無受之說出而孟子又以為不必卻則所謂諸侯之餽不義而不可受者似無以伸其說矣特設為禦人以甚諸侯之罪而孟子又

原法原理以寬之故諸侯猶禦即是一章緊關處前而交際四只虛、藥括其旨後而事道二節又只開、旁證其說前後只一意

曰其兩取之者又乎曰字謂白餽時心上竊計之詞與下節以心却之曰字字心竊計之詞

周曰萬章交際何心之問道是未必好心孟子曰恭也見是一團美意此雖發端之詞而主意已各露矣恭以致餽之人言不恭以受餽之人言却之為不恭從就別人說他如此以是為不恭就却餽者自家見得如此卻之卻之只固卻之意言尊者賜之五句須要說向心上公見他却之時中心必竊計其不義這點念頭來得不好故以為不恭請無節萬章又言不以直詞明白顯然却之而心度其不義委曲託為他詞以卻之如此則可免不恭之嫌矣然已甚之行不可為如此亦拘泥矣何不觀之孔子其交以道接以禮斯受之矣何必以



心部也。上節言之不當，卻此節言不必卻。

黃貞父曰：引孔子為一章，斷案交以道者，非無處而餽也。接以禮者，是餽之時，又非儀不及物也。

今禦

續遺

問不長死，不  
是不畏人之  
死，蓋殺人者  
死，固有其常刑  
他國亦不長  
已之死者也

周曰：萬章因孟子言受餽不當，問他所從來。但觀其交際之何如，故設禦人一段之問，無非見其不可受也。受禦，受禦人者之物也。孟子曰：不可者，言禦得之貨則不可受，見得孔子所受非受禦之謂也。康誥以下，發明不可意殺越人干貨，謂既殺其人，又顛越其人之屍，而取其貨，罔昏而無知之意，讞怨也。書之所謂如此，則禦人之貨是不待教而誅之者，如之何其受之？是又不可以交還禮接者論也。教字對禦得者說。莊曰：受夏四句，的確依註作衍文看。周曰：若出題，則

當從趙氏註云：此不待教而誅之法，殷受之夏，周受之殷，不待誅。今尚明烈，則禦得之貨如之何其可受乎？

猶禦

摘粹

微較乃魯倍  
之不美者孟  
子何以之例  
受賜也蓋獵  
較是爭奪得  
來的物然用  
之祭祀則其  
名義便好了  
諸侯取民是

周曰：今之諸侯四句，乃萬章發問本意。上面許多說話，無非為此。端耳，猶禦，指暴狂橫歛說。君子，暗指孟子。謂孟子當時每受諸侯之賜，故疑其不可也。不知諸侯雖是過取，若說彼為真盜，則已甚矣。故孟子辯之有王者作五句，相承說去。言以法論固不與盜同科，惟以義而極言之，乃始與盜等耳。莊曰：余省此五句，書不明替諸侯分解之詞。周曰：此只是要顯諸侯之貨與禦得之貨不同耳。非有而取，指定諸侯說，言謂諸侯為盜者，乃充不義之類。直到義之至精至密處，而後見其如此耳。蓋論義之盡頭，必是一介不取，一介便於義。



操奪得來的  
物能用之賜  
矣則其名義  
自好了至矣  
取人只論其  
好處不計其  
不好處

有害便謂之盜了。若充之不盡。諸侯生真盜哉。莊曰。孔子亦獵較。果孔子親身為之乎。周曰。非也。只是憑魯人太獵較。孔子不禁止他。便是。

黃貞父曰。平日論充義之學。自無穿窬之心。以充至于無受不汝。又至於無語默語人。此其於義何等論。得要精而何得於諸侯之事。不欲充。又之盡以獵之也。蓋孟子之道。當時已疑其難行。而苟彼以恭來我。又以盜獵。則天下益苦於吾道之難近。而吾亦無從以為之兆矣。故君子以義而律已。欲嚴恐有穿窬之心。即盜心也。君子待人之義。欲寬恐律人以禦人之行。則天下皆盜行也。

### 事道

先薄正蔡罷  
如太廟遠豆  
各十二辟公  
項各八之

稽古

周曰。此節提見孔子化魯始終一道也。然則二字。分明頂上獵較。但宜渾說。不然恐碍下有奚獵較語。非事道者。謂不以道為事。道奚獵較。謂以道為事。便當移風易俗。乃苟從獵較。是不以道為事也。孟子謂孔子默窩變俗之權。欲先止其本。使俗自正也。先字對後。面變俗說。簿書二句。上句是器有定數。言立一簿書。開載合用祭器。一定此數。不用多也。下句是物有常品。言器中所用。只是常物。不要四方珍異。以供簿書所正之罷也。既不用異物。則不必盡取四方難繼之物。獵者知其無用。不久當自廢。此所以不汲汲于易俗。而俗卒以潛革。正聖人作為妙處。非事道而何。奚不為也。萬章謂孔子既不能革弊。乃委曲陰畜如此。是道不可行。於義便不當。而不知聖人之心。欲為之兆也。為非作為之為。蓋天下望聖人太高。而聖人又已甚。



則人以其道為難行。我且必同於俗中。間寓潛消默化之術。不急更張。夫人必樂其可從。而自此可展其太行之器。至道功化。或者其兆於此。此字如俗語云。做個屯頭耳。愈可以行。而人不能行。是終不能有為。于是各之決。而不能終三年。纔矣。看來末句。是因魯事而槩其素行。見孔子之事。道不輕去。亦不輕屈。

見行

續遺

季桓子魯卿  
孔子仕於定  
寔桓子荐之  
故曰季桓子

莊曰。此即玩本文作三平看。何如。周曰。此總為道。須重見行可句。際可公養。亦是行道之兆。然際可。何以為道也。蓋知禮者。亦知重吾道。則道或者有可行之兆。公養。何以是為道也。蓋知養賢者。亦知教吾道。則道或者有可行之兆。要知際可公養。即是諸侯之交際。可仕公養。仕即是受諸侯之賜。孔子受的決。是不當卻者。又何必深責。

非義嚴詞峻拒。以自絕。夫行道之機會。乎故須以道為主。

為貧

續遺

把關主掌門  
啟開是昏而  
其出入者  
擊折即如今  
歐柳子一般  
是夜而謹具  
行止者會者  
是極計其數  
計者開計其

周曰。性重為貧而仕。必須擇位而居。如孔子委吏乘田。必不可苟于處。以遺貪冒之羞。何如。莊曰。甚非本意。此是孟子因見當時立朝者。擁高食厚。而不能行道。故舉為貧之仕。來說起。見為貧之仕。亦不可苟祿。而有當盡之職。即是當行之道。則立朝膺尊富者。而奈何道之不行也。打頭說個仕。非為貧也。便是為道之意。即使為貧。亦不可漫居尊富之位。何者。蓋尊富之位。必是大行其道的。而惟抱關擊柝。其職更易。稱此。可以宜居此。可見貧仕者。擇易稱之職。亦是恐虐人之位。而必當隨位。以盡道之意。周曰。孔子註訓為貧。而仕用得否。莊曰。此只引以為居卑。而不苟祿之則。不必入為貧。而任意。周曰。時說只



數也。茁壯長言茁無肥壯而文生息滋長也。

言其職止於會計牛羊。茁然職易稱也。云：是。否。莊曰：須知曰會計當牛羊長，非是取其職之易稱意，乃是言為委吏亦有委吏當行之道而皆不可苟。祿為之。周曰：末節所謂出位之罪，廢道之耻，平對否。莊曰：非也。實重在責廢道者一邊。言天下惟位卑，斯不得言高。恐賈罪耳。若立朝而居高位，安可以不行道。知以不行道為耻，則莫若辭卻尊位厚祿以謝天下可也。

黃真父曰：抱關擊柝是一事，關以禦暴而尤嚴于夜，故易有重門擊柝之說。然特以此為例，不必定為此官。越職故為可罪，如立于朝而不行道，則虛其尊富，豈不可耻。今人言高則懼罪也，道不行則恬然不為耻，仕豈真為貧之具哉。末已脫出為貧來。

不托

莊曰：看三節明士之自重。末三節君當重士，此意果平重乎。周曰：重君一邊，見餽之非徒當養。又常平。堯之於舜，此其的也。周曰：託諸侯是寄寓而食其餼廩。萬章初必疑孟子何不託食于諸侯。孟子答不敢就名分上言。諸侯四句，正以不敢意而諸侯二句，持引起下二句。諸侯爵位本同，不幸失國流寓而食其餼廩，此名分足以相當固無嫌也。士與諸侯專卑懸絕，若寄託而有定居焉，則賈擬於諸侯越分甚矣。故曰非禮，不可越。故士不敢託也。章以餽即託，故因其不可託者而疑其不可受。豈知君餽乃周民之義，與託不同。士雖賢無位亦民也。故君或餽之士亦可受之。為民之義當然也。章又以賜即周，故周因之可受而疑其賜之可受。豈知賜則待臣之常祿，即託也。必有常職者可受。抱關擊柝官雖賤，然有常職，因職而受祿宜也。



士未為臣無常職而受常賜是以臣禮自處何等越分故曰不恭受其餽而不受其賜益以見士之不託諸侯也

黃貞父曰此三節領先托字餽字賜字看得分曉託是我自去託餽與賜是他來餽我賜我託者君待君之禮餽者君待民之禮賜者君待臣之禮兩不敢都作一樣看上是不敢以君自居名分所在下是不敢以臣自居職分所在雖異而實同

### 繆公

周曰此下又就君餽上生出議論繆公之於子思至無餽也是述其待士之事末三句斷其待士之失亟問上要點悅子思之賢意鼎肉熟肉鼎非訓熟徑鼎則熟矣數問安否數餽鼎肉皆是以君命來者故子思不勝拜受之煩而不悅標使者出諸大門之外標只是不納

### 續遺

子思標使不受何以必于卒也須知前此還望繆公之極悟卒之

可見之不暴戾稍省再拜聖賢終是何等氣象

于內非逐去也此是大賢辟去千仞處所犬馬畜役即所謂愛而弗敬獸畜之也之詞自是臺無餽雖是悔悟終未達繼肉繼粟之意但此意未可露悅賢悅字有尊賢實心之謂悅賢所重在乎舉不徒在乎養今繆公既不能舉矣始而亟餽終而無餽是又不能養也安可謂之悅賢國君節初以君命所以重賢後不以君命不敢勞賢此方是養君子之道子思三句是孟子推子思之意以見已所言為養賢之道莊曰帝使九男至之中與怨慕章何別周曰怨慕引起一個窮人來此節句一點一養一男一女養於內者百官養于外者牛羊倉廩正是養之具與上文者之人俱重看視之繼粟繼肉者何如而且不止于此又舉而加之上位其悅賢之道視之繆公不當霄壤矣士固不敢以託自當而君可不知所以自盡乎莊曰上位有作天子



之位。是否。周曰。只是登庸擯政。所謂共下位者。

黃頁父曰。引繆公帝堯來。則舉古人以見例。蓋因繆公以示養賢之準。因帝堯以示悅賢之極。初不重斷繆公之非。與贊堯帝之盛。上

不見

續遺

國在野自  
所居言市井  
草莽。因國  
與野而得各

莊曰。往說首三節。是士不可應召。繆公五節。是責君不可召士。何如。周曰。不必如此硬局。極重在士之不可應召。而責君之不可召士也。禮義二字。是大關鍵。首言不見。是禮。往見不是義。後言君子由義。諸出入禮門。此前後文意照應處。莊曰。萬章問何義。孟子答之以禮。義果有二乎。周曰。只一意。禮之宜處。即是義。之當處。即是禮。故曰上禮。下又曰不義。以不守禮而

耳其寔皆庶  
人也

往見諸侯。即非義也。庶人即士也。以位言。則曰庶人。以德言。則曰士。往役往見。須點召之意。君召之役。則待之以庶人矣。若以庶人之分。臨我。我亦安庶人之分。而應之。是得庶人之宜。故曰義。君召之見。則隆之以士矣。若以士隆我。不安為士之分。而輕其身。以往。是失為士之宜。故曰不義。二句。鮮須。予而意還重。往上不義。上

多聞

周曰。且若之欲見之也。根萬章君欲見之一句。反結以欲見之意。莊曰。為其多聞。二句。往說作孟子自為問答。是否。周曰。此二句。斷作萬章答語。若作孟子自為問答。則第二個曰字。便贅。自胸中蘊蓄之富。曰多聞。自此作用。太輔世長民曰。賢莊曰。或以多聞與賢分作兩樣。人何如。周曰。然多聞即是賢人之學識。賢人即是其以多聞之人為



其多聞也。摠是為其賢也。故下文又云：雖見賢人而多聞，意在其

繆公

周曰：此節是即子思之言而見士之不可往見諸侯也。繆公自多其  
能友士而其詞驕，故子思不悅而以事字關他。友字須知事之云乎  
一句是古語，豈曰友之句，正是關繆公處。豈不曰以下，是推子思之  
意，須重德一邊，千乘之若以下，又是孟子就上而斷之，已放開一步。  
曰：况可召與，則是面領召之，則不往見之意，勿粘子思。繆公事註曰：  
引虞人節與子思平對否。周曰：此不過取他非招不往以見賢者不  
可應召，不與子思對。常得一串意，方得旨。敢問招虞人何以萬章因  
虞人之不往，故併問之耳。以皮冠以其所有事招之也。旃取其質素  
象庶人之幽貞旌，取其變化象士之出潛離隱。旌取其文采象大夫

稽古

左傳齊侯田于師招虞人使執之。辭曰：晉我先君之田也，旃以招大夫，子以招

冠以招虞人，自不見。虞冠故不敢進，乃舍之。

摘粹

義禮固是方正不易的，亦是變通不拘的。君子之由義，雖出入禮門，固是自有

之往綸顯設以皮冠一句，已吞他何以之問。下三句不是併難之謂，  
當以旌與皮冠聯絡照應，而以旃以旌輕，通過以大夫之招二句，  
提起以士之招二句，又一斷。蓋即虞人以例推庶人，而深斷賢者不  
可應非禮之招也。

義路

周曰：不以其道，即不賢人之招也。欲其入而閉之門，正喻見者不可  
見意。夫義路也，一段正說賢之所守不易。禮義非判然兩件，自其以  
此禮辭來，隨事制宜，就謂之義。自其秉此義而安分循理，就謂之  
禮。註曰：又何以分別門路。周曰：蓋天理裁制之宜事，所當率從如  
舉步不能越非路如何。天理中正之節動履皆有範圍，出入不能外  
非門如何。惟字宜玩。君子惟多聞，則以義禮上識得廣，見得透，惟其



士則以不往  
見為禮義論  
為庶人則又  
以往役為禮  
義論傳實為  
臣則又急趨  
君命為禮義  
故有如孔子  
之以官職應  
召亦各由是  
路而已亦各  
出入是門而  
已

賢則循、於禮義之域而惟恐越理悖義入于不肖之途莊曰引詩  
舊說作證義路後補禮門是否周曰固是但近說有謂君子所履之  
禮義為小人所視效斷不肯踰越而往若之召也莊曰亦妙然則孔  
子非與果是疑孔子乎周曰非也只重在因孔子而疑士之不往召  
耳若云士以不應召為是然則孔子非與孔子而無非安得不應召  
為是也當往有官職則非市井草莽之庶人可此以其官召之則非  
為其多聞與賢之召可此其不俟駕乃禮義所在耳蓋士有士之禮  
義臣有臣之禮義為士時則以不赴召為禮義為臣時則以赴召為  
禮義矣章又何疑焉

黃貞父曰凡事論到孔子方是定準孟子宛然孔子家法

友善

莊曰此章時說作漸進於友善者謂友善盡鄉國而後及天下云  
否周曰右謂必友善盡一鄉然後及於國及於天下則國與天下之善  
亦難盡得等待何時而後友善古人即須知上節雖說取友善盡乎今下  
節雖說取善進乎古却是隨在着工夫有取善無窮之意頃相連着  
不可兩平莊曰時依註謂必已之善蓋於一鄉然後能友得一鄉之  
善士云々用得否周曰若如此說倘已之善有未至則遂終不可以  
取友而將孤立耶且下云尚友古人必將必先以已之善蓋古人取  
必不然矣况士君子取法欲高必吾之善已蓋一鄉又何為徒友一  
鄉之善耶據孟子本旨只重取善以資已而註實非也只宜云一鄉  
有善士便去友那一鄉之善士而一國之善皆吾善也一國有善士  
便去友那一國之善士而一國之善皆吾善也天下有善士便去友



友那天下之善士而天下之善皆是吾善也斯字當作即字看莊曰

真  
頌詩

**續道**  
古之聖人大  
原頭處死有  
之世殊耳義  
皇下  
周之世  
齊揖讓湯武  
放伐孔子以  
布衣設教皆  
而遇之世不  
同論古人者

周曰此又更進一步說到取善盡頭耳非謂由一鄉一國而漸進至  
此也未足者未足以盡取善之心也莊曰又尚論古之人至其論世  
也舊以言行平諱是否周曰非也尚論古之人與不知其人人字是  
以論其世論字相照應之辭全重論人上古人行實載在詩書誦之  
讀之只是尋常工夫故云不知其人可乎言於誦詩讀書中須要知  
人所以尚論之耳論世二字要看得不曉世字即禹稷當平世顏子  
當亂世之世我不徒誦讀其詩書而且究其當世之行如堯舜之世  
宜何如作為商周之世宜何如作為以其心想論到此處如身處其

論到此

地而親見其行事一般精神意氣初無間隔而直與之俱古人之善  
皆我之善此之謂尚友而非止一世之士也尚友尚字即便是上古  
上字不必訓作進字

黃貞父曰善不在天下亦不在上古而在吾心同此心而  
同此世則同此理故曰知其人論其世皆喫緊語詩書乃古人垂  
為不朽之世今人不會論世如何稱會讀書必論平世方許讀唐虞  
之書必論亂世方許讀孔顏之書必論師世方是讀採薇之歌直  
道數語開卷見古人於吾心掩卷見吾心之古人終為論世總為  
誦詩讀書

問卿

微子比干  
子紂是個貴

莊曰一卿皆重在反復字必真有一念忠君愛國之心昭々乎可以



厥之鄉的樣  
子伊尹之于  
太甲是個異  
姓之鄉的樣  
子

信於天下而通于神明至於反復之而不聽乃可以易位可以去也  
若其心未極于誠而諫未極其懇素行未孚而人心未信乃區區于  
言論以塞責其誰與之周曰是

黃貞父曰孟子所謂易位者言其理當如是耳或疑此言起篡奪  
之禍有則孟子嘗曰有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也



新刻黃貞父訂補四書周莊合解下孟十卷

杞柳

續遺

告子不識性  
而以氣當之  
所以說以字  
為字不知仁  
義即性而率  
性謂道緣謀  
人力便失天  
命太然孟子  
就他為字翻  
出成賊字來  
見他說得大  
有破綻

周曰孟子與告子論性只在理氣之間故朱註性者人生所稟之天  
理句最緊要是孟子論性本旨告子認性為氣認仁義為理認性在  
有生之前認仁義在有生之後是把性與仁義分作兩項看了故有  
以人性為仁義之說告子病痛全在一為字孟子關之亦全關他為  
字之謬莊曰註中矯揉字說出不周曰雖貼為字然下面成賊正是  
矯揉意此處說出下詰難處便不激切還須渾融見之至下方露為  
妙次節是孟子關他誼之謬且未說到性如何善處語意全重人性  
不待成賊應上人性為仁義之說莊曰子能順杞柳二句是甚麼口  
氣周曰此二句本是決詞恰像與他商量的口氣言你還是能順其







論曰末節正駁他前二決字水既無不下矣然搏激可使過賴在山  
非水之性也其勢則然也勢是搏激之勢字一得極妙勢之使然  
非性之自然也人之可使為不善亦是物誘所攻擊故其性受變至  
此耳若論其本體則渾然至善可以水之無定流者例論我如此方  
得旨

黃貞父曰余看告子立論處全要模想性無定體意看孟子關他  
處全要模想性有定體意

生之

莊曰告子論性九杞柳湍水之喻仁內義外之分其根原皆從此章  
認生為性上來此正是他差處故孟子以犬牛與人例出人性之善  
正是發明人之所以異于禽獸處莊曰人有生有所以生是氣而

續遺

人只生出來  
本有知覺能

運動故云生  
之謂性似不  
必以生對死

所以生是氣上所屬之理乃謂之性故性從心從生從生者自氣上  
言而從心者則謂此心靈妙之理也告子不識心字但見生字一邊  
是專以人心氣質為性而於氣質靈妙之理反遺却了不知遺却了  
靈妙之理而專以氣質為性則非性矣必竟要從這點靈妙之理論性  
始見得人有此理而為性之善也周曰註中人物二字用得不得莊曰  
此是朱子因下犬牛斷意來解告子口氣原無人物言也况所以二  
字則是性之理矣不可用此

猶白

莊曰孟子一聞其說已有末節一段辨意在但不得其寔無以伸其  
辨故先詰他白之謂白以起折之端白羽四句是恐他說之過故  
反詰以審寔之使他窮屈更無為辨也此以重同謂之白不重在質



之異白則及白雪白玉各二字連珠不必以上白字作稱許看然則  
二字緊接上面曰然來須一直說下去三性字都就他生字上說以  
人對犬牛見得以生為性則犬牛循人而無別也犬之性猶牛之性  
只牽過一步以起下句如果犬牛與人同性則謂人性之不善也  
宜然難說個犬牛與人同也既是犬牛不得同于人則可見人性自  
有靈妙于物也而其本善也又何疑

黃真父曰性字要認得透性即心也人生而有心即有性矣而心  
上仁義禮智許多運用皆是性也而何得單以氣為性耶其矣告  
子之謬也程夫子謂論性不論氣不備論氣不論性不明夫以舉  
氣與性並言令人易曉非是欲無理氣以為性也此可以見專言  
心而性即在也獨在宋儒輩乃有氣質言性之說遂使迷道不明

夫性而果可以氣質言也則謂性無善無不善也可謂性可以為  
善可以為不善也亦可謂性善有性不善也亦可彼無所忌憚之  
徒借口氣質固然而益以甚其不肖之習氣質之說其害性豈微  
哉

### 食色

周曰首節告子論性而外夫義中二節因告子明義外即其意而辨  
之末二節因告子堅執義外因其明而通之看來告子初說食色是  
性分明通在內既說從其句于外則食色又分箇內外豈成說話食  
色豈不是性然有天命在焉君子不謂性也孟子辨義非外則性自  
明矣義內大旨見得因時制宜皆從心出吾無以心別別安所  
謂時宜耶故謂之內也嗜矣飲水之喻俱是此意周曰食色性也根



生之謂性。來仁內四句。又根食色性也。來告子見有生者。皆甘食悅色。即說是性。又說甘之悅之愛也。愛生於內。故以仁為內。可甘可悅。宜也。宜由乎外。故以義為外。不知仁無心之德。愛之理。告子只認愛一邊。這愛又是愛欲之愛。所言已謬。第內字猶近。似故下文專就義外辨之。何以謂仁內義外。句言仁義同出一原。仁既在內。義何以獨在外也。重在結義外一邊。莊曰。彼長四句。平看。否。周曰。此只備白以形長耳。不可平。非有長於我。言非先有箇長之。心在我也。此句便有。從其長于外意。從其白于外。便有非有白于我意。乃互文也。此長白俱指人言。○白人白馬。口稱其白。長馬。口稱其長。若長人。必須推吾心之敬。以敬之。與長馬不同。此便是心之制宜也。且謂二句指人言。如云。且子所謂義者。果以彼之年長于我。而以長者為義乎。抑以

吾有恭敬之心。而以長之者為義乎。如以長者為義。是長人果無異於長馬也。如以長之為義。則長人必不同于長馬也。而義非外也。明矣。

吾弟

周曰。告子堅執其說。而不變。將以我為悅者。形容以長為悅者之在外。以我為悅。言由我而施愛也。以長為悅。言因長而生敬也。告子只重申明義外之說。仁只是伴說。着秦人之炙。三句。根長楚人之長。二句。來。然則着炙句。根以長為悅。二句。來。二六字重着。謂人有長與物之有炙一般。長之當敬。與炙之當着一般。夫物則有不擇彼此而同然着之者。子既以長為悅。而云義在外。則人之着炙。亦以炙為悅。而謂之外與。不知長在人。長其長者在我。猶炙在物。着其炙者在我。



正。義。之。根。心。處。豈。得。謂。之。外。以。耆。矣。此。敬。長。象。上。食。字。來。一。此。甚。佳。告。子。以。食。為。性。則。必。以。耆。矣。為。在。內。即。欲。淺。辨。義。之。在。外。亦。不。能。矣。

黃。貞。父。曰。告。子。始。終。敬。因。乎。人。者。辨。義。外。孟。子。始。終。以。敬。因。乎。人。而。裁。制。定。由。乎。中。者。明。義。內。

孟季

莊。曰。孟。季。子。是。祖。告。子。之。意。來。溺。焉。而。不。反。公。都。子。是。本。孟。子。之。旨。來。語。焉。而。不。詳。然。妙。在。行。吾。敬。一。吾。字。是。破。義。外。了。蓋。季。子。以。所。敬。在。此。所。長。在。彼。則。見。因。人。為。轉。移。謂。在。外。不。知。所。以。轉。移。處。原。在。吾。心。孟。子。只。以。一。庸。字。斯。須。字。點。化。他。斟。酌。制。宜。原。在。我。季。子。犹。然。以。時。而。敬。在。父。叔。則。敬。毋。父。時。而。敬。在。弟。則。敬。弟。以。敬。原。係。在。毋。弟。上。

續遺

不在尸位則  
和與我皆

是子孫故敬  
弟以教祖考  
也鄉人在賓  
位則伯兄與  
我皆是三人  
故敬鄉人以  
敬賓也

看。故。謂。之。外。不。知。叔。父。何。嘗。叫。我。敬。弟。何。嘗。叫。我。敬。只。是。自。心。之。量。酌。其。宜。耳。如。湯。水。初。非。異。飲。只。是。人。自。酌。量。宜。飲。水。則。飲。水。宜。飲。湯。則。飲。湯。耳。如。此。說。大。有。了。然。行。吾。敬。三。字。極。透。醒。敬。是。心。之。敬。猶。是。吾。之。行。所。敬。之。人。雖。在。外。而。行。吾。心。之。敬。以。敬。之。則。在。我。此。自。孟。子。長。之。者。句。悟。來。固。曰。是。

黃。貞。父。曰。孟。子。折。辨。季。子。只。要。破。前。先。酌。鄉。人。之。說。而。恐。其。不。服。故。又。設。為。非。父。與。弟。之。喻。彼。將。曰。在。位。故。也。雖。指。弟。言。却。要。歸。重。於。父。上。見。弟。若。不。在。尸。位。叔。父。之。敬。豈。有。時。易。乎。子。曰。在。位。故。也。雖。指。鄉。人。言。亦。要。歸。重。伯。兄。上。見。鄉。人。若。不。在。賓。位。伯。兄。之。敬。豈。有。易。乎。庸。敬。斯。須。隨。時。斟。酌。所。敬。在。長。非。胸。中。漫。無。主。張。而。徒。因。人。轉。移。者。也。義。之。在。內。昭。々。矣。



讀遺

此章以性善為主有四節是述衆論而究性善之旨下是驗情善以著性善之實大抵三說皆主夫氣而孟子之論則主夫理

性無

周曰人疑性無善無不善近於性相近也之旨性可以為善可以為不善近於習相遠也之旨有性善有性不善近於上知下愚不移之旨何如莊曰以子論之孔子謂性相近也乃是後善處而謂其相近若曰人性無甚善惡都是善的夫豈謂性乃混同之物無善無不善也孔子謂習相遠也乃是言人習於惡斯與原頭之善相遠夫豈謂遷徙不定之物而可以為善又可以為不善也孔子云唯上知下愚不移乃是謂上知下愚各任其所以為是而卒不自移易又豈是有性善有性不善之謂也須知孔子止曰近而孟子則曰善言善惡以發明近之義也孔子止曰性而孟子申之曰情言情又正所以發明善之義也既曰情而又益之曰才又所以解脫情之累也故讀孟子

性善

乃若其情則可以為善矣則相近之意可識讀孟子若夫為不善非才之罪者也則習相遠之義可識讀孟子倍屢無算不能盡其才者也則上知下愚不移之義可識以是知孟子之書大有功於孔子也當時論性有三說首節重箇無字謂善惡皆性所無乃廢蠢而無別者以性之渾淪言二節重箇為字言善惡係於所習乃活動而可轉移者主性之無定辭言文武二句乃可以為善可以為不善之証也三節重箇有字言善惡本於性生乃一定而不可易者以堯句是有性不善之証以瞽瞍四句是有性善之証看來為君為父為兄之子等句俱不虛君尊也尊則易於振作而有感化之力父親也親則易於漸染而有移易之機以紂為兄之子則親矣且以為君則尊矣宜其化導之易則有微子之去比干之死則天植其性誠非化導所能



移易也。王子猶言公子也。今日性善指孟子言必道性善。彼指上三說玩箇與字意。三說未必皆非也。正是他見未定處。

黃貞父曰。上三說或說性之發用。附托處。或說性之著于習處。或說性之流弊處。公莫非性。如今人說。公人。性。子又曰。任性。又曰。性。氣。公皆是性。但非性之本體耳。

乃若

傳遺

性是心之理。情是性之動。情之能動處。定才則人之用力。做工夫。處是也。故仁義是性。見孺

莊曰。與二節串看。孟子於三說都置之不辨。只申明已性善之說。而三說自明矣。乃若上須云。何必以性論性。我性不可見。乃若夫情則可見。在心裡未發動的為性。事物觸着便發出來的。是情。這動底情。是就性中發出。不是別物。然但可為善。不可為不善。因其情之善。則可知其性之本善。蓋邇流而源可知。此我之所據以為性善也。性既

善。則才之作用自善。若夫人或有清祿而為不善。蓋有所以蔽之者。豈可以為才之罪。此恐人以不善歸咎夫才。未免為性之累。故云。然方於上諸說分解得。

惻隱

續遺

與章論性何其名曰之多也。曰情曰才。曰心曰則曰。曰曰德其實。提之一性也。

周曰。或以惻隱之心四段貼。乃若其情。則可以為善矣。以仁也。四段貼。乃所謂善也。以非由外鑠我也。八句貼。若夫為不善。非才之罪也。是否。莊曰。愚意此。惻隱羞惡恭敬是非之情。著其為仁義禮智之性。而性本固有。特人不能盡其才。以盡其性。不必過為多貼。外鑠二句。一反一正。鑠字要發自外。以至內意。蓋因上言情。發于外。却像在外來的。故決言其在內也。固有字。要本起初降衷時說。弗思上。要補陷溺于物意思。以心言。求以力言。然求字。須帶思字來。蓋思則



一心之所其也心所具之理有自然中正之矩則謂之則以個則乃吾人執之為常的則謂之變自其變常有竟時一種天真油然悅心處則為懿德之好以懿德之好乃其從性上發動的情思則謂之情思情思發動而隨有運用推行處則謂之才吾人盡性工

必求：則必本于思得者不過謂得其惻隱等之善為耳。舍失與求得相反。或相二句。指為惡一邊言盡才二字可玩。本然之才初無限。量極天下之事無不可為。因其性之動而發揮之。使有善必達。正是盡其才處。

詩曰

莊曰引詩及聖言。是討箇真証據。見在之所言。非杜撰也。詩與聖言俱重。好是懿德句。有物有則。字極妙。天命流行。物與無妄。一物有一物之理。本然停當。自然恰好。若有規則而不易。故下一則字。以箇則乃吾人所執以為常者。則謂之變。者常也。自其變常中覺得有一種天真油然悅心處。則謂之懿。者美也。三者名不同。總是性之理。好之便是情。詩詞不必講于孔子說詩處。即以此意發之。

夫全要于才上擴充。缺全子以思以求而望人之其才。

黃貞父曰。延古聖賢論性。必曰帝降曰民彝。曰物則。樞說箇善而告子却曰無善無不善。直欲打破他本體。自古聖賢論學。必曰求。懿德曰好古。敏求曰求放心。而告子一槩曰勿求。直欲打破他工。

富歲

周曰往說在首節。至上是槩論天降才之同。二三節即物類之同而推至人類之同。四節至末。即人身之所同而推及人心之所同。總是明降才之同也。如以議論是否。莊曰。不好。但近有謂通章大旨。總是於人之同類者。而決其同性。首節推人心之失。由於陷溺。而其原性無不同。舜麥二節。是引物之同類者。必同性。以例起人既同類。性必皆同。下是同口同耳目同。正是就同類處形容。而至於心之所同。然



摘粹

沃土之民不才也瘠土之民莫不向義也夫桓肌寒疾之迫其身其為陷溺也淺矣其心其為陷溺也深此又不可以名類多舉之

則因同類而著其性之相同處以指出實言之也大約楚麥一節不過引起之詞至第三節同類必同性之說乃章內喫緊處龍子以下皆以演說同類而同性之意上下文義一意相足更勝莊曰此不是以富之歲論人性也只借多賴形出多暴之由于陷溺其心以明其同處多賴多暴多字須活看言不必盡然亦多有如

楚麥

莊曰此節正明上節意楚麥之地同時同自然皆熟而又有生熟之

不同也由于地利之肥磽天澤之殊養人事之勤惰耳則人之多暴異于多賴由于陷溺其心而何周曰以不同訓生熟不同極與富凶之歲相合信訓所收之多寡尚不妥

同類

莊曰故字承上文楚麥之相似如也惟其同類故也故凡推開泛言天下萬物也周曰同類相似何辨莊曰同類以形言相似以性言疑是疑其性不相似而有為善為暴之殊也聖人與我同類只是說其同一人類也而相似之意即自見焉蓋上文已言同類者舉相似矣此只說聖人與我同類則自是相似不消復說出矣且渾含說至末節乃明白點出心性之同來

龍子



稽古

按易牙雖人  
名巫牙其字  
也善調味能  
辦滿碗之水  
因寺人貂以  
見桓公曰  
吾蓋不常天  
下味矣惟蒸  
嬰兒之味未  
嘗易牙遂蒸  
其首子而獻  
之自是有冠  
平公仲有疾

只是引起下文曰子目之同。觀末節只說口耳目不見不為贊言。屢必相似也。所以然者。以天下之人類同則足同。足同則屢相似也。屢之相似。是孟子粹龍子之言。周曰有以同嗜同聽同美。皆是同悅之意。心之同然。即是同悅。以理義也。何如莊曰此意固不若但悅字之義。至末二句始發之。須知悅字又是根着然字來。蓋惟同以為然。斯同悅之也。如味之美。天下同以易牙之所調為然。故同嗜之。故之美。天下同以斯曠之所和為然。故同聽之。色之美。天下同以子都為然。故同美之。理義之美。天下亦同以其協於本心處為然。故同悅之。此蓋天下降才時合下自有的理義。故一有觸悟處。即以為然。各因其固然。發於必然。妙于自然。人之於此。亦不期然而然。即聖人亦不過

公曰仲父之  
疾華矣何以  
教寡人仲曰  
人情非不愛  
其子其子之  
惡將何有見  
于君公疾易  
牙與寺人貂  
在亂塞宮門  
有一婦人踰  
垣入至公而  
曰我飢欲食  
我渴欲飲而  
不得何故對  
曰易牙作亂  
營門飲食  
可得美公  
死有知  
何面目見  
父母乎遂蒙

狀其不狀亦不能於聖人所狀之外。而另有所狀。此狀字孟子最下得極妙。若此處即說悅字。便不見百趣。周曰註中在物為理。處物為義。這兩句如何不割。莊曰此要看得細。物字即有物有則之物。非外物也。蓋物理原在心上。由此理以宜之。又曰義如親之理。在吾為父子者。心上而吾為父子者。即宜于親序之理。在吾為兄弟者。心上而吾為兄弟者。即宜于序。此可見理義是渾狀一物。而狀理義是渾狀一心。若說狀此理。又狀此義。則是心有兩樣狀。而人又有兩樣心。易是以見同狀之妙。須知理為真。体而体中即具有用。義為妙。用而用中原不脫。体周曰聖人先得向時說。斯人未得之前。聖人獸得其心。謂之先得。是否。莊曰非也。此只說人情待陷溺之後。而復其本心。聖人自降才時。即便保全了此心。体依原在中。而隨心体之寂感。無不



適與理義相協是衆人之得，于既失之後聖人之得，于最初之先故曰大人者不失其赤子之心者也。以不失字解先得字便明。周曰真理義之悅我心乃獨例之于味之悅口而不以氣色為言。何也？莊曰：須知耳目之悅出而外接者也，口之悅入而內覺者也。理美正，心內覺之真者，口一動便覺得芻豢之味，不必問之芻豢而口之悅，我口也；心一動便覺得理義之味，不必問之理義而心之悅，我心也。我則不待外矣，故反身而誠，萬物皆備，大可想見悅之。

牛山

周曰：此章論人心不可失養。首二節是即山木而著人心失養之害。三節申言係于所養末節引言以見其當養也。山木人心段上相照。

應狀意重在人心而以山木形之

黃貞父曰：此章緊要在三個存字。存乎人者是說此心本來自存，夜氣不足以存，是說衆人不能存，操則存，是教人用力以存此心。莊曰：首節是其日夜向與雨露向平看，否？周曰：不平，雨露之潤即潤其所息者。莊曰：日夜之所息，時說作昼夜皆生息，是否？周曰：非也。當與下節夜氣一例看，勿云日也生息，夜也生息。註中皆字謂凡物皆生，非謂日夜皆生也。但看早起花多開，草多青，又夜間多露，則其夜之所息可知矣。莊曰：牛羊向與斧斤並看，何如？周曰：不狀，須重牛羊句，蓋使雖伐之以斧斤，不收之以牛羊，亦何以至此？彼山之性必生材，必始於萌孽，萌孽之生不加培養，而以至於終無材耳。末三句決言山木必美意。



良心

周曰雖存乎人者不頂山木來照牛山之木嘗美矣句看山水濯  
始却未嘗不美今人之放失其心者始焉嘗無仁義之心故下一  
雖字存字人本有良心之存只緣改取引誘若斧斤之于木旦而  
伐之故失其美耳所以放其良心指物欲說物欲改取其伐良心之  
斧斤也旦而二句指山木說玩猶字可見仁義根于人性之固有日  
間擾于物欲氣為之昏到夜來物欲退聽思慮寥寂停蓄良心根本  
生意復還若有所生息云耳平旦之氣即是夜所息之氣至于平旦  
未与物接此氣猶狀清明不撓不乱湛然于靈堂不昧中其好其惡  
与人相近者幾希好惡不是好惡在人之善惡只是吾心好善惡  
之真念尚未有事也与人相近要活看大凡人心之同狀者便是真

摘粹

孟子曰計于  
方只要說明  
性善作見  
識已極力指  
點人生有  
幾個境界  
看的光景有  
錢銅垂危  
此更何處計  
謝德差惡本  
相求故又就  
日夜息處  
出平旦時一  
段氣象其好  
惡坦坦是又  
性善真面目

心不必指聖人以二句要玩味曰相近曰幾希所露此正如雲雲  
蔽蒙暫開一線于此方加保養漸開朗令不復蔽庶幾此心可以  
復存而成其所以為人奈何且晝之所為又惜旦之矣惜之反覆專  
指旦晝言全是私欲拘繫制縛不能擺脫故曰惜莊曰則其夜氣不  
足以存時說俱云不足以存良心是否周曰依愚意夜氣即平旦之  
氣不足以存謂夜之所息不足以勝其旦之所成寢微寢消故曰夜  
氣不足以存而良心之失已連蓄在內了若直說夜氣不足以存良心  
便不見焉永之味才是心之能情是心之發人有此仁義之心即有  
此仁義之作用今至于若無此才者豈人之情則然哉吾之生也于  
夜氣之餘不能不亡其旦晝之惜故至于此耳此節重日夜之所息  
一段與上牛羊對看孟子專欲入于既放後致養也



黃貞父曰人謂堯舜至途人其間等級懸絕之甚予以為更有甚焉如人少則慕父母而慕少艾慕君此一人也而一生判若兩截又如放其良心者倏而好惡與人相近倏而旦晝輒已特以此一人也而一日又判若兩截將以時一性也時又換一性即將平旦一性旦晝又換一性耶殆不可解也

得養

周曰故字承上二節來得養失養重既放既伐之後言終今自莊曰通節說出山木人心字來不周曰不必說出只于無物字上泛泛說便是養是保養衛護意失養是放逸摧折意莊曰操存節舊說此心神明不測作孔子贊心云耳何如周曰此節還是孔子說心存三易係守難其機可畏欲人存養之意莊曰時以有以操存對舍亡以存

道心有至而活天下之至神也是謂衆妙之門人心無主而活天下之至險也是謂衆禍之門

摘粹

為入之時以亡為出之時以入為在內之鄉以出為在外之鄉俱平分貼何如周曰大意須重舍亡一邊以見其無定時無定鄉蓋其操而存也則入之時即在一腔之內而吾亡覺得在一腔惟以舍而亡斯至于入者或時而出而莫知其所向在也無定時無定鄉意亦一串以四句且室說下句方歸之心註神明不測神明是心之定體不測猶云此物拿不定者要當力為操存耳非於存亡處見其神明不測也惟心之謂與見外此皆物而不化安能不測若此哉

黃貞父曰操如操練操習之操非把持執定之謂

不智

周曰時說以易生節申不智未節作推原其所以不智何如莊曰余看來兩喻只是一意蓋見賢時必便是信任不專不待推原也須知



心以体言志  
以心之所用  
言根是收歛  
精神純用之  
一事便為專  
致

續遺

上是即物以喻之下是學奕以喻之蓋其見君子也不若見小人之  
多。是一暴十寒之物也。其信君子也不若信小人之篤。是學奕而馳  
於鴻鵠也。反覆譬喻。不過言其疎。君子而親。小人耳。  
莊曰。問不智之智。與智弗若之智。有分別否。周曰。有別。首一箇智。以  
君德開明言。說得廣。末一智。不過以所稟之靈明言耳。全章只重吾  
見。亦罕四字。此不智之病根。蓋見之罕。即是不專心致志。但此意說  
不盡。故又把學奕以形之。莊曰。寒與奕。與智何涉。周曰。此數字極下  
得好。世事若棋盤。用智若棋局。戰國時王作事業。畢竟孟子之國手。  
才可開闔縱橫。著。見效。齊王欲莅中國。撫四夷。許大事功。欲一看  
遂勝。而碩與功利押關之徒。日與靛色貨利。煎寒作熱。把仁義的生  
機斬滅殆盡。以以異大欲。若弋鴻鴈于雲端之末也。庸可異哉。下手

既美。運智。久謬。所信非所任。智者果如此哉。故曰無惑乎不智。  
魚我

稽古

如愛將軍之  
顏稽侍中之  
血顏常山之  
舌張許之守  
雖陽文山之  
居撫市其能  
舍生取義者

莊曰。以章欲人全其羞惡之心。首四節。反覆言人固有羞惡之心。五  
節。言此心人所同有。六節。驗此心人所同有。末二節。言人心蔽于物  
欲。而失此心。總之。欲人自識其真心也。此等大旨。不可少。周曰。是莊  
曰。魚與熊掌不重。是借來引起舍生取義之意。如誌與體。不得兼謂  
生介於義不義之間。義介于生不生之間。以二者論取舍。其尤取夫  
義耳。生對義。不過生必在義內。聽命于義。當生則生。義當必則必。  
生是形骸。義是主宰。与其不義而全形骸。寧義而全主宰。蓋人心自  
然如此。所謂本然之良心也。周曰。註熊掌尤美。意用得。莊曰。未可  
說出。下文才發其意。次節釋所以舍生而取義意。上言舍生便是死



言所欲便見所惡故以兩釋之周曰三四節是一反一正意否莊曰否乃是反覆申明什其所以舍生取義之意全要發揮如使由是數字須云設使人無秉彛義理之良心則凡可以偷生免患何故不用而不為也由是必有秉彛之良是以偷生辭患有不用而不為耳而節註意宜玩

勿喪

莊曰此節承上文而斷人皆有羞惡之心也重人皆有上不重賢者上但人皆喪之而賢者能勿喪耳見衆人既喪之心即賢者勿喪之心而賢者勿喪之心即衆人固有之心一簞節即義心之激發處以驗良心為人所皆有簞食豆羹至微見受之無害况係于死生甚大見不碍不受躄爾蹴爾者非禮義極小見不必深計曰行人曰乞人

摘粹

萬鍾之至為官室妻妾必誠欲心涌流以失此理義之正若以賤窮則貪夫之欲轉而為快士之掩不犯然理義執然為窮之心可也而欲其得我則私矣為劣之得我猶可也而止我所識之旁之則又私矣夫天理人欲其机最微有

則至微至賤而非士君子之倫而乃不受為不屑為况非行人乞人者乎所謂人皆有之此足以驗矣使其危逼如是而宴安之復如是不可稱勵廉恥之賢者哉胡萬鍾則不辨云說箇萬鍾必有義祿至萬鍾乃辭受大節所在非若簞豆微物可以輕易而受者禮以交際之儀言義以事理之宜言無禮無義其視躄蹴之與何如萬鍾身外物視吾身之生歟何如而且覲顏受之不過為官室計妻妾計窮乏者得我計耳此三句是推受萬鍾之故以見良心由此而喪也喪良心固不止此三者姑舉三者他可類推末節合上二節而推言以斷之也大都人之一身惟死生為最急簞豆係死生何其所係之重萬鍾于我何加乃分外有餘之物不切死生可有可無者也卿于危迫之際且不肯苟且受簞豆今于分外有餘可有可無之物却為



必即是天  
有為處即  
之八故

三者之故。苟且受之。真是糊塗。沒有分曉。是亦不可以已乎。本心之  
喪盡矣。故曰此之謂失其本心。可已的。指萬鍾可已而不可受言。周  
曰是

黃貞父曰。通章以義作主。未言本心。即所謂羞惡之心。義之端也。  
首四節反覆推勘。此心下則明其皆有以警其失也。○萬鍾不辨  
句。要玩一辨字。萬鍾不是受不得。預禮義何如耳。如舜受堯之天  
下。与不受于舜。而受宋薛。必須辨得明白。才纔可受。若不預其是  
非。可否如此。所改所忌。何禮義二字不可分。總是一箇義字。

### 人心

周曰上二節無說仁義。下二節何以單說求仁也。莊曰。須知仁便包  
得義。而義之端乃是心之所率。而由處。如此心一放。則心便走作便

精遺

千古惟此虛  
為愛竟之精  
為人身生  
之元千古惟  
此正大蕩平  
之宜為人心  
坦之會

不在正路上。由而能存是心。則能由是路。此求放心之所以為要也。  
周曰仁人心也。二句兩開看何如。莊曰兩個入字。正見仁義之切于  
人。而即路字照心字。可見義又是心之所率。由處。仁義非兩開。二非  
兩平。周曰仁人心也。時說俱謂仁乃人心之理。其說是否。莊曰。如此  
說。則人心還是一個字的。而必理以寔之。方是仁。非也。只宜云仁就  
是人的心。非園外。數中而係于肝肺的心。乃是受于大虛。一點靈心。  
不滅之心也。仁也。心也。根是一件。心之圓朗曰仁。之虛靈曰心。仁  
非是人心。而何。由此心而措之時。宜曰義。而義則即人之路也。蓋人  
一舉足動趾。便在路上。人一舉心動念。便在義上。路字根心字。講極  
妙。由心而措也。即為所行之義。據義而循之。即為所措之心。

### 舍路



精粹

求心之功有三未放而守之此純養之學問也放而防之以慎其放之學問既放而挽之此養反之學問

莊曰舍其跡二句。不可平開說。言舍其跡而不由是放其心。而不知求也。哀哉。哀字。亦畢領放心上說。為切。鷄犬句。借以警醒人。又加一知字。見得心之放者。正坐于不知。指出放心的機括。以提醒之耳。然此節意却輕。不過引起下節。周曰學問之道。節還是怎麼看。莊曰。此是一句書。言學問之道。無他。只求其放心便了。如云天下之理。皆聚于心。而一求放心。則一腔有主。萬物皆備。此便是學問大得力處。此學問二字。是舉入之為學的字眼。不可謂學問之功。以去求放心。不可謂求放心。方可學問。不可謂學問之事多端。而以求放心為主。時義等閑便說弄了。

黃貞父曰。有之驅牛。羊之心。而為仁為義。挽鴻鵠之心。而為智固求放心也。如時。提醒覺其有放之機。而防之念。保全守其未

放之宅。而養之。皆是求放心。此數語。亦精。

無名

莊曰。此章重不知類。然乎。周曰。此只重心。不若人。則不知惡。此後心上提醒他良知出來。見心屈于物欲之下。而甘于聖賢所不取。昧其甚矣。即上章望人以來放心之意。伸指意輕。不過借小以形大耳。黃貞父曰。無名之指對心看。屈而不信對心之汨于能看。伸其指者。不遠秦楚之跡。對求其心者。不出方寸之間。

桐梓

莊曰。本節身字。時以心字易之。何如。周曰。只還他一箇身字就好。所以二字。是一身精神。弗思之甚。全在此處看出。世俗之養者。以養為養也。養其生而有盡之身也。所以養者。以不養為養也。養其生而不

稽古

程子曰。古人養其心。以養其目。舞踊



以養血脈感  
似以養血  
今之人只有  
心又不知求  
甚而血脈之  
軀且不知養  
有多欲以成  
之者良可哀  
也

死之身也。身非只是血肉之軀。自有箇真身在。能思身之所以為真。然後能思養之所以為養。若論其極。豈惟小害大。賤害貴。為弗思。彼老之長生。猶為溺于養也。釋之無生。適以叛于養也。亦未諱于慎思而已矣。

### 無愛

周曰。此章旨脈。重在何處。莊曰。重在所以考其善不善三句。下五節無非發明此意耳。次節言骸有輕重。而大人小人係于所養。因見得已之當自審。下四節獨就不善養一邊而言。益見當審輕重于已也。周曰。身字包口腹心志皆在其中。說出不莊曰。不必說出。只以身字還之。愛以不忍毀傷之心。說養以維持調護之事。說重養字。養乃所以成其愛也。曰無者。見內而精神外而形骸。舉在養愛周悉之中。無

尺寸二句。正發無字意。不過凡上二句耳。考者。審也。善不善指養之得失。言取諸已而審之。熟為重者。在所以當養。斯養之得而為尊生之善。孰為輕者。在所以不當養之失。而為戕生之不善。奚待取決于他人哉。此三句為一章之綱。

### 骸有

莊曰。此節申上于已取之。意。體有貴賤者。心為君。衆體為役也。有小大者。心無統。衆骸一職也。大者不能統小。反見統于小。則大亦化而小了。豈不是害大貴者不能役賤。反受役於賤。則貴亦化而賤了。豈不是害貴。無以二句見當審其輕重。不審而養小。則為小人。是以人欲用事。此不善徵也。審而養其大。則為大人。是以天理用事。此善徵也。善否判于大小。奈何不取之于已耶。



黃貞父曰分有獨尊為貴聽其役使為賤奴無不統為大各分一官為小心志口腹須隱然不露

場師

今有二節俱重則為二字正喻養小者為小人不善由已取之意以起飲食之人二節場師節是就物上比養小失大狼疾節是就身上比養小失大詞兩平漸說到切近處然後說出口腹正意以結之肩背取譬之詞非寔以肩背為大也狼善顧疾走則不能回顧狼疾人言有狼疾的人也飲食二節反覆呼應上言養小者必害大下言不害大雖養小亦可然主意還重在養小者必害大見人當知所擇而不可流入于小人

黃貞父曰養心志豈必絕飲食而後為養人若恭其大且貴者則

飲食之人不  
必就口腹之  
欲只是不去  
照管自家本  
性雖生天地  
間以恭得个  
口腹而已就  
莊子所云風  
之民

小且賤者不為委形即如飲食節有標節不以口腹用事便非恭小以失大矣就是參天地贊化育的大人亦只是此口腹口腹豈是小的註以其為軀舍所關却說粗了

鈞是

周曰公都子之問承上章孟子之言來為大人為小人二箇為字作謂字說勿作着力看論人生之初何分大小特因其體之所泛有大小而人品因之以別泛訓隨如少隨長之隨泛其大體是大體作主而小體泛之也泛其小體是小體反作主而大體泛之也所泛者大則其人亦大聖人所以首萬彙者也所泛者小則其人亦小庸夫所以為下愚者也大體小體且空請勿露心耳目莊曰泛與恭同不周曰不同養以用功言泛以成功言莊曰有謂耳目之官至引之而已



摘粹

一心也聖人  
于此云先得  
大人于此云  
先立大人即  
所以為聖人  
也其心之止  
處乃所以能  
得其為心也  
而先之云益  
謂人于物  
自醒回此

則于合下亦  
子之初即有  
以培植而保  
全之其培植  
也則為立而  
保全也則為  
得所培植保  
全者皆于未  
子最初之体  
則為此

矣。是說透其小入為小人心之官至末是說透其大者為大人何如  
周曰此云說得但不如以耳目之官四句作耳目之為小蓋惟其不  
思而以物蔽遂以物引此只等下一物所以為小體也以心之官三  
句作心之為大蓋惟其能思而以思得而不思失此其所關係者大  
所以為大也此而段重在以耳目來形心莊曰物交物兩物字如何  
分周曰上指穀色下指耳目引之而去是引耳以听引目使視不是  
引心耳目之官不思乃耳目之本體自不能思也心之官則思非計  
量揣摩之思非將迎意必之思存亡不失之謂思者聖功之本能  
思則官得其職而因得夫應物之理不能思則官失其職而遂失夫  
應物之理此天之所以與我承心說以起下為大人之意不無耳目  
蓋人心出于大虛一點靈妙乃是箇天神天明交付在我身上以為

一心之主誠舉其大者而先立之於無物之前念之操存時之提醒  
使能思之體常足為應用之神舉耳目小體曾不能引而奪之此則  
以誣養植本體以天性宰形色是謂之大人而非小人所可化倫矣  
詎非其所從得哉莊曰有以先立是於未視未聽之先着力是否周  
曰人生終日間觸目便視觸耳便聽又何處去先立若謂必在靜坐  
時先立定此心然後來視物聽物決無此理只是大人者不失其赤  
子之心者也莊曰然

天爵

莊曰當時士人心術惟後于天爵之榮無復古意故孟子先辨爵  
有天人之分下二節嘆古今人之不相及蓋欲視士習而進于古也  
周曰天人之爵平對否莊曰天人雖是並言却重天爵一邊須知天



續遺  
心者我死  
心而彼自至  
要之者我有  
心而未必得

爵非言天與之爵。是言自然之貴。不假勢而自尊。不待人而后貴者也。人爵是使然之貴。假勢而重。待人而榮者也。周曰。仁義忠信。時皆說不要重。蓋以仁義之外無德。忠信乃是仁義定處。何如。莊曰。固說得是。但余看來。此四字只好平。說自心不忍為仁。心不為義。心不欺。不佞。為忠且信。此皆天性之善。樂此善而不倦。即所謂好是懿德也。二句連珠看便是。此乃出于性之自然。而可貴者。故曰天爵。公卿大夫。爵之自朝廷。故曰人爵。此便見天爵可修。而人爵不可要了。脩其天爵。脩字要發得。古人真心定情。只見得性中固有之善。汲汲然脩之。便有終身安為之意。人爵之從。如影之隨形。如響之隨聲。初無心得之者。天爵與吾心相存亡。人爵之與天爵相始終。今之人脩天爵以要人爵。此脩便不是真修了。迨而而要者一得。便舉前所脩

而盡棄之。此皆心上道理不明。一向認錯了。或迷顛倒。非惑之甚者耶。纔棄了天爵。則所為不在天理上。有損於民。無益于君。能保其祿位者。孰人哉。蓋譽望既損。公論不容。終有必亡之理也。曰惑之甚。曰終必亡。總之提醒世人。欲其如古人之修天爵也。

### 欲貴

莊曰。欲貴。字隱然指人之所貴。可說出否。周曰。且勿露。只云人在世間。誰不要自家貴重。欲貴者人之同心也。有貴於己。舍下包仁義。令聞廣譽。意在內弗思耳。惟弗思。則必舍其在己。以慕其在人者。不知人之所貴。非良貴也。良字即好。是懿德的懿字。趙孟二句。正發明非良貴之意。趙孟之所貴。趙孟能賤之。或貴或賤。于柄都在別人身上討求。自家做不得一紙主宰。那此見得可貴。然世人往往歆羨這



論語

仁是自有  
之心也而謂  
之飽蓋謂于  
心之自自有  
處咀嚙得真  
含冰得久默  
跌得熟

貴不過謂其能膏梁我耳。文繡我耳。却不知膏梁我繡。我身所自有  
故引詩云云。飽乎仁義。飽字有嗜而不厭之意。仁義之在心者。無一  
毫虧而不滿。缺而不足之處。如飽乎仁而包含萬物。無不克之。餘段  
也。飽乎義而流通萬感。無不滿之分量也。施字則照上飽字得來。蓋  
既飽之後。發於持滿。流於既溢。自不容掩也。然不曰稱于人而曰施  
於身。則正打着己之身為貴於己。蓋知以身為仁義所被之身。而以  
己之榮華。還而為己之受用也。

黃貞父曰。此是自已覺得仁義之飽。津々有味。開膏之施。輝々可  
愛。於膏梁。久饒自然不越羨慕心。非直厭薄富貴。舐視勢利尔也。  
若見在我重外物。輕便有較量之意。非發明良貴本肯。兩所以字  
只在上句中味出。

續遺

仁是通心道  
心最微而不  
仁多是有種  
之欲有種之  
欲最難去故  
仁不能勝不

仁之

莊曰。仁之勝不仁。是互相角逐。俟戰勝而然乎。周曰。不必說到戰勝  
與夫角逐等語。終看此語。是不仁必得以操其權了。此只是論天人  
理欲常伸之理。自是如此。故勝字須看得員活。仁不仁。總是一念上  
看。不是以我之仁。勝彼不仁之說。下文不仁之甚。方看別人身上說。  
黃貞父曰。本父謂字還是自謂。乃自諉之意。註人遂以為真不能  
勝。則承我自謂而言。人亦謂之以起下助。不仁意與於不仁之甚。  
當作自已說。蓋既說天理勝不得人欲。是使人欲愈熾。而終不可  
撲滅。天理愈微。終不能勝也。故曰必亡。

五穀

莊曰。時講種之美。有云上足以供國用。下足以贍民生。此語是否。周



稽古

善惡皆以熟  
言若孟子仁  
在乎熟漢五  
行志季氏之  
惡以熟是也  
佛者曰行惡  
見樂為惡未  
熟至其惡熟  
自見受善行  
善見告為善  
未熟至其善  
熟自見受樂  
其言善惡之  
熟名言也

曰此只說得箇利之美。而非種之美。且以例仁意思不切。須言此五穀者一粒而涵造化之精英。一寔而釀無涯之生意。蓋天地之元化。包孕于此中。以待人之自植。如此講始影得仁心如穀種意。莊曰時又諱夫仁么在乎熟。句謂造于天理渾全由地。何如。周曰未是本欠不徒曰熟而曰熟之。可見責在人。之用工求熟。非是舉其已熟之成功。而與他道較美惡也。但熟之工夫全在心。上涵濡。何也。仁心原有一種無限的生理。一種不息之真機。即如五穀為種之美。然此心的生機。非可勉強一時而充。假襲一時而完。亦在乎涵咏浸容。漸培植養。漸滋蓄。勿忘勿助。方能全得此點的生理。保得此點的真機。而成其為美也。

羿之

莊曰此章是崇正學之意。兩平看乃此辭也。起東要別出正意。心于穀必以規矩。見此有必不可舍者。曲藝且然。况聖學乎。千聖相傳。開啟後學。只是一箇定法。學者何精一博約是也。舍此無別法。何以為教。何以為學。

黃貞父曰舍穀以求射。舍規矩以求巧。固不能有成。而執穀以不射之愛。執規矩以不器之神。亦非善學者也。故出入變化必存乎人。

任人

周曰此章舊俱以任人之重食色是較一偏。孟子之重礼是較大分。何如。莊曰大分一偏之說。終是打任人不破。此章書須要以天理人欲之分。看得極定。請得極破。然後俗情之障可開。夫礼天理也。食色

稽古  
禮食而  
米之食



不親迎謂食  
不能舉公禮  
古者固有此  
義則後禮而  
多自

人欲也。以禮而食。以親迎而得妻。此是天理。任人却是以難處之天  
理論。則天下幾無天理矣。終兄而奪食。踰牆而接處子。此是人欲。孟  
子却將以難逞之欲論。則天下不可有人欲矣。此偏是從天理人欲  
之難處為言。則孟子之議論。自是勝于任人。非是一偏大分之說也。  
周曰是

不揣

周曰。此三節先分析任人所言。以開明屋廬子之心。然後教以往應。  
正孟子善辨處。不揣節是本任人之說。喻之。金重節是破任人之說。  
喻之。莊曰。此二節平看否。周曰。相承說。不可兩平。寔歸重在第三節。  
大意謂不揣本而齊末。方寸之木。豈不高于岑樓。只是理欲是這等  
論不得。假如較鈞金于與羽。則輕者反重。一者反輕。此非所以論金

羽之輕重也。今子乃取食之重者。與禮之輕者而比之。奚啻食重而  
已。而安可以是以論禮也。取色之重者。與禮之輕者而比之。奚啻色重  
而已。而安可以是以論禮也。末節方教以往應之詞。大都任人所問。只  
在分字及不得妻字上。曾不思終兄臂與接處子之犯大節處。故孟  
子出此二項與之平稱。則禮尤重。蓋不以禮食。未到終兄臂之甚。不  
親迎。未到接處子之甚。此見得饑飢雖重。不重于終兄。故寧可無食。  
兄臂必不可終。不得妻雖重。不重于接處子。故寧可無妻。處子必不  
可接。則禮本重于食色矣。此正所謂兩得其平者。兩平字宜玩味。正  
與上必以禮乎。必親迎乎。兩平字相辨折。

曹交

莊曰。人皆可以為堯舜一句。是主下皆發明此句。通章重在一個為



高獲秦武王  
時人力能扛  
鼎秦武王好  
以力戲力士  
與燕至大官  
以秦王與獲  
較力至易折

稽古

字。故云亦為之而已。弗為耳。弗為也。至末節轉為字作求字。亦是為之之意。蓋人語之以克彛則謂其難而不敢為。語之以孝弟則忽其易而不為。不知克彛之道。亦只是這孝弟。誠能於衣冠言動之間。一一盡此孝弟。便是為了克彛。此固在為而不在形也。在反求而不在求師也。

莊曰。人皆可以為克彛。此一為字。是作為之為。而曹交忽畧不曾體貼這一為字。故有較量形骸之說。孟子曰。然非徒然其言也。乃然其人皆可不為也。到亦為之而已。正揭出這個為字來。勉他為。獲非他力為。為獲只在于能勝。克彛非絕德為。克彛只在于能為。試觀行止之間。而遂可以得弟道。即孝弟之道。而即可以盡克彛。則克彛果何難為哉。周曰。克彛之道二句。時講謂克彛之道其大如此。然要之。

服而卒

過孝弟而已。如此說何如。莊曰。如此說則道自道。孝弟自孝弟。決不可從。只當於克彛二字畧斷。言克彛雖大聖言其道只孝弟而已。能盡孝弟之道。則克彛亦易為哉。

黃貞父曰。徐行後長。何以為之。弟蓋追步之間。一念退然。不欲先皆心之和順。所發不謂之弟。而有一疾之而為長者。先則凌節不遜。而不弟歸之矣。

子服

莊曰。此節教以為之。道。克彛之服與言行。皆天理所宜。所謂法服法言。法行也。服其服。行其行。言其言者。非必襲其故迹也。只衣冠言動皆循乎理。便是說克該得彛。與桀對言者。見如此即克如彼。即桀此間須要審辨。又為何形骸之足云。周曰。有說服克之服三句。不作



服之服三  
金要在原  
頭上着原頭  
今件、合原  
孝弟之人橫  
乘豎去却是  
堯舜順笑也  
是睡查也是  
合處也是反  
處也是品須  
送頭腦處探  
討若不善看  
則曹文在形  
骸上說孟子  
又在衣冠言  
動上說高得  
許多

三平須歸重行上論。方于上文所云為下文所云求相應。如云服堯之服未已也。言堯之言未已也。而必行堯之行焉。此行須在操行之心上言。何如。莊曰。有理。曹交說一箇假館受業。分明有不能假館。則不受業意。此便是求道之不誠。又何可以入堯舜之道。周曰。夫道字指那裡說。莊曰。雖指得廣。但余看來事親從兄。天下之道皆原于此。專就孝弟為道亦不妨。豈難知哉。謂道只在行止疾徐言動間。何難知之有。人病不求應前弗為耳。歸而求不是歸到家庭而求之。親只是還而自醉。驗于良心真切處。則其真愛真敬之心。觸處而形。隨事隨物隨時。愈醉認則愈無窮。蓋心之所運即合得道。之所合即會得師夫師之授道。只在外而提醒。如此則常在心內提醒。內之所得比外之所得則有餘矣。師之教我在觀面時受益。而此則在會心

時獲益。心之所醉而之所領較有餘矣。此正示其反諸心上以求道。乃上文為之。寔切處也。

小弁

莊曰。小弁之怨親與凱風之怨。可平重否。周曰。丑之意借凱風之不然。以形小弁之不當怨。非對待語也。總重親。仁也。句。以見仁人孝子之用心。不得以小人律之。

宋怪

周曰。以利說秦楚終致亂亡。不若以仁義說秦楚終成致王。孟子許多言語。總是欲正其罷兵息民之號。大抵當時戰國策士。縱橫押闔所談不出利害。孟子此章云云。及上篇首章云云。雖未倒他利字。究竟未嘗除却利害不道。但策士就利害論利害。孟子則就義理論利。



懷字俱在心  
懷利以事是  
懷個利心以  
事有所為而  
為之非把利  
去事之也懷  
仁義以事是  
懷個仁義之  
心以事只是  
看得道理當  
如此吾人吾  
心為之初不  
為一己之私  
也

害此其所以為王霸之辨。公私之分耳。莊曰：講君臣父子兄弟終去  
仁義以懷利以相接也。上言臣懷利以事君，子弟懷利以事父兄，  
只合言君臣父子兄弟懷利以相接，却又添出去仁義何也。周曰：  
利相接處，那緊要全在去仁義。人心苟未至斬絕，其于君父兄猶  
有一念顧戀，而不忍背之之意，惟決去仁義，無復良心，而後惟利是  
視，不復知君父兄為何物矣。全要說得去字醒，然後懷字十分精。  
下節懷仁義相接緊要處，亦全在去利。

黃貞父曰：利端一開，君臣父子將惟利是趨。春秋弑君三十六，大  
抵皆見利而動其利，又有甚于交兵者也是以聖賢不得不戒其  
防也

居鄒

周曰：此章見孟子教施之宜，不見儲子亦上是孟子處交際之具下  
是屋廬子得其意而發之。莊曰：季任與儲子俱平，看何如。周曰：一篇  
重儲子將之平陸，便為不成事，首節已括全章之意。亦不宜平對，須  
上下滾做，方得重儲子意。曰：居鄒曰：處守，便是季子不得之鄒。曰：平  
陸。曰：為相，便見儲子將之平陸。此記者書法也。得間為得間隙而問，  
非謂孟子有間隙可議處。為其為相，乃故設此問耳。非真本心疑之  
也。儀禮意物禮文，享上者貴厚其禮意，不及其文則謂之不享，以  
不用志于享，是書自解不享之故。莊曰：為其不成享句，舊謂孟子  
復以不成享而解書不役志于享句，是否。周曰：此還是孟子答其為  
相一句。言我之不見儲子者，非謂其為相之故而輕之，乃為其不成  
享之故而不報之。玩兩個為其字，則自分曉。若舊說似不通，屋廬子



於此心上已曉得儲子得之平陸。而但以幣交之故。悅或問之。非問其見不見。問其同一幣交。何獨儲子為不成享。季子不得二句。須抑揚重化儲子一邊。而見其成享不成享之意出來。

先名

莊曰時說。髡以三諾擒孟子。以三諾分解。首二節談名寔未加之。非仁。而以君子亦仁解之。次二節談賢者之無益。而以有益解之。末二節談孟子之無功為非賢。而以不識賢解之。看來殊無總收頭腦。然則所重何在。周曰只重仁賢二字。而賢又歸重一箇仁。蓋仁不拘于迹。亦不拘于功。髡之談只為孟子之無功于上下而發。不知功之成。成於用。下文虞不用與秦繆公用之。及為魯司寇。不用數用字。極有針線。分明見已之不用於齊。不得已而去。反之已心。無私無係。這箇

便是仁。即是賢。髡何足以知之。全章滾下說下。不宜三腔平看。莊曰名寔二字分開。不周曰名聲譽也。寔事功也。聲譽由事功而著。有事功者必有聲譽。二字是相合的。非分開兩項也。先者以此為急。而必為也。後者不以此為急。而不為也。為人言其志在致君牧民。公于為人者也。自為言其志在獨善其身。私于為己者也。仁字只着在為人一邊說。不可以自為竄入。髡意謂孟子在三卿之中。已先名寔矣。然功未加于上下而去。却不曾為得人。仁者固如是乎。此全在事迹上論仁。不知君子之仁。可以心論。不可以迹論。莊曰居下位三段。叙三聖人事。與別處同。不周曰不同。此只緣他自為一人來講。伯夷不事不肖之君。是自為一邊人。下惠事不肖之君。伊尹事其賢君。又事不肖俱是為人一邊人。是三子者不同道。而其趨一歸于仁。道字



輕當迹字看。趨者心之所趨向也。仁者無私心而合天理之謂。三人有去有就。均之心公而理得。去非離群。就非徇俗。故曰仁也。君子亦仁而已矣。何必同。推開說。此孟子自寓。勿粘三子。此所謂仁。推盡其心。只在天理上無一毫自私之念是也。何必區、于名實之同哉。

魯繆

稽古  
按公化子春  
法順理百官  
自正子柳言  
君子道行則  
樂其治子思  
請結思百姓  
修孔賢豪故  
魯亦常敗者

周曰。此節髡又訊孟子。雖不去齊。未必有功于上下。看來此譏比前更深一層。孟子又引百里奚事。以見奚非愚于虞。而智于秦。用與不用耳。不用賢。二句要推開說。見不用賢者。便致亡國之禍。欲如魯之削。不可得也。誰謂賢者無益于國。舉王豹等事。只起有諸內三句。是故無賢句。暗指今日齊國言。意在孟子。謳殺短有曲折。歌殺長莊曰。善哭而變國俗。果是訓註變國皆能哭乎。周曰。否。只是謂二妻善哭。

乎平陸  
昔而之魯齊  
人取我汶陽  
葬人取我西  
鄰也。曰。則滋  
甚。蓋誣言  
之削。何可得  
孟子名就其  
言折倒也。未  
及詳。亦也。華  
周戰死。于莒  
齊君欲路吊  
之。其妻曰。不  
幸有先君之  
骸。尸在奉尸  
以。一哭而  
人。麻耳。哭而  
罷。布三哭而  
城。為之圯。

而國人化之。皆篤於夫婦之倫。無分于死生也。然須帶悲哀盡禮說。便中窺內以抱負言。外以功業言。事是己之所為。即形諸外者也。功以所為之成績。言是故二句。又承上三句說。無賢句。指今日齊國。有則髡必識之。言必有功業可見。知于人也。此正譏孟子不得為賢。故無功業可見耳。

孔子

周曰。引孔子去魯之事。以見賢者之難識也。全在用心上見識之。雖不用四句輕、叙過。感志女樂。便是不用。不用下要補孔子心已決去。但未即去意。莊曰。微罪行。有說謂孔子欲自己以微罪行。是否。周曰。若已既已微罪去。便易矣。此微字對顯字看。蓋孔子意以荒色蔽賢。若相之罪。因此去國。則顯其罪矣。故欲以微其若相之罪行。而不



以女樂去。然或無故而去。又非所以自為也。故以膳肉不至而行。而不為而去。君相之失。既掩于無形。而在我之行。又托于有故。隱見得見。幾明決。用意忠厚。二句不可分屬。君子之所為。二句推開言。九君子所為。固有迹如是。而其心不如是。事則然。而其功未必然。出於尋常思慮之外。而非衆人所能識也。此二句隱然自寓言已之去齊。必自有所隱諱。而曲全齊君者。但人不能知也。然則賢者固未易識。然奈何以識賢自負。

黃貞父曰。戰國之士。開口便說顯名厚實。全以名實觀人。此觀賢以迹而不覲賢以心。孟子曰。虞不用百里奚。而巳說出不用字。孔子為魯司寇。不用定。而祭又說出不用字。意默謂吾名實未加者。以不用故也。乃若所謂仁。所謂賢。當觀其心中用意。何如。豈可以

此觀乎哉

五伯

續讀

五伯者三王之罪人。謂其三代而春秋也。齊桓其作備也。今之諸侯。五伯之罪人。謂其春秋而戰國之也。晉楚其濫觴也。今之大夫。今之諸侯之罪人。謂其戰而七雄之也。晉之韓趙也。

莊曰。此章首一節。統言其得罪之細。下詳其得罪之寔。當戰國時。王帝侯度。幾為無存。其且且逢迎。以重其罪。孟子深有慨焉。故先立罪案。而斷其罪也。看來此章之旨。却為今之諸侯。今之大夫。而終一節重于一節。正所謂王降而伯。就可言也。伯降而今。不可言也。天子至移之。固以首四句作頭。下兩段平看。此亦通套。然玩巡狩述職。与入其疆等語。所重何事。莊曰。無非安民計也。蓋天子設諸侯。與諸侯之辟土地。用俊傑。不過撫綏一方。不至荒淫暴虐。所巡者以此所述者。以此。王制之大端。三王以來。分胙之本意也。周曰。建國各有定制。並無餘地可封。而乃曰。慶以地。此地從何來。莊曰。餘夫二十五畝之



田乃六十歸曰之制省來以慶以地從大師所移之地所滅此以與  
彼者周曰然則慶讓可平看否莊曰六須例下相形為是見王制甚  
明亦甚嚴毫不可假借如此天子討而不伐二句須一串不總是諸  
侯無專命之理今五伯接諸侯以伐諸侯則令不出于天子是王章  
之怪于五伯故曰三王之罪人周曰桓公如何得束牲而不必軟  
血莊曰此正是一箇盛字是平日之信義足以服人心也周曰五命  
五段如何立說莊曰總是申明三禁初命是脩身齊家再命是尊賢  
育材三命乘遠能述四命用舍刑殺五命脩睦分封須知無易樹子  
要重一樹字世子必告于天子而後立既立則豈可擅自易之不孝  
是不子易樹子是不父以妾為妻則無夫婦之別周曰尊賢育才二  
句是兩層否莊曰只一意不平言如云于有德者當尊之以位而有

稽古

按桓公五命  
自盟而自犯  
之其何以服  
諸侯公慶而  
五公子爭立  
是樹子未定  
也公死如此  
父在可知安  
在與誅不孝  
乎而變六人  
則以妾為妻  
矣近刑伐衛  
滅遠之類皆  
不以言專命  
不已多乎此  
皆修齊之功  
未真其申明

才者則蓄養之以待用使人知才不勝德正以彰顯有德之士也周  
曰老幼指家人說是否莊曰還指國人說為妾慈幼即少者安之與  
慈者所以使衆一例賓燕四方遊仕者旅則道經于國者士無世官  
之士是已仕者取士必得之士是未仕者諸侯之大夫必請命天子  
而殺官無世恐匪人也事無攝恐廢事也取士必得爵人不敢濫也  
無專殺大夫刑人不敢專也曲防有壅激二意如利在有水則壅之  
不出激之使來而不恤鄰國之旱利在無水則壅之不入激之使去  
而不恤鄰國之滂過難是不恤鄰之災皆非所以睦鄰者封國為諸  
侯封邑為大夫無專封與上無專殺俱尊王之意五者皆是天子之  
禁桓公特申明之凡我三句是既盟後叮嚀之辭所以申明其盟  
也言字是語辭歸于好非但言和好有務遵約束回歸于善之意此



五命昭然在人耳目。今之諸侯明知之而明犯之。使桓公復起。必且為不赦之辟矣。故曰。今之諸侯。五伯之罪人也。

黃貞父曰。天子二節。總是王道為主。見天下有王。則五伯之假為罪之魁。天下無王。則五伯之假尤為功之首。故桓公一節。句。要發申明天子之禁。

長君

周曰。長君之惡。如何罪小。莊曰。特以逢君者視之。則為小耳。長之者。因其萌。不遂救而順之。逢之者。尊其欲。遂其萌。而幸一中焉。以規其利。故其罪大。周曰。君惡就那裡說。莊曰。即是犯五禁之惡。今之諸侯。明犯此五禁。皆大夫逢迎之所致。故曰。今之諸侯之罪人。

黃貞父曰。長對消看。謂不肯諫諍。以出其惡耳。

慎子

慎子

慎子名到。字子慎。尚書尚禽。謂之術。故云。慎子名非。慎子善守。慎子言我不。而屈人之。

莊曰。以章書人。只知殃民六節。為責南陽之後。末節為教以事君之道。然上段所云殃民。便是不仁之意。所云違制。便是非道之意。君之非道。非仁。便是慎子所以起君之失意。故末遂言君子之引君當道。忘仁。見南陽之役。非所宜以引君也。須如必融貫緣妙。周曰。是。莊曰。首記魯欲伐齊。欲者是將然未然之舉。不教民而用之。節是伴起下文口氣。要看得輕。主意全在一戰勝齊。然且不可上。此二節須一氣說。個殃民二字。就埋伏一仁字。然不但殃民不可也。就使善戰。一舉勝齊。奄有南陽之地。且于義理上。去不得。而有所不可耳。此分明引起下違制意。但且含蓄勿露。天子二節。以分封定制曉之。天子諸侯父平。而意重諸侯邊。以天子為言者。見其制始于天子耳。待



諸侯謂朝覲聘問則有燕享之儀有錫予之典故非千里不足以待之周曰宗廟典籍如何者莊曰典常制也籍方冊也諸侯祭祀會同之制受之天子載之方冊載之宗廟故曰宗廟典籍非以宗廟為祭祀而帶言會同也周公節開國元勳莫如周公太公而肇封不過百里見王制所限不可踰越之意歟起下節當時之違制也今魯節明斥魯踰制之非百里者五則規制半天子有王者作而明分封舊制則有損而無益明矣取南陽之地何為者二乎字詰之辭斷意在後補足徒取節緊承上意轉說下夫知踰制之不可此雖不折一兵不僇一士徒取彼南陽之地以益此龜蒙之封然且仁者之人以為損人利己非理之所得為也况敗無辜之赤子焉難必之戰功尤仁人之所隱乎

諸侯謂朝覲聘問則有燕享之儀有錫予之典故非千里不足以待之周曰宗廟典籍如何者莊曰典常制也籍方冊也諸侯祭祀會同之制受之天子載之方冊載之宗廟故曰宗廟典籍非以宗廟為祭祀而帶言會同也周公節開國元勳莫如周公太公而肇封不過百里見王制所限不可踰越之意歟起下節當時之違制也今魯節明斥魯踰制之非百里者五則規制半天子有王者作而明分封舊制則有損而無益明矣取南陽之地何為者二乎字詰之辭斷意在後補足徒取節緊承上意轉說下夫知踰制之不可此雖不折一兵不僇一士徒取彼南陽之地以益此龜蒙之封然且仁者之人以為損人利己非理之所得為也况敗無辜之赤子焉難必之戰功尤仁人之所隱乎



稽古

東坡云夷狄  
無以法勝中  
國以法勝夷  
狄不可從中  
國之法猶中  
國不可從夷  
狄之無法也  
則與云多取  
則病民不取  
則病國二德  
之善與此合

一串說是君子所係甚也。余看白圭輕稅之意，非不美直細見耳。非  
國家大體。入君以天下財為天下用，盡廢其用，何以為國？故孟子以  
貉道闢之，見其不可行于中國。萬室即設喻以詰之，以萬室之國，喻  
中國之用，以一人之陶，喻二十取一。正意渾、不露，為下節作引子。  
器不足用，正見不可意。五穀不生，二句見所入之少。無城郭以下，見  
所費之省。故二十取一之可行也。城郭宮室，是土木之費。宗廟祭祀，  
是事神之費。幣帛饗飮，是交際之費。百官有司，是祿食之費。今居中  
國，要見五穀皆生而不止于黍意。人倫該得廣，君子即百官有司也。  
去之無之，都從輕稅來。稅一輕此等皆可輕，可太矣。不知中國所以  
異于夷狄者，以其有人倫君子也。無之去之，其可以為國乎？陶以寡  
二句，正申如之何其可意。二可字相應，前以陶對稅法言，此以陶對



君子言。有君子則所費者廣。二十取一何以足用。此貉道所以不可行也。欲輕二句。是欲以私意輕之重之也。大小字活看。以貉治貉為大貉。用其道為小貉。築邊亦然。本論輕賦。却將重賦形之者。見不及與適均非中正也。須抑揚重貉邊方得旨。

黃貞父曰。賦輕不可復減。其害必至。復增如漢文蠲租減稅而武帝至。筭及舟車。此天地間乘除之故。不若什一之規。萬世無弊。此章書若無末二語。又為富強者口實矣。此孟子最孟子最有斟酌處。

### 治水

周曰。白圭自喜。全在壅泉激水上。孟子闢之。只破他壅水之術。而把禹來對較。言禹抑洪水之灾。而圭反貽洪水之害。此是他最著精神。

處前重順逆字。後重利害字。莊曰。仁人指禹言。是否。周曰。是。但說亦可。莊曰。兩箇子過矣。一樣否。周曰。本是一樣。俱是指其言而斥之。有以謂治水之過者。不是。

### 不亮

周曰。註訓亮與諒同。是否。莊曰。非也。諒是拘執小信。乃不好字面。觀論語貞而不亮。便明。須知此亮。此以心之定見言。人惟心豁上明。白。自信得過。方是非可否。不能搖惑。而能執。但執字中。自有負融。不滯。在與執一不同。

黃貞父曰。王荊公行新法。滿朝爭之。不得。豈不自謂有執。然而君子不謂者。不亮故也。故執而是。則為執持。執而非。是則為執着。不可不辨。

### 稽古

朱子謂古無亮字。故借作諒。而以信字解之。不知書云。亮采惠時。則亮字非古。所無。乃朱子欠考耳。



樂正

莊曰、此章說者、因孟子三個否字、遂說強知聞識皆正子所缺、其實為政者、擔當艱大、何可無強、剖晰機宜、何可無智、明習典章、何可無聞、識第必恃其強智聞識、沾沾自效、豈能好人之善耶、好善者、已非無強、而不以強逞也、已非無智、而不以智眩也、已非無識、而不以識用也、融三者于一善、則一己之長、若不足範三者于一好、則天下之善、皆其善、為政而欲能一官、效一職、則自用其所長足矣、若欲佐人主理天下、則須以天下公共之心、納天下公共之善、才枝無所用之、正子好善、即從三否字討出、須看得融合、周曰、好善內、點強智聞識否、莊曰、此好善全在虛受之量上、清空描寫、不必點強智、虛多聞識、優于天下、且虛、說只是形容其休、有容之量、尚未講到治天下

稽古

張觀公讀孟  
子以人有不

處時說多涉饒于治天下覺不透周曰真

黃貞父曰樂正子強乎即今人所謂有力量也

夫苟

為也二句為  
七篇至論尹  
和謂曰不解  
好善後天下  
為至論和  
謂就魏公所  
不足者藏之  
也

莊曰、此二節一正一反、皆所以足上節意、人能好善、則海內樂告、以善則舉善成集、舉務必舉政治經綸、自然無不善、其于治綽、有餘裕矣、何止一國、周曰、人將曰、訖、予既已知之矣、時訖、者、自足之言、謂天下事我皆已知之、就把訖、為顏色、予既自為聲音、是否、莊曰、非是、須知訖、與休、反手既已知之矣、此句作善人說、言未知其人姑往一試可也、彼其訖、自多、不嗜善言、予業已知之矣、就之何為、如此說方順、聲音顏色、總是訖、上狀出來、距字下得極妙、不

是我去距人、見其狀貌、自遠去、而不就也、詭是問賢意、諂是媚上



時泥朱註以  
孔子見行可  
際可公春三  
項仕解此三  
條此大不通  
此三條都是  
說古之君子  
然君子亦有  
所運之不周

續遺

意面諛是順旨意與若人居則聰明自蔽即一國為政且難何況望天下之治乎。惟好善之優于治。以樂正子之所以可喜也。

所就

周曰陳子之問是疑孟子之難仕。包有去意。故孟子合去就而吞之。莊曰所就三所去三時請只發出。不偏于仕。不偏于去意。何如。周曰。全要發明三字。蓋言君子未嘗不欲仕。故必就。然所就有三。未嘗執所就之一。而自隘其進用之途。仕而違其初心。則必去。然所去有三。未嘗執所去之一。而自遂其遺世之高。合去就觀之。而其所仕可知。迎接遇也。敬以心言。禮以儀文言。迎之致敬。以有禮。是為行言之地。言即道之所在。行其言即是行其道也。君子之心全為道計。既以言為就。故一以言不行而去。此仕之正也。其次以禮為去就。致敬以有

禮猶如隆吾道也。如有行道之望。而就之。然就已是勉強不得已。故禮貌一衰便去。其下既不知用言。又不加禮貌。故下曰吾大者云。道是致君澤民之道言。是因事納忠之言。與上節言字異。饑餓于土。地而姑受其周養其身。以有待。是亦所以存吾道也。故亦云就。然曰免死而已。不久必將去矣。此二節是事之權。

黃貞父曰。省以道為去就。次以禮為去就。末則連禮而無之。只是目其周乏之意。而受是特始就而已。非仕也。故不言去而去。即在

舜發

莊曰。以章時說聖賢以困而亨。中人以過而改。此是生于憂患意。國家以無傲而亡。此是死于安樂意。末節乃斷上文之意。如何。周曰。不



稽古

式丁夜慶時  
聖佐名曰說  
乃雷厥象以  
形旁求天下  
說集于傳若  
之野惟肖武  
丁與之語果  
聖人遂立以  
為相膠鬲還  
是文王舉之  
為紂臣非文  
為文王之臣  
百里奚初亡  
秦走宛楚鄰  
人執之或謂  
在市中秦穆  
公購之孫叔

必如此分貼末節乃是從上文成敗之已然。而推論天下之理也。世多耽于逸樂一遇憂患輒以為不堪不知一生大受用正在此處。故孟子稱舜說諸人云。首句另提下以王佐伯佐分對看。舜為天子天所與也故稱舜。傳說膠鬲管夷吾孫叔敖百里奚人所任也故稱舉。然總之由困而亨皆是天意。故下緊承說一天字。莊曰降大任節人類以才德立說謂心性是德增益是才如此平看是否。周曰非是聖賢之勝大任全仗所能而所能全又本自心性上來。心不動性不恐河處去增益其能然使窮困不極又安能動其心而忍其性也。故將欲降大任而必先如此困之者乃所以動心忍性而增益其所不能也。若其心志數句正是在猷畝中所脩養者。動心忍性亦不宜作兩平看。蓋唯困窮拂抑之遭有以疎動其良心斯心能強忍堅持其

教者之德  
聖為聖相施  
教愛民上下  
和合世俗盛  
美吏死如和  
盜賊不犯至  
冬則勸民山  
採春夏以水  
各得其時使  
民皆樂其生

性體而不致於異同和曲之私妄有所搖惑如此而聰明智慧皆出於出才能豈不覺其日增。由是能為君能為相能興王能創伯孰非此能之運用。又孰非出于心性。又孰非得于苦餓勞乏拂亂之所成哉。

黃貞父曰看來聖賢苦心志行拂亂似必有困心衡慮之意但聖賢原非待有過而後改中人之振作警喻似亦是動心而後此增益其能之意但中人得于困衡較勝之後辭如聖賢在險路上行而能自進步中人雖在大路上行却必待跌倒而後轉步故上須玩必見二字下須玩然後二字聖賢之善處以困而日減但上之困以天謀助人謀下之困以人事合天機。

恒過

同五八  
下  
五  
十  
卷  
三  
九  
張  
與  
開



摘粹

天字常關人  
生人死之路  
乃人自為造  
生造死之心  
能境值困窮  
而以安樂之  
心處之困窮  
其能生否倘  
境值佚豫而  
心以憂患之  
心處之佚豫

周曰恒過然後改恒字然後字極有意此句且虛下二段正是有過而後改作者是動而不吝自己處而恒于困心衡慮之後得之此改之機得于已者也喻者是知而容自昧處而恒於微色發穀之後得之此改之機得于人也故中見心之迷而後能動性之惑而後能忍能之損性而後能增中人雖無大任者蓋名如此出入猶言內外法家是世臣執法規君者拂士是舉所不欲者拂其君與執法世家同不必作弼字解敵國以外國言如越之有吳是也外患指人國言如楚有子胥之在吳魯有武仲之據防是也法家拂士敵國外患若甚不利于吾身然非是無以惕其志而保其存言以不言存者因此以見彼也然後節總承上款節來可見沮喪拂逆人不勝其憂却是生之機福澤順利人不勝其樂却是死之地生處法看九成敗

其能死否信  
乎能憂者不  
憂而自安者  
非安自樂者  
非樂

皆是也只泛論其理如以有感慨嘆息令人反省意

黃貞父曰通章不重天心仁愛聖賢只重吾人當于困窮中奮發

自勵意

多術

莊曰言術便有個經畫區處在內乃故意不屑教而使之自悟是術矣予字泛看勿指定作孟子言

盡心

其注天字人心字存之卷之便見莊子天字與人事字便見莊子卷一

周曰此章書時說紛人朱註以首節作明理之智二節作履事之仁末節作合仁智而造其極固不妥又有以修身二字作主者又有以心與智兩平言者又有以知天事天立命平言者諸說何如莊曰俱不妥余看來只將心字作主為的要知首節統論盡心便知性知天



此有工夫了。但二節指出盡心之功。在于存養而事天。末節是盡心  
用功之極。大意始為天。以此性而命之吾心。終為以吾心而完此天  
命之性。此命之植立于心上。是則心之盡也。如此看。是以盡心立命  
合作一事。極為得旨。周曰真  
莊曰此節重盡心句。心者人之神明。所以為身之主宰。性者人生而  
有之理。渾然具于心中。而曰盡。是把性的道理。都融貫渾全在心  
上。而無不完之本體。無不滿之分量。必其妙融昭徹。會悟此性之理  
于心中。而無纖毫遮蔽也。知天亦在心上說。天命之謂性。而此性既會  
悟于心中。則洞見本源。豈不是知天。蓋天之命。此性者原在人心。而性  
之會于心中者。即是知天。又奚俟別有推求。以為知天之功哉。此節以  
成功言統總論也。乃其喫緊功夫何在。亦曰存心養性而已。周曰時

說俱云于心中。則存之于性。則養之。而下半看何如。莊曰。須知心具此  
性之心。性心所具之性。原是一物。則存養亦是一功。且上文盡心知  
性處。是合一的。此處存心養性。又安得為二耶。此二句當一直說。如  
云靜而存此心。而吾之性固不以靜而離。故曰存心即所以養性。存  
者常醒不昧之意。此便是兢業。保守其所賦之理。惟恐其有違  
于天。故曰所以事天也。

黃貞父曰。存心正是盡心裏面的事。若一放失而不存。便有所虧  
欠。而未盡也。若說存其所盡之心。豈盡心之時。尚有出入至此。又  
須存之耶。此不通之論也。須知心是活物。易于存亡。故着一存字。  
豈是急厲操切。以為存。心中之涵泳處。即所以養性也。所性之理  
生。不息。故着一養字。豈是放縱任適。以為養。性之切密處。即



侯壽不貳不  
 是任其死生  
 之謂自有千  
 古不老高超  
 不壞者在悲  
 我不貳于侯  
 壽乃侯壽不  
 能貳我也到  
 此則死生名  
 為旦暮天地  
 有消歇而我  
 這箇無消歇  
 莫足歎美造  
 化撐持大地

摘粹

莊曰、此節是盡心用功之極處。頤承上緊接云、存心非一念之存。一時之存已也。存要存到底。九有學問者。于富貴窮通尚可擺脫。至于殀壽關頭。未有不動心者。今君子只一心去存心以養性。徹頭徹尾做到極處。壽亦不知。殀亦不知。至於沒身而後已。故曰修身以俟之。修身不外心。性工夫俟是聽殀壽之自至也。如此則我心之性不受損壞。俟是天之命于我者。以其植立而無墜也。非立命如何至是始謂盡心之極功。

黃貞父曰妖壽何以能不衰也蓋其心惟知得此心性之理是天

故曰立命昔  
程子舟中遇  
風獨正襟不  
動及臨終時  
謂弟子曰平  
生持敬工夫  
正在此處此  
所以壽不貳  
者

天犹壽而不知貳也。形骸既是有盡之身，則天壽不必掛念。心性既是不可磨滅的，則惟于心性上修煉此身，以聽其天壽之來，如值其壽，此心坎性固與形而俱全，即值其歿而吾身上一點天命之精，若有常存于宇宙之間者，非所以立命而何。

順受

淺說云孟子見其有為臣陳禍而亦死之者若故云一  
心是道不處臣而乃或死故曰策求靈言通故者曰正余死後有一而字言不若死而死也一

莊曰此命與立命之命同周曰同上章所以立命便說命有氣數

在我却全以心性主張。故下箇立命。此章命字。即上命字。但冠以莫

非二字。見得。人一生研值。隨在皆命。而要有正不正之分。吾人直須

順受其正始得耳。順者不違之謂。受者不亂之謂。順理而行無一毫。

僥倖為免意。此為順受。故下承說知命者。不立於巖墻之下。盡其道。

而死說得極妙。道是何物率性之謂道。存心養性修身以俟之。是謂

稽古

魯城門久朽  
歌頌孔子過  
之鑰而疾行  
左右曰久矣  
孔子曰惡其



夫也君子有  
至幸而無有  
幸小人有幸  
而無不幸

盡其道而死所謂順受其正順受此正命也所謂立命者立此命也  
若桎梏而死則與立巖墻之下者同矣可云正命乎孟子此意全是  
要人存心養性直至死而後已非止發末句未盡之意中庸云君子  
居易以俟命意正如此此意由平時修養而來即平時不能居易而隨時隨地皆能居易此意  
黃貞父曰此即上章立命之意今人開口便說有命委天數而不  
修人事不知人事盡而不得方可言命耳故能盡道即不幸而死  
亦謂之正命不能盡道即幸而免亦不謂之正命乃知命之正不  
正皆我自為之命固無不正也須知巖墻不危于人欲桎梏莫慘  
于桎心狗人欲用桎開以傷生若巖墻桎梏莫大焉存心養性修  
身以俟餒饒而死雖有氣數吾以義理行乎其間超于氣外有不  
死者存此之謂正命真正命元原不絕也

續遺

求得

世人有所求即  
思得不知得  
須求得其當  
惟在我者隨  
求隨得否則  
雖求不得正  
將得字喚醒  
人  
莊曰在我與在外平看何如周曰此只重求在我一句矣雖抑揚相  
形中間雖平分而首尾緊發在我當求為得莊曰我字時作性字  
點仁義禮智外字點富貴利達字面如何周曰我原是性說我就該  
性了何須以性代之此意由平時修養而來即平時不能性而隨時隨地皆能性此意  
虛空發一我字為妙我字對外字極妙我字色色皆全何嘗有欠  
缺滲漏處求在我即是居天下之廣居一節工夫不單是求放心  
已也外字亦不必點富貴利達字莊曰求之有道舊說作方法字看  
是否周曰不是若說有箇方法仍舊教人去求了道字畢竟即上文  
道理之道你要求須達到道理上還是當求不當求故曰求之有道  
得之有命則易曉矣此二句亦不必平對莊曰極是

卷十  
長江閣



黃貞父曰此當與富而可求章參看如只說你得富貴無益人必不信惟就求處說他無益終可撥轉他的念頭

萬物

摘粹

萬物皆備者

是真我也及

身之樂是適

得其我者也

強恕之行則

正求在我者

也

周曰余理會此書須重一仁字首節萬物皆備是本心之仁如云我之為我乾坤吾度民吾胞物吾與何我非物何物非我故曰仁二節誠身之樂為得此仁而與萬物同遊末節則勉強求完此仁于萬物應酬之間也如此看當否莊曰此亦說得上下相聯可透但余細心看來不如重一我字上章說求在我者也未說在我者何如而此說萬物皆備于我上章且未說何如以求之此說強恕而行求仁莫近焉非以求諸我而近乎而中間反身而誠到字非屬我乎樂莫大焉不過指其求則得之妙處而言也須知萬物皆備于我只宜以我

字還他不必添出性字來萬物與我原是同出于大虛大虛之理散殊處為萬物而萬物統會處便成我物者即我之散而為物者也我者即萬物之合而為我者也註中倫物事物總包在內然不必用出此句內便見此物理皆實有于吾身的何嘗不誠而吾遂此身上之實理以順施于物何嘗不是仁我苟反之于身而于初來所備之物理無一不實則于吾身毫無欠缺即吾心毫以遺憾而無歉于我所備之物即無愧于天所賦于我樂孰有大于此若反之于身而有未誠處則其心猶覺有不樂便非天理純然之仁故必勉強將我身所備之理一一而善推之以應萬物則即此推行之間漸我與萬物融通而無間而可以復其皆備之真我矣求人孰近于此哉行之



續遺

行暫而習久  
者淺而察深

周曰此章見道貴真知也。莊曰此章是甚麼口氣。周曰不可作絕望之詞。乃是望人要體道。蓋不著不察。是以由而不知。若一著察之。而可知自在也。行之二句。不作兩平。猶云行之不著已足異矣。若其行之久而持循之熟。是行與我相習矣。而又不察。是終其身由于道之中。而不知者衆也。衆字還指人衆。不作道衆。周曰是黃貞父曰。著与察俱指本體而言。著是初見本體之呈露。察則見之愈真。全體莹徹矣。似不必分。當然所以然。

無恥

莊曰四個恥字如何別。周曰首一恥与第三恥字。作羞惡之心。看第二恥字与末恥字。作恥辱之事。上看總是望人完真心也。此人字要重看。既謂之人。便不可無恥。

恥之

續遺

機友二字不可分以機牢  
冠天下人在  
變詐不可測  
識即陽施陰  
沒之意此分  
明指當時押  
用縱橫之徒

周曰此章說一個恥之於人。見人原有恥。下面一個用字。見有而不用耳。機變無心與事言。機械有制伏人意。變詐有欺罔人意。巧即巧於用機變。使人墮其術中而不自覺也。此等動作亦人所深恥者。乃一向便熟于此。無所用恥焉。用字說得妙。末何若人有字。亦不可作虛字眼。蓋人之所有萬物皆備。然恥為真心。一失則俱失。又何若人有也。

黃貞父曰機變之乃四字說人情極透。人心本平正通達。有等人用盡機關。極其受詐。直恁以為巧。最害事。只個巧字一向熟慣。感觸不知規切。亦不入如不識痛癢者。然真所謂喪其良心。殆盡者。孟子不說其不知恥。說無所用恥為極中病根。



賢王

莊曰此節君與士並重否。周曰此甚形容士節甚高。人主不當輕于臣也。惜古以明今。須重樂其道而忘人之勢一句。

黃貞父曰。肅肅之餽以禮而不敬。無全之餽敬而不以禮。故致敬盡禮兩言之。

好遊

周曰此章見士當重內而輕外。二節分上告以遊說之道。下因問而詳言其道而微之。古皆所以發明驚之意。首節說一句子好遊乎。好字便有不游遊說之道了。故孟子告之以驚。不知以說之行不行言。凡欲說人必先自己身上得失利害。一毫不動。然後以之譚吐。則意氣舒展。言語得盡。一有求達之念。橫于其中。便不免隨人說。

仰而不自得矣。故要驚。驚。是德義深頭上來。所謂自得無欲者是也。此孟子教他最自在。大受用的方法。莊曰德義如何分。周曰由賦界言則曰德。如仁義忠信之善。原是常尊的。便宜尊崇之不襲。由日用動靜言則曰義。如進退取予不苟之謂。原是光明正大磊落可愛的。便宜嘉樂之不厭。尊之樂之都在心上做工夫。註中尊之守句。極可玩自重自安。即自得也。不徇不慕。即無欲也。可以二字要味。雖未必人之知不知。而在於我者。則可自必其驚耳。

故士

周曰窮達二字亦足知不知生來窮言義者。以所守言達言道者。以所行言。要之皆是個德義。緣他平日尊樂工夫已到。故窮不能移。得他達不能淫。得他。士得已。民不失望。就在不失不離之內。不失已。

摘粹

俯身見世要  
發得透如巢  
說得身則遺



世以為身其  
身小矣如巢  
說見世則役  
身以為世于  
世弱矣太夫  
夫衣短褐啜  
菜蔬而讀書  
之嚴滿天下  
是脩身而于  
世自見也大  
夫夫清齊雅  
望光昭日月  
之表而性分  
無加毫末以  
見于世而身  
自脩也

便得已。不離道便民自不失望。非有兩層意思。○莊曰古之人節時  
說是詳士得已民不失望之寔何如。周曰看來還是前言士。此言古  
人見得從來自得者類如此。正見其驚也。澤加于民是身在廊廟  
而澤布海宇也。脩身見于世是迹在岩穴。而名在斯世也。但此句只  
重脩身。不重見于世。脩身處不外尊德樂義。末二句亦申明上二句  
意耳。非有加也。

黃貞父曰尊德樂義此是所力處下旁不失義達不離道正得力  
後之事總看來豈不單然。

豪傑

周曰此章欲人能自立以豪傑自期待也。文王二字亦要活看。不可  
死。死定用樸樸等語。須知世無文王。而文王之精在心也。即世有

文王。而吾心之文王不在世也。此可見心一墮於九想。即九民心一  
作豪傑想。即豪傑何論。有文王無文王。

黃貞父曰文王原是百世以上之豪傑豪傑即是百世以下之文

王

韓魏

周曰此章為溺情外誘者發。韓魏之家原是外物故曰附。益也。寄  
也。莊曰自視歛然時說皆謂是看這富貴之輕。而不把當事。其說當  
否。周曰若然是說外視而非自視矣。須知自視者如謂富貴雖附于  
吾身。而吾自視性體上未嘗加一物。歛然其若無也。此真有還觀大  
虛之體。自空自靜更無處看一點浮雲之障。是謂君子所性。雖大行  
而不加者也。故曰過人遠矣。自視處正照看附字。過人遠亦當自心

司全全羊 下五卷 長二開



伏道

黃貞父曰夫治無意而已矣虛舟之觸福心弗起網平故則魚鳥驚矣是有意無意之別也

霸者

稽古

黃帝堯之時  
有老人擊壤  
于路曰吾日  
出而作日入  
而息擊壤升而  
飲耕田而食  
帝力何有于  
我哉此正是  
自然氣象故  
先儒謂王者  
之民雨露之  
草木也伯者  
之民結巢之  
鳥也又曰  
可使天下被  
全人之仁不  
可使天下知  
全人之仁善  
聖人之仁善

莊曰首節言王民之不同于伯中節詳其實。就是過化存神。上下同流的道理。末節是因其不怨不庸不知為之。而贊其德業之大也。湏一滾看去。不作兩層。周曰首四句平看不莊曰不平。說霸者特引起王者耳。俱就民風說。伯者煦之為恩。民亦感其恩。忻喜歡娛。全是有心的。上求悅於下。而下亦求悅于上。故曰驩虞如也。王者以德行仁恩深而德不露。民被其化而忘其化。固不知已為王民。亦不知上有王者。大順大化。莫知其自。故說線之如也。兩如字要得形容口氣。周曰殺之何以不怨也。莊曰民自可殺則殺之。民曰衆殺之也。非上殺之也。夫何怨。周曰利之何以不庸也。周曰教民自作而自衣食。民曰我自為衣食也。非上衣食之也。夫誰以為功。周曰民日遷善。何以不知為之者也。莊曰因民之所性而還其性。民曰吾之自性。吾自還之。



也。非上與之性也。不怨不利不庸。想見光景。王者真如天矣。此正其  
皦皦處。周曰過字。註訓身所經歷之處。用得。不莊曰王者一身耳。安  
能一一經歷。遍過者。只一殺一養一教所及也。化則斯民便遂生復  
性。莫知端倪。存者欲殺欲養欲教之心也。神我之心方欲如此。民便  
如此而應。不疾而速。不行而至也。化之速便是神。非判然為二。過化  
以成功言。存神以出治言。總是言王者事業發用處。不待安排布置。  
自然。而然之妙。同流不重配合意。玩註同運並行。是天之所覆。王者  
亦覆之地。之所載。王者亦載之。天地之神化流到此。王者之神化亦  
流到此。民以此怙之。如天恃之。如地矣。豈曰小補云乎哉。小補是伯  
功。王者大有造于民。故說非小補。以應首句伯者之民。  
黃貞父曰。謂之曰存。似乎有可捉摸矣。不知根于心源而實運于

六合周于萬方。而寔縈于方。也。諸君若遠非有非無故。曰神者  
神萬物而為言也。其存非處。處之存非神。神但不着  
顏色耳。仁言。我者。亦在反求也。而已矣。莊曰。良字。註訓本然。善言  
周曰。此章說者。以首二節著仁言。仁教善政善教。所感之淺深。末節  
著政之不如教。而言之不如教者。可知。何如。莊曰。此殊說得。融渾  
知仁言善政。所陳之詞令也。仁教則善教漸入之。後而人歌詠之者  
也。是仁處見其善。而入人處。乃所以得民。人君安能于入人之外。而  
又論所以得民。而入人之深。正謂其入于人心者深。則又豈能于得  
人心之外。而論所為入人深者。則末節論善政善教之所得。即是論  
仁言仁教之所入。非有二也。當以仁言句為主。以下融貫講去。方妙。



續遺

民畏民愛是  
所以得財得  
心之原畏則  
得財經制有  
條民不敢愛  
力不敢通負  
也愛則得心  
財不待言矣  
切不可兩平

如云仁言不如仁聲之濡漬既久故曰入人深。但仁聲不是強結得  
來。不外此善教以感乎他。善教何以得民愛。得民心。視之民畏得財  
者。相去懸絕。豈有愛我戴我而不塗歌巷舞以咏其澤者。故曰仁言  
不如仁聲之入人深也。周曰當真。此言不虛也。黃貞父曰民畏非重足而立之謂乃跪。慄慄奉守法度也。得民  
財非利民奉君之謂乃生有道取有節而直肆其虐。亦君執與不足  
也。此言不虛也。周曰此章之意乃是見人之遠于求仁義而不知仁義非假于強索  
也。乃孺時一念愛親敬長之良心不待學慮而知能者便是仁義。此  
個仁義乃是一團最初之良心。此個良心乃達之天下。人人所自有

不學

粹

孟子說不慮  
而知不孝而  
能原良知良  
能既並言後  
却只言知者  
何也曰知者  
吾心之辭屬  
之乾故乾以  
易知能者心  
之用屬之坤  
故坤以簡能  
乾足統坤言  
乾而坤自在  
其中知足該  
能言之則能  
自在其中

者。又安得以仁義為外物。而憚于強求也。首節不過虛說個知能  
之良。以起二節之意。二節方著孩提之愛親敬長為良心之宜。末節  
則直指此良心是仁義。見仁義非得於學慮之後。而本於赤子之真  
人之為仁義者。亦在反求之而已矣。莊曰良字註訓本然之善。當公  
周曰本然二字下得極好。此蓋天生本然的知能初來便是如此不  
待學習知慮也。次節舉孩提稍長之愛親敬兄。正現其所為良處。孩  
提稍長何曾學耳慮。然當孩提之時無不知愛其親。及稍長之時無  
不知敬其兄。是知且忘其為知。又安見有能之可言。故此處不必補  
出能字。只以知字還他。而能已在知內矣。莊曰親仁也二句。有以  
親敬長為根于仁義之性而發。又有謂親敬長之心可以驗性  
中之仁義何如。周曰此俱說差了。蓋孟子之意。因人不識仁義。故直



拍孩提之親。敬長為仁義也。仁義愛敬共是一件。自仁之發。寂于孩提者。則曰愛敬。自孩提之愛敬。渾然于心體者。則曰仁義。達之天下也。只是謂達之天下處。孩提皆是此愛敬。即此便見其初之得于天者同。而無一毫人為以雜之。故曰良知良能。非仁義而何。黃貞父曰。乍見孺子而怵惕。嚔之。身而弗受。此仁義之心也。是不學而能。不慮而知者也。孟子又拈出個克字。辨字來。即不免于學。且慮矣。乃其說不幾自相矛盾乎。非也。良知良能不孝不慮天命之謂性。矣。孩提之無不知愛。無不知敬。率性之謂道也。學而不思則罔。思而不學則殆。修道之謂教也。如是又何矛盾之有。

### 溪山

莊曰。此章只是形容舜心虛靈之妙。豈特決江河為形容之詞。即是

耳知足以涵  
萬物無情故  
以化萬情故  
人欲知決江  
河之旁當知  
居溪山之深

溪山只是形容他心靜之疑。寂處謂木石與居者。其居心處同水。在靜忘其靜也。鹿豕與游者。其游心處同鹿豕動忘其動也。周曰。此蔡希如何看。莊曰。玩其所以三字。則知當自心上言也。舜之一念靈明之機。舍于空洞。此其情識不生。形骸不隔。舉天下無窮之善。已淵然停蓄在此。及其聞一善言。見一善行。此淵然者與在外之見聞。適相契合。兩相融液。毫無滯碍。等待沛然若江河之決而不禦也。沛然莫禦。只是一觸而全體俱融。且未說到躬行上去。總是狀其虛靈之心耳。

黃貞父曰。此章不可作當真話看。然則聖人果真枕木石而侶鹿豕乎。此原是借居深山以狀出聖心耳。無為。



莊曰時皆以此章為克義之學何如周曰本文並無義字不可以義字填入只是謂不為不欲乃吾人之本念真心而無為無欲而無字是力祛其妄念不使之淆吾真心是則真心之從以完也如欲而已矣只是真心已完之意若謂盡義之道若固泥有謂終身之學亦盡于此而外以無餘公不切之論也莊曰是

德慧

周曰德慧術知舊分知之明處之當看時有以串下重術知者二說何如莊曰術知畢竟從德慧發出來然德之慧是天理中自然之聰明不是私智亦慧至于處事時把德慧運出來千思萬想求處置得

得古

孫氏如漢晉  
謂此為長沙  
王傳而西學  
蓋世故為  
變故文帝曰  
吾久不見賈  
生自以為過  
之今不及也  
夢了如晉文  
公出在外  
久之而歸遂  
室莊王曰晉  
族在外十九  
年險阻艱難  
備嘗之矣民  
之情偽不知

停當這箇知做得巧無後憂亦無進悔這箇是術知明處當四三畢竟少不得此二句要看一存字存對發言人只曉得亨衢足以為人而不知一段艱難困苦中有許多無限聰明打這箇裏面存站暗藏不可以因自廢也獨字重看蓋疾非一端獨孤臣孽子所處當易見故舉而言之孤臣疎遠之臣孽子庶出之子彼其情義隔於君親勢分制于近嫡進之無以效其忠退之無以明其志操心危者戰兢惕勵常恐有禍患之來慮患深者圖維思索求為夫預防之計若然則動忍消其妄念而清明漸露研審審其靈源而智巧日精舉天下之窮難曉難處者悉通達而利行是所謂德慧術智恒存乎疾疾而不幸中之大幸也故達句應轉首句

黃貞父曰人經患難固是不幸然亦是不經事人良藥人之有小



之矣信乎操  
心之思深  
而達達也

疾常帶在身不去者是為疾疾但此處不實作疾病只是艱苦拂  
鬱常帶帶不適意處

### 容悅

周曰此章往說是第人臣之品首節是志富貴者次節是志功名者  
三節是志道德者末節是純乎道德神而化之者其說何如莊曰非  
也須知首節容悅之徒此不可列之于人臣只可說是事君人而已  
二節有為社稷之忠殆可謂之社稷臣者三節之相時而出此是自  
重其天所附畀之身而世主尚未得以輕臣之故但謂之天民而安  
得聚以列之人臣中也至末節之德盛化神則吾之人吾自大之先  
天而天弗違後天而奉天時雖天亦不得以民而蓄之矣又豈但有  
安社稷之功而為人君之所得而臣哉大約只是泛論人品之等耳

### 獨經

曰特容悅已  
不正又以不

拘自臣道上言也

味只要正物  
達可行而後  
行主意必與  
正已惟大人  
則正已而物  
正者也其正  
已處不問社  
稷何如不問  
天下何如而  
其物正處則  
社稷自安所  
謂大人正君  
而國定也天  
下自可以達  
吾道所謂大  
人作而天下  
文明矣

黃貞父曰事是君為容悅容者君容之悅者君悅之而求君之容  
悅者則在此人也為字有身務為此之意以安社稷為悅便拂君  
之欲有所不顧了天民二字極妙凡民皆天所生以其全天之所  
付而不小用其道故謂之天民正已物正不要誦像個木偶人去  
了須知此句只形容得化之神未便一無所為耳如孔子立之斯  
立三月而魯國大治此亦正已物正之驗畢竟誅少正卯墮三都  
也自有許多運量他只是做得神妙無形迹不費力令人不知其  
所以然即為正已物正矣

### 三樂

周曰此章見其樂不與于外王天下非指富貴崇高為言乃下章中



天下定四海的事業也。此亦是君子之樂。但其樂不存此三樂內。莫也。蓋三樂之樂。其樂也。內王天下之樂。其樂也。外必如此說。方與下君子樂之不相悖。莊曰說得是。

莊曰。父母俱存。享壽考康寧之福。兄弟無故。不專無死亡。九無不幸。事皆是。莊曰。俱存無故。果徒微俸于天數乎。周曰。不然。此乃是君子親長。盡孝友之道于一家。故太和充塞。庶幾底豫之風。此是第。一件樂事。所謂樂斯二者是也。莊曰。仰不愧。二句。舊以仰不愧。是盡。以在天之理。俯不忤。是盡此在人之理。兩平說。是否。周曰。亦是。但看。來還要合看為妙。此人不指同類之人。就已盡人道上說。須知人之。所以為人的道理。原自天付來。為不能全此天付之理。則是空付得。一箇人的形骸在世上。而于人道有憾處多矣。這便是忤于人。君子。

惟全其天之所賦。操存不敢棄天。敬謹不敢棄天。如此乎。其于天理。無愧也。則我之所以為人者。形非虛立。而神全矣。氣非委順。而理貫。矣。原天之所以生吾人者。如是。而吾之所以自成其為人者。即如是。俯仰之間。自有一團泮渙真趣。何等可樂。然君子身備天人之理。物。我所同稟。必聯屬萬物為一體。始能于此心無遺歎。天下英才。是世。上資稟極好的人。得此等人。而教訓養育之。以共適于天理之中。則。有以慰吾成物之襟懷。滿吾太公之分量。何等可樂。君子有此三樂。真跡之恬愉。何如。其視王天下之樂。豈與存于三者間哉。此節申上。三節要兩意相形說。

黃貞父曰。三樂要說得痛快。方能駁倒王天下之樂。父母俱存。則。得以致吾孝。兄弟無故。則得以致吾弟。事親送兄之際。真有所謂。



樂斯二者樂則生矣一段光景故曰一樂俯仰天人不愧不怍如此做人在天地間平生無未了之事心中無未了之願雖夢寐也安穩雖蓋棺也瞑目尽性君子說到此真是心暢神怡不覺手舞足蹈故曰二樂俯仰無愧是千古道學之源以身承之又必得其才而教育之則天人不愧之學而垂之不朽必如是則我之身後又有一個身而不愧之性學廣為無窮之性舍脩己以外更踰于此我故為三樂看來三樂各有一番意旨德之是尽性仁德是孝弟仁義之良以之事親以之修身而復以之傳世不王侯而貴不爵祿而榮聖賢真正涵頭自古疏水曲肱鳶飛魚躍何嘗假南面王以自娛故曰王天下不与存焉

### 廣土

周曰此章明所性之當重也二節分上言所欲所樂而非性之所存下言所性之蘊正是言其存也本文存字極可玩味廣土衆民指一國言地廣民衆則道可行豈不欲之然所施有限道未能大行于天下故所樂不存中天下以建都立極言不必言居天地之中定四海以統馭撫安言與上句詞平而意串如云中天地為民物之主而政教所及有以乎定乎四海之民則其道大行無一夫不被其澤君子民胞物與之度充滿而無遺限故樂然畢竟外面事業無與于降衷秉彝之精故曰所性不存大行正應所樂該得所欲大行不加窮居不損謂性分道理不曾加添減損了數子蓋物可加可損必其初或不足或有餘也這個性自天命中分來渾然各足無一毫欠缺一定而不可移後來之窮通不能損所性也



大學云德潤  
身心廣體胖  
論語曰從心  
所欲不踰距  
此皆可以証  
根心生色之  
義洎知仁義  
禮智根于心  
不可看作兩  
層心卽性、  
卽心仁義禮  
智根于心卽  
是君子所性  
非是仁義禮  
智之性而又  
根于心也

周曰此節言所性之蘊乃分中之所蓄也。玩根字則其餘皆枝葉矣。莊曰此處有工夫否。周曰工夫皆在前面了。此則舉其現成言之也。君子平日涵養之深培植之固舉仁義禮智根于心而無貳無雜有是本根自然生色發露出來。生色貫下三句。面之畔色之生于面莫非根心者之流其光皆其盎色之生於皆莫非根心之凝其精。四體之喻色之生于四體莫心根心者之鼓舞而不自知。是性命道理一身體備完々全々矣。到此方滿足了性之分量。真樂充足于已在外事業可有可無自是輕矣。曾得而加損之哉。故曰所性不存焉。

黃貞父曰不言而喻只形容順應之妙動中天則無俟安割耳

避紂

周曰。此與前章例看否。莊曰。前兼老安少懷。以專以養。老言。須重導其妻子二句。次節是養老之政。末節申其所以為善也。首節辟紂者。為其不善養也。歸文王者。謂其善養也。天下二句。是勉諸侯意。仁人不必盡如伯夷太公。但抱德而幽潛者。皆是。次節只在養老上說。匹婦不蠶。無以衣夫老。蓄養不時。無以食夫老。一夫不耕。無以事乎老。故文王當時治岐者。皆極其周詳。而為之養之者。益如此。一條雖不曾說個善字。而善之意。即于此條見之。下節不過表二老所以謂其養之善也。文王養老之政。只是因民所利而利之。不費之惠也。所以謂王道。

田疇

莊曰、此為當時人主政不恤民而發通章則重使有菽粟如水火而



食之以時在  
祭祀燕享上  
看節兒食也  
用之以祀在  
冠昏喪祭上  
看戒妄費也

所以使之如此者。即在首二節。民足則知禮義有不由他不仁者。故曰為有不仁者乎。主意却專重足民上。

黃貞父曰。民為有不仁。即在菽粟如水火。內言當此舉世充足時。彼此自相親睦。自得其本心。豈不是仁。此尚未及教。然亦有可教之地耳。

### 東山

周曰。此章欲學者法孔子而至於其盡。首節言聖道之大。次節言聖道之大而有本。末節言君子進道必以漸也。此後來之定說。但作父則隨題立意可也。故身惟因常訓門人曰。作父不依講書也不好。死依講書也不好。要得。不即不離之法。莊曰。是。莊曰。孔子登東山四句。以所處所見平對何如。周曰。非也。此錯綜文。

法。須流水相承。如云孔子之道。包括天地。超軼古今。即其大成之集。地位峻絕。孰時而踰之。就如孔子登東山云。而小天下一般。不是魯與天下之小東山。泰山有以形之也。是其所處然也。惟所處既高。故令眼累空闊。識見廣大。舉凡百家衆技。細流未識。不足以當其大。親就如觀海。難為水。遊聖門者。難為言。縱有文流百川。緒言小見。如以管窺天。以蠡測海。幾貽笑于大方也。聖道之大。一至此哉。上二句以所處形其大。下二句以所見形其大。是一串語。不可兩平。莊曰。時有以觀海句。形遊于聖門一句。作寬說者。何如。周曰。亦有理。莊曰。時以日月二句。添出一觀字。乘觀日月各有術。且又拘源之有本。明之有本。是源與明之外。另有一本乎。周曰。非也。聖賢說話。斷不可添。只依本文流水講去。源與明。即是本非。另有一本也。何也。聖道之大。



摘粹

成其後達通  
知人心原同  
聖人之心則  
皆可達于聖  
入之道然惜  
其心之未成  
章耳故孝者  
須務成章成  
章成其闡然  
日章之章謂  
恭得這心体  
洞家粹美大  
通已具有至  
之体也故後  
此達于聖人  
地位正如萬  
源以注淵源

而其本則在于心故觀水之淵則知源之深即日月之明于容光必  
照可以知其明之普聖道之活水源頭靈惺不昧之本体即是水之  
源日月之明非其所以大哉此与上節一串事作一件看本在大之  
中非有二也流水節首二句是興辭例起下二句志字重看學者若  
志一倣倒則日退矣莊曰成章作下學盡頭如美大田地達是達聖  
道之有本處如聖神田地何如周曰是但又有一說重以漸二字如  
美大聖神節有個成章如美成章方達于大成章方達于聖只  
重足以通彼之意言外補出這等有漸之學乃能造到聖人大而有  
本處莊曰不好

黃貞父曰周君之意是已但余看通章原無大字本字不必說聖  
道大而有本只就山海日月字中模擬聖道高深光微莫可及

明以衍此方  
不阻于登山  
少海之雄也

更妙

鷄鳴

莊曰此章分別聖狂之介以醒人夫鷄鳴者一念有覺之始學是  
意念萌生之義勿泥本文為字就作為說凡天理是善人欲是利不  
必指貨利徒如徒黨之謂雖未能為舜為跖已是那邊人也舜跖相  
去甚遠而究其所以分則在利與善之間耳蓋意念萌動之初順天  
機而動惟有此善之一端稍或不察而利心或必挽入此正道心惟  
微人心惟危境界將此間做去一邊遂入于善一邊遂入于利而  
踞從此分矣然則此鷄鳴一念真個是莫見莫顯差毫厘而謬千里  
者也人可不嚴自警醒乎哉

黃貞父曰此章說一個間不是利對善為間善中有利中有利



善是萬古做人之大機括出此入彼千里毫厘這個大關都在鴿

鳴起念  
善是萬古做人之大機括出此入彼千里毫厘這個大關都在鴿

楊子

周曰此章時說是開揚子之執為我害仁墨子之執無愛害義子莫  
之執中害時中其說何如莊曰非也此章總是辨明個中字此中自  
唐虞相傳以來聖賢以心相承只是有得于隨時權變以合于時宜  
便是如揚子一毛不拔是偏在為我一邊而不知中墨子之踵項不  
惜是偏在無愛一邊而不知中子莫之兼執為我兼愛以為中是雖  
不偏在一邊上去然此是認楊墨之中間為中而不知以隨時變通  
之道為中而中非在中間之謂也然三子俱是不識時變者故皆為  
執一皆為害道周曰時說以舉一廢百謂楊執一為我而仁之百端

續遺

揚氏為我其  
衣高乎墨氏  
兼愛其衣兼  
手子莫執中  
其衣單夾乎  
單夾酌篇泰  
之中而用之  
亦民策矣而

盛暑炎寒咸  
有所不利惟  
聖門無意無  
必太公而順  
應故暑而葛  
寒而裘溫涼  
而車夾焉是  
之謂時中

盡廢墨執一兼愛而義之百端廢子莫執一中而時中之百端廢又  
有謂為我害仁而連其義亦不是了兼愛害義而連其仁亦不是了  
子莫執中而連其所謂仁義都不是了二說何如莊曰皆非須知道  
惟從中而起中惟隨權而用則隨時變化不窮所以有百楊墨從一  
邊走去而不知此中子莫從楊墨之中間走而不知此中總是執着  
自己一個見識而于隨時變化不窮之用皆泥而不通碍而不行故  
曰舉一而廢百是一字從上執一之一字說而百字從上中字權字  
內生義

黃貞父曰吾儒雖簞瓢陋巷不嫌遺世雖過門不入不嫌趨時若  
時當為已却又兼一為人時當為人却又兼一為已便不成  
個孝術



饑者

莊曰此章時說多以口腹例起人心而有貧賤富貴之說是否周曰此不玩大文之過也大文云無以饑渴之害為心害則心害即指在饑渴上說原非以饑渴作比例也然饑渴何以害心乎孟子嘗有小害大賤害貴之說非謂以飲食害心志者乎然飲食害心都在未得飲食之正也上論所云未得飲食之正非是言口中五味之正也飲食中自有正理噉蹴墮間之類可以反推人能于此辨其飲食之正理無一毫苟且以害心則神識秉持蓋已越人數等矣何憂其不及人耶不及人不為憂只就心體之超上論不自人品之高上論黃貞父曰識得養其大者為大人便得不及人不為憂之旨

三公

周曰惠惟能介所以由々不自失若無此一段亭々物表之氣象德然與世俗浮沉何以為聖須知介有剛介々特廉介之意不止有分別此不重三公只重不易介註中進不隱賢數語當細玩有為

周曰有為還指為學看還泛々說莊曰畢竟就為學說首一句宜重發如云為學者必須打起精神奮發有為直究其底止如掘井者必其于及泉而止不然則為弃井矣下三句只例無成者以戒戒不甚重

續遺

顏子欲罷不能既竭吾才曰舜何人也予何人也為者為是便是此章樣子

黃貞父曰水只在地中理在心中皆有源頭其出泉窮其末不謂所謂溥溥洞泉而時出之也掘井九仞而不及泉未及水之源頭也若一歇手前功尽矣矣



性之

周曰此章論帝王之辨。須以有字貫。有者固有也。寔有也。性之純是德性。身之求。渡其性。帝王自有真矣。五霸舍所固有。假之已耳。久假不歸。惡知所假者非所固有耶。至假之久而不知其固有。可不哀也夫。

黃貞父曰五伯寔德不足。既伏詐力以圖之。恐詐力不足。伏人又藉仁義以鎮之。故曰假。

伊尹

莊曰此章見人臣當以正君為心。上二節述聖人放君之事而疑之下節原聖人放君之志而斷也。首節予不狎句引其言下五句是述其事。大甲敗度敗禮。故曰不順義理。不狎謂不欲習見之也。二大悅。

須重看伊尹身上說。上是悅其能正君。下是悅其能成君也。周曰末節志字註訓公天下以為心。而無一毫之私。二句用得。不莊曰看來。不十分緊切。還是說伊尹樂堯舜之道。其始終所負之志。只要上有堯舜之君。下有堯舜之民。故太甲不順而放之。無非以成就其德。以安天下之民而已。須如此說。方合旨。周曰然。

黃貞父曰孟子此言一白當時聖人之心。一杜萬世窺伺之夢。極太關係。

素餐

周曰其君用之四句。平看否。莊曰不平。孟子之在當時。未曾見用于君。而有安富尊榮之績。只是入則孝。出則弟。守先王之道。以待後之學者。夫安富尊榮之功。顯在人國。更易見。孝弟忠信之功。陰在人心。

續遺

安謂宗社寧謐。富謂百姓充足。尊謂臣



民具瞻榮謂  
中外不侮子  
弟之民間之  
俊秀者非齊  
民也

更難知此公孫丑之疑其無功而食也不知君子之居人國也其君能用之固足致安富尊榮而造無窮之福矣即君不用之而其子弟從之則其德教之所薰陶道範之所表帥亦莽弟忠信而世道人心胥賴之以培植豈必皆君用之而後見其功也須如狄垂重子弟二句方中窾

黃貞父曰此論君子有師世之功也君師事之則功在君子弟師事之則功在民賢於耕而食者萬矣故曰孰大

### 何事

周曰末句大人之事與首句士何事字正相應見得尚志備大人之事便是士有所事勿謂士無事而惟有志也志字從士從心之所欲為之謂志尚謂高非隱居高尚之謂身雖卑微志則高矣

獨粹

士未免有室  
居有跡走却  
以仁以義置  
然與人世自  
遠此所以為  
士

得行大人之道已有欲為意向不當為小人之事以自限也莊曰殺一無罪四句時說皆以為士之志有如此擬議之意是否周曰豈有士當窮居時終日將仕宦而為生殺取予的事來擬議耶斷非然也此四句應就大人之事說居惡在四句應就士之志說玩兩是字領上意言士所居何在即此不殺之仁是士所由惡在即此不取之義是故接云居仁由義大人之事備矣謂居仁中已備大人育天下之事由義中已備大人正天下之事安可謂士無事而輕之也

### 仲子

莊曰仲子寔無與齊國之事特因其平日不食不居之操推其心而設言之不必泥寔周曰不受齊國與祿以天下者弗顧者何異而謂之小廉何也莊曰正暗對下大倫看人莫大焉是說入根本所在須



帶下讀。言人更有那一件大干亡親戚君臣上下者。不暗藏一罪字。在今仲子辟兄離母。不食君祿。則倫皆亡之。齊人顧以其小者信以為此其大者。奚可哉。

黃貞父曰亡親戚君臣上下是仲子寔事讓齊國却是虛事以虛事形寔罪此是孟子故弄手段

秘應

周曰要知孟子此論只形容其念頭極致處執之而已不可直說皋陶去執瞽瞍舜逃之海濱。不可着寔看了。只模寫當日皋陶之心。惟知有法。雖執法亦不顧模想。當日舜愛親之心。惟知有父。雖天下之大。且不暇計矣。

黃貞父曰周官八議之典自有議親議貴二項皋陶終不成執美

大有所受之  
不必說受于  
堯乃是本于  
天討制于聖  
人法官相傳  
而世守之金  
天子不得而

續遺

子之父舜終不成竊負而逃此只言聖人之心耳。衛輒進無此  
收行得全錯

自范

周曰此章重居廣居一句見其尤異于人是矣。而又以魯君一段列証何也。莊曰首二節借王子勢分之居異于人以形廣居之尤異。末一節借魯宋之居以形居移氣。而見居廣居之尤異也。居廣居與大丈夫章例看。不必露仁字出。而一片形容居仁之妙。則得之矣。居移氣二句不可平。須帶下重一居字。故下文緊接大哉居。與居使之然。養即在居中非有二也。大哉居乎一句。須說夫非盡人句。拍王子說。當緊連下節車馬宮室二句。正是夫非盡人之子。若彼者謂其氣體若彼與人不問也。其居使之然。言其尊居國備而丰慶自別耳。

摘粹

居業所移華  
美假于人也  
取自外者也  
居廣居而移  
天然之華美  
也從內出者



居廣居則天地萬物之襟懷心廣體胖。晬面盎背。真迥然于尋常品  
 伍之上者。不尤別于人矣。此非吾君二句上。訝詞。不是疑詞。已明知  
 其非吾君。但訝其何以恰相似耳。穀之氣之發于休者。故氣體同而  
 穀之同。只就魯君身上說。周曰。如此說穀字固切。但按周制有侯人  
 之設。凡賓且為之導。况魯君乎。此必別有呼召。而守者聞之。不  
 必謂魯君自呼門而使之啟也。然此處只借意來說。不必深究讀孟  
 子當會意處多。

黃真父曰。氣是氣象。休是休態。移非前後改移也。只氣體隨着養  
 而異耳。如居尊者氣自寬。軒昂養厚者氣自覺舒暢。豈不是幾

食而

莊曰。首節言待君子者不貴。後食徒愛。而貴於敬。下恐人認幣帛作

續遺

戰國之十利  
 諸侯之飲食  
 幣帛自賤自  
 輕。不莫之研  
 謂恭敬者如  
 御行。矜憐慈  
 之飾。六何暇  
 計其宴乎。然  
 則孟子之言  
 非特為諸侯  
 而發也。

敬故又言敬貴寔而不貴虛也。食祿養也。愛用情以厚之。敬盡誠以  
 禮之。而字有味。饗飮脩矣。牢醴豐矣。似亦有禮賢之文矣。而弗愛典  
 敬。遂至如承交獸畜。豈是待君子之道。待君子全在一敬字。幣帛則  
 所以將吾心之恭敬者。恭敬在先。幣帛在後。有以恭敬而後有此幣  
 帛。此正恭敬之有其寔也。賢者所以鑒其誠。而願留其國也。若止以  
 幣交。而無恭敬之寔心。全是虛套也。君子豈肯為此虛套拘耶。此恭  
 敬即上節幣帛。寔字即上節恭敬。須要有分曉。

形色

莊曰。首句重天性。而末句即以踐形繼之。然則所重在形乎。周曰。踐  
 形正是盡性處。不作兩件事。形色就是天性。亦不作三件事。大凡五  
 官衆體為形。知覺運量為色。這個都是良知良能流露處。故曰形色



即果天性。可見形性原分不得開。莊曰：如何是踐形？周曰：踐者，履其  
實也。蓋聖人渾身天理周流，不為形氣所役，故可以踐其形而無歉。  
此重在聖人之盡性，而却未曾露出盡性字面。學者須深味之。莊曰：  
色字周兄如此說，固是，但愚意色即顏色之色，如久之唇則紅，舌則  
白之類，何如？周曰：妙，可以發余之覆矣。

### 短喪

莊曰：宣王之短喪，與王子之欲全喪，二事平看，何如？周曰：全重奠之  
策而弗為，一句以宣王為主。特借王子以形之，非對待語也。王子有  
所禁而尚欲請數月，况宣王無所禁而頓教之短喪乎？故曰亦教之  
孝弟而已。孝弟不可分析，遂以孝字應短喪，弟字應殯兄臂。蓋殯兄  
不過借來字面，不甚重。孝弟是人之良心，以良心動其不忍，則殯兄

者尚不可為矣，而况喪之短乎？

黃貞父曰：得為而為，則數月為多，見為王子請者之是得為而不  
為，則莽為，少見為齊王解之者，非歸重丑說，謂夫二字方有箇着  
落。

### 五教

續遺

有說通章戶  
重私淑艾一  
句時雨化是  
心教成德二  
句猶是身教  
至于私淑艾  
則竊以善其  
身心非風教  
之遠不及此

莊曰：首節言君子所教之異，以下詳其寔而申言之也。首一句作一  
冒，要味所以字。君子繼往開來，全為道計，故苟可以傳道，皆君子之  
所以教也。時雨化重一時字，不先不後，適當其可，彼將相悅以解，形  
迹俱忘矣。此兼資學言，有天資純粹者謂之德，則因其性之近而激  
勵裁抑，薰陶漸染以成之。有天資明敏者謂之材，則引導誘掖，推致  
開發以達之。答問者不過因其問而啟迪之，如鄙夫之空空，而所以



當與君子之  
淳章相參見  
惟尊孔子意

吾之者亦無非竭兩端之教也。私淑艾則地不相近。時不相值。但聞風嚮慕。私竊其傳以善其身。是亦教澤所遺。有以成就之也。從見人品不同。故異其施。時地不同。均被其澤。君子之教所以無棄人也。此句括上意而申之。要發君子立教之心方妙。

黃貞父曰淑艾二字不可兩平須串說玩註自得

高矣

周曰此章見教不容貶高美二字不平美則因其高而贊之也。登天只形容他不可及處。日孳孳者言得着實用功也。何不使彼為可幾及。欲孟子少貶其教。非貶道也。何等拙。不知教有成法。曲藝且不為拙者貶之。况君子乎。引而不發。就君子教人言。莊曰此句註就射上說通得。不周曰不必泥只是就字說君子之教人引以學之。法若

稽古

按康節李于  
李之才請曰  
顧先生微開  
其端母竟其  
說此真是能  
者淺之也蓋  
道理要自己  
理會出來便  
有无穷妙處  
若自己未見  
到那地位教  
者就容易與  
他說了他便  
不淺深思而  
自得之便是  
耳之李

何而知若何而行至于知之真行之熟得之妙不發也。不發者非不肯發也。不容發也。然非不發。而其所以發之妙已寓于不言之表。蓋躍而其昭著也。即此看來君子之道豈誠不可幾及若登天也哉。莊曰中道而立作非難非易。而中字以無過不及訓之。何如周曰中字正應高字登字看。人只說道之高如登天之難。不知道在當面即真。不是高遠虛曠。凡目前境界庸德庸言日用飲食何處非道。即所謂立也。這箇道理觀面可親。惟能者會于引之中。而通于引之外身即與遇。何云登天哉。故中道即當道之說不必添難易過不及等語。

黃貞父曰立字盡有味是箇決不可遷就之意正與下泛字應鋒如君子在中路站立听那能者跟上我却不去遷就他能者是箇



善學者淡之與雖欲淡之例看淡則與之為一也

### 殉身

莊曰殉道殉身是以已為主也。殉人是以人為主。而依附之也。已為主。進退之權在我。人為主。榮辱之權在人。

黃貞父曰殉謂以死相從猶云死緊跟定也。非以道殉身則以身殉道身與道總不相離若以道殉人則道與身離矣。

### 膝更

周曰五不挾須重挾貴挾賢然矣。膝更有二果以貴賢寔之何如。莊曰須隱隱說不宜直透長不必長于師恃年之大也。勲勞還作有功勞于師看。故謂與師有舊好。

黃貞父曰人之受教全要虛心一有所快則一腔驕盈之氣先橫

于胸中如何能受教

### 所厚

莊曰時說作兩頭一尾末二句即頂上作事用情看何如。周曰還作三平看為的已以處事言見該做的決已不得薄以待人言見該厚的決薄不得進以修為言見該從容的決性急不得此就人情所必至者以示戒也。須知進銳退速非兩時正在意氣方盛之時已有易衰之勢不待已衰後見也。

### 於物

莊曰此章語氣直下須知上重愛之仁之而弗親弗仁處輕下重親親仁民而仁民愛物處輕方不重疊過文不用何也。作轉語註中有序字言君子之推恩輕重各循其序毫不容混若曰先親而後仁

羅珍者固非  
愛物梁武之  
宗廟不用犧  
牲心非愛物

續遺



之宜蓋愛之而仁是以仁民者仁物無性其于民反不仁也墨氏之愛無差等亦非仁民之宜蓋仁之而親是以親者親民無怪其于親反不親也是皆倒行逆施之道

民先仁民而後愛物則非其旨矣

仁者

周曰此章示人仁智之當務。無不知無不愛以仁智之全辭言。急先務、急親賢、以仁智之切要言。試觀堯舜之智。古今一智也。豈不足以徧物。然而不為也。當其時憂勤于廟堂者。惟授時、分野、脩府、敦彞之務。直先為急。耳。堯舜之仁。萬古一仁也。豈不足以徧愛。然而不為也。當其時鍾注于密勿者。只宰相以敷治。得群有司以分治。直親之如周曰。上四句。是借字法。須在用仁智者身上按。見察之智。照之仁。是昧輕重大小之別。即不能三年之喪云。與急親賢者。故曰不知務。

梁惠

莊曰此章孟子為當時兵爭。乃借惠王一人來喚醒戰國時君。令惕然傷心而罷戰也。周曰首節兩及字。同不莊曰微不同。仁者之及是推及有克擴意。併其所不愛者皆愛也。以仁者之及是波及有連累意。併其所愛者皆不愛也。須知首節且勿露惠王寔事。下節方指寔言之。周曰末句註以土地之故及其民二句。相遞說。用得。不莊曰民字輕。所愛以子弟言。所不愛以土地言。謂以所不愛之土地。而及其所愛之弟子也。故曰不仁。

黃貞父曰梁王初心原不料其敗後。來太子申被擄而死。却以驅為殉。一般雖說以民之故。及其子其寔梁王只貪土地。初不為民也。



稽古

按齊桓召陵之戰善其尊王晉文城濮之戰善其伐楚非不僮與之然一則書遂以訊其事一則書及以訊其意亦未以為斥合于義而詐之

春秋

周曰此章意在尊王而因推無義戰之故由于僭王也春秋指聖經非就其時論義字着力言聖經無有義其戰者其中有假借名義的聖人僅善之耳畢竟是無義戰征者上伐下也此句是斷案的律令須知上伐下者不必天子親伐只是必由天子之命使征伐自天子出便是敵國相征則無三故曰無義

信書

周曰此孟子戒好殺特借書不可盡信以起之莊曰此章所重在那一句周曰只是發明仁人無敵于天下一句莊曰書指書經否周曰書泛指古人載事之詞不必指書經古人載事或侈于鋪張而不計其說之誕或曲為模擬而不核其事之真讀者須以身處其世照見

摘粹

徐微弦曰徐言武成者蓋湯之伐桀猶止于放君若武王黃鉞之秉太曰之懸宙時心事已不自于西山之二子洛邑之頑民矣而以過辭文之天下後世或疑牧野之師非應天順人之幸者未必無也故表而出之

當時之行事而以意會之可耳必欲盡舉其詞而信之則將因詞以害義使聖人之心不明于天下耳今人得藉書為口實禍結而不解毒流而不窮曷若無書之為愈哉故武城一書為盛世良吏所取者以仁伐暴以寬伐虐為生民立命無忝上天作君之意二三策之外不可盡信他可知矣仁人句泛論其理至仁不仁方屬武王與紂說蓋仁人無敵于天下此泛古已然者武王承上帝以遏亂畧以至仁伐至不仁緩歟士女匪厥玄黃迎之恐後宜其兵不血刃者何至為商人所敵而血流漂杵哉若此言可信則有害于仁人無敵之義信夫書不可盡信也

黃貞父曰客有問于陶弘景註易與本草孰難陶曰註易誤不至殺人註本草誤則有不得其死者唐子西曰弘景知本草而未知



經註本章詳其禍疾而小註六經誤其禍遲而大前世儒臣引經  
誤國其禍至于伏屍百萬流血千里武成血流漂杵之辭孟子溪  
慮戰國之君以此藉口故曰盡信書則不如無書

為陳

莊曰雉兵不祥之器聖王不得已而用之也。而曰戒善為之。非大罪  
而何。民怨湯之來。善武王之來。皆明仁者之無敵。而不必戰也。周  
曰好仁專在征伐上看乎。莊曰好仁兼平時修德行仁。不專主征伐  
說。華車二句。只言其不假兵威。未說到無敵上。崩不是崩墜。只是垂  
向下之意。言其如頭如獸角之下觸也。末節緊承湯武之事。來申明  
無敵之意。說一征字最妙。征字自好仁來。王者好仁。則其行師正固  
暴主虐民。特用明正其罪耳。彼民也。知其來正已之固。則已得離暴

虐之苦。夫誰不欲之。而又誰敵之。無敵而戰。安所用手。彼為之強戰  
而毒流生民。真不容于湯武之世。故曰大罪也。

梓匠

周曰巧與法有二乎。莊曰巧即在法中。顧人之自悟何如耳。二句緊  
繫一氣。言正意用在起繳。

飯糗

莊曰此章見聖心之天定也。周曰註中隨遇而安四字用得。不莊曰  
須知飯糗茹草。只形容他貧賤。被袵衣三句。只形容他富貴。皆是舜  
寔事。若將終身固不異其後之富貴。若固有之。亦不慨乎昔之貧賤。  
全要就舜身上模寫一個忘字。若隨遇而安。非所以言大舜也。

殺入

稽古  
按考工記有  
梓匠人輪  
人車人按梓  
人蓋取木者  
匠人則制木  
而斲者輪人  
車所重在輪  
故別為一工  
與人除輪人  
之外凡車中  
事皆其所制  
者



周曰此章只說出尔及尔之理見報應甚神以儆世之害人者不甚緊要

黃貞父曰此只平等報復之常乃人君廢爛其民而反中其身及其子孫皆是此理

為關

周曰古以禦暴譏察異言異服之人此法行則其暴也常不容於民今以為暴橫征商旅之稅則其暴也反在於官古今之相遠如此身不

周曰當然之謂道人心個有的行于身而人可以觀法全於人而人可以信從只重身上身不行道者在已有違道之行使人不以道者令人以違道之事不行於妻子者無以責其盡道也不能行於妻

子者無以強其信從也兩言妻子者是舉近以該遠蓋妻主順子主承勢最易行今最易從尚且不可化不可令也況他人乎

黃貞父曰人能矯飾於外處而不能終掩于家室故舉妻子以該之

周利

稽古

周子德謂識到守到又氣到也識不到則眩苟或之于曹操是守不到則敗楊雄之為莽大夫是也氣不到則憚王

莊曰上句輕興起下句周利財之聚也不能殺者免于必亡也全要看箇周字德命於天本周足而無歉我於此德擇之精守之固完全一天命之本體雖在邪世之中確乎其不可易邪說流行而此心不蕩邪行交作而此志不移安能亂之哉亂者亂其正念所知所守從此失措也周曰邪世與亂世同不莊曰不同治亂以政言邪正以道言邪世即世衰道微邪說暴行有作是也



坦之倒執  
手板也

### 好名

周曰。此章有依傳註者。則謂人為名所牽制。便讓大利無難色。而其心寔非能輕富貴。故不覺于至小之處。遂見其真情也。有依大父看者。則謂人而好名。縱無真心。却亦有顧惜名譽之心。故能讓千乘之國。苟非好名之人。則只管貪污取利。而無所顧忌。雖簞食豆羹。不免見於色也。三代而下。惟恐其不好名。正謂名之一字。尚足以維係其心。而不敢肆然為惡也。二說何如。莊曰。後說與前說理更為長。且于本文語意甚順。學者畧傳而從經可也。

### 仁賢

周曰。此章論治國之要。有三平者。又有以仁賢為主。仁賢是國之本。禮義自仁賢而出。政事自仁賢而脩也。二說孰勝。莊曰。重仁賢更

好。信者任用之意。不信或內親而外疎。或始用而終疑。則賢者弗庸。誰與共理。國其虛空矣乎。空虛而宋史言南朝可謂無人。不必說到賢者去國。禮義為上下常徑。無禮義以為之防維。則綱常名分掃地盡矣。其何以已亂。政事為財用綱維。無政事以為之料理。則九賦九式。坐是隳矣。財用安得不乏。然則信任仁賢。以維國紀。而裕國計。可不凜凜然亟亟哉。

黃貞父曰。入其朝。斷。為如有所爭。其國休安在。觀其國連。為如不能終日。其國計安在。總之皆室虛之象也。

### 得國

周曰。國與天下。總之有土地。總之係人心。但不若得天下者之全係入心耳。註。聘其私智。燕愚弄人。與制服入說。天下之大。豈能入。愚



得。人制得。故力雖抗千乘之主。而終難服匹夫匹婦之心。須知不仁得國。此是疑詞。故曰有之二字。不仁不可以得天下。此是決詞。故曰未有之也。

### 為貴

**續遺**  
純色曰犧全  
肸曰牲成者  
肥腍之意黍  
稷曰稌在器  
曰盛以時者  
春祈秋報不  
失其祈旱乾  
水溢即注所  
謂災害也社

莊曰。此章重民為貴一句。次節正詳其意是矣。而末二段又申君為輕。社稷之次。不覺得俱重乎。周曰。非也。末二段總是發明民為貴三字。首三句一連說天之立君。九以為民。社稷亦為民而立。故次于民。君特為民守社稷耳。故又輕于民。此雖一時之低昂。寔為萬世不易定論。下三節正發其意。得乎丘民句。言天子之尊。係于民心。正見得民為貴。得乎天子二句。不重。只形容得乎丘民句。見得天子諸侯之貴。不若得人心也。諸侯一虐其民。將危及社稷。則變置之。改制是更

之立以祭五  
主之神稷之  
立以祭五谷  
之神故其為  
民禦災捍患

其人非更其國也。此見君之輕于社稷。則輕於民可知。民無失禮于社稷。乃旱溢不免。而年不順成。則安置之。改立其祀神之壇壝。以示更新之意。非改立其神也。此言社稷雖重于君。而未始不輕于民。非民為貴而何。通章之意互相闡發。若分一節各釋首節一句意。便散緩而非孟子發君之意矣。

### 百世

莊曰。世未有名夷惠為聖者。而孟子獨名以聖。全在流風之遠。上看來。蓋因二子行雖一偏。而各造其極。觀其師百世有如此。則所關于世教不小。故曰非聖人而能若是乎。末句只帶着。不以當時後世為也。

黃貞父曰。孟子嘗病二子隘。与不恭。乃一旦以百世師與之。而孔



子反不與焉蓋孔子道大德宏而無迹故學者終身景仰而不足  
二子志潔行高而迹著故慕之者一日感慨而有餘

### 仁者

周曰時說是釋仁與道之旨何如莊曰如此則是分仁道為兩件了  
予謂上下二句一氣連絡總是明道不遠而人只帶言之耳世皆以  
道為遠而類求道于人之外不知道不越于仁而仁非他也即是人  
也故以這仁合之於人而言之便是當行之道然則道豈遠人也哉  
須知仁是性而人則率之率性之謂道矣

黃真父曰人知下句說個合字不知上句即寓合字意了蓋仁即  
人也已自合一不離的豈可離而言之乎故遂接云合而言之道  
也看一言字只說論道當如此解道尚在言外

### 去魯

莊曰此章見聖人去國之有道遲遲而行是孔子之言接前而行去  
父母國之道去他國之道是孟子什之之詞

### 陳蔡

周曰君不用賢臣不荐賢而際可交養之禮全然不加此其所以  
陳絕糧此聖人之極否也是太氣類之窮在聖人則何與焉

### 稽大

周曰此章雖是不以多口為加損然要重看一士字舉言行寔脩渾  
然成箇士則好脩者必不輕於同俗也莊曰理字註訓賴字只是喫  
他白虧故言人口不足為吾賴也何如周曰固是但近說有分辨曰  
理稽為人所訕是不能分別好反于人口也此說不通無傷言此不



孟子告終稽

之意一則以

聖人尚不免

遠謗况學者

萬不及聖人

而何必介怀



一則欲其反  
現內首必有  
孔子文王之  
德而後謗可  
以勿恤如已  
德未至則當  
自反自脩而  
不可專咎之  
他人

足為害。至白易汚亦是常理。德愈高則知之者亦希。行愈卓則嫉之者益衆。故士比常人更多訕耳。但無傷二句。不過一時安慰他。非正論也。末引莊姜太王之詩。直以孔子文王當之。分明是責備他為士。必如孔子文王而後可耳。二詩原相承。不是兩平。上言孔子雖至聖。六未免於見愠。下言文王雖見愠。亦何損於殷聞。以二愠字串貫。歸重不殞厥問。上應前不理於口句。見群小之見愠不足恤。士誠動脩殷聞。且從此起為。若謂孔文俱不免於多口。云則為士者將任其毀謗。而無計可以自免耶。

昭昭

莊曰。上使字躬行以率之下。使字政令以強人。同一使人昭昭也。而本原處不同。明不只知識之明。直是明德於天下。其所謂使亦是

以不使。之耳。周曰然。

山徑

周曰。山徑之蹊。喻得極妙。道心惟微。所謂幾希也。猶山徑蹊間。通塞只俄頃間。全在時加省察克治。畧無間斷。則光潔平坦之體。可以浚完如故。不然。必不加功。私欲潛滋。暗長。草莽荆棘。不可勝言矣。介然用之而下。字。有意義。末句有箇心字。不是譬喻。是借字義。茅字當指勿欲私欲。繽紛即塞心之茅也。寔令他亟。改面意。

黃真父曰。山徑至塞之矣。且就山路上說。正意補在此句下。以起末句。

禹穀

莊曰。通章禹與文王平看否。周曰。還重禹一邊。而以文王相形看。莊



續遺

言子樂以声  
言未力其為  
何樂偏考字  
書亦未前以  
進為鍾紐者  
進又疑當為  
捷言禹樂九  
捷擊之於皆  
摧殘欲絕有  
如魚九之形  
也

曰末節註日久車多時作而開者何如周曰不然只重日久而字日  
久自然車多非可分者也論樂者當論德此般氣之元不當論器高  
子曾不想禹先文王千餘年而妄肆其談評故孟子以城門之軌譬  
之門內門外車可散行惟門止一途豈兩馬能致其蹊哉日久車多  
之所致也而樂之意補在言外而馬一句須重日久不重車多

齊餓

周曰士君子視人之餓猶已餓之豈恤一笑而止顧其君業已不用  
言之何益搏虎未可必而徒為失身不免為士所竊笑孟子之意蓋  
如此

黃貞父曰想初次勸王祭棠王必有不樂而強從之者孟子雖  
顯言故以搏虎為喻

口之

續遺

仁之于父子  
為也然以聲  
而而替暇命  
安在哉故聲  
不委之于命  
必使底豫先

周曰此章人皆以上性為氣質之性下性作義理之性上命作窮通  
之命下命作氣稟不齊之命上節是過欲工夫下是存理工夫何如  
莊曰此說相沿已久亦不甚謬但兩性字兩命字還看作一樣更好  
如云穀色臭味安佚皆是心之靈明發竅處故云性然此性真遂於  
穆之初賦予下來雖則附形以動漲於後天及先天精粹之理完潤  
源於其中豈無命在有命者謂性中有命也故君子不謂性也恬淡  
無營一其在天以融其在人者也仁義禮智天道屬於父子君臣賓  
主賢者聖人此皆是天命精微之理故云命然此命非是窮一冥一  
已曾稟受於帝降之初而具於人之心豈無性在有性者謂既命即  
有性也故君子不謂性也盡我秉彝返其在我而完其在天者也周



若則有性焉  
豈不于此可  
驗美者尤准  
識故說智之  
于美者不必  
添出否字未  
天道即中庸  
後容中道之  
謂天道不遠  
所以說聖人  
之于天道

曰此發得十分別透與時講打諢者不同妙  
黃貞父曰人之口鼻耳目四肢之欲此是人所具之性也而却有  
個天命至善之理就在其中如耳目便有聰明之類是也君子不  
謂此是人性而遂忘天命也此在耳目口鼻中表出個天性精微  
之理來正伸命以抑性使人不得以人欲為性而徇之也人之仁  
義禮智天道之理此是天命精微處而却已落在人氣稟中不離  
人身的如所謂隆棄于下民謂具於人之衷是也君子不謂此是  
天命而視在性以外也此在仁義禮智中表出個承受有看落處  
來正以性來言命使人不得以天理為幻而空之也人惟于耳目  
口鼻四肢處不要看得太粗只味此中便有仁義禮智天道之妙  
是謂之性人性於仁義禮智天道處不要看得太玄只味此個道

理就在此形骸骸運用之人是為知命如此看方得性命合一  
之旨

善人

莊曰此章時說只是因論善信而歷叙人品以要其極見為學者當  
造其極也何如周曰余細心者來還是孟子從性善上論起為人之  
根基而從此根基以日養日充遂漸底其極此堯舜可為之旨也就  
是至於美大聖神地位亦只是完得此善便是  
莊曰何人也還問何等人品善人信人宜講不可說出善信意義亦  
不可露善有餘信不足意只要一氣看言雖未必其終身之何如據  
今日之資如是學如是誠可語善亦可語信也已含有末節意可欲  
二句須答善信之問俱從言之周曰可欲之謂善時說其人可欲不



稽古

禮記曰人生而靜天之性也感于物而動性之欲也但感物而動則欲有可者有不可者使所欲皆合理而為可欲則謂之善矣

可惡便為善人是否莊曰如此以論善是含却自己之性而反欲取証于外來之情也須知此所謂欲乃自己心體上覺得有天機之妙油然可嗜之真所謂懿德之好義理之悅心者是也從性善上論方得孟子之旨即此可欲之善着實體備于己不役于感通不間於作輟而幽獨之中自信者深矣是謂有諸己之為信也信字不是別人之信也周曰下克寔五句時皆兼德業平論何如莊曰亦是但看來只頂善字說去大字聖字神字俱在心上言勿兼德業平論更好光輝云者只是心體之中充滿積寔而渾有天地之精華會有古今之文章此是大渾蓄大經緯大體既故曰大化之云者亦是心體之中充寔處自充實光輝處自光輝泯然無形迹之可窺化其矯強并化其神情并化其本體故曰聖至于不可知云者即是此心體之中

既化之後不自知其所以然此是心之神妙不測處故曰神始時覺得此心之善有可欲至此則此善渾忘於此心而不可知可欲者此性善之真體也不可知者此盡性之極功也有以化是泯其迹於己不可知是融其端於人不知惟化不可知者亦自其己之化處言之豈又自人說也須知正子天資心地俱好本是作聖根基故曰二之中但學問之功未加未能臻美大聖神之域耳故曰四之下也

進果

周曰孟子一生好辯只為楊墨而又曰與楊墨辯者失於大嚴則何不以歸斯受之念并好辯亦忘之乎何其自為矛盾也莊曰未歸不得不得好辯正欲招之使來既歸則不可復辯復辯適以速之使去



故已未嘗不辨而又戒人之過辨也全章總是擴吾儒之量重歸斯受之一句下節辨則不能受故深以為戒耳

黃貞父曰王荊公嘗問張文定孔子去世百年生孟子亞聖此後絕無人何也文定言豈無儒門後苗收拾不住多歸釋氏耳現此則知孟子非徒欲成就楊墨且有欲收楊墨為用意須知孟子距楊墨甚於驅猛獸而此後為放豚之說見聖賢至公之心

### 布縷

莊曰問三征是送古定制必不可少而曰用其二用其三即貽萬民之病然則併二與三不用可乎莊曰此節只看一緩字正是取民之仁緩者度時之不可盡取又度勢之不能兼取故美緩之以有待有次第先後在內非是一舉不用之說下文用二用三皆為一時併追

故民力不繼所以時者離者民不聊生也然則政可不緩乎哉

黃貞父曰用一緩二只大舉觀

### 寶三

莊曰土地以立國人民以守土政事以治民故皆為諸侯之寶政事得宜便民心一而土地固矣寶珠玉者藉寇兵而濟盜糧者也寶安在耶

### 盆成

周曰此章見人不可恃才也盆成括以才見用便有取禍之理死矣二字以理斷之也小有才猶言小才大能大道謂義理之當然凡人履仁蹈義則斟酌是非可否以善用其才作用出來自是大經濟大規模何至見殺小有才而未聞道則恃才妄作行險徼倖適以賈禍

### 摘粹

九人有小才  
若氣宇必驕  
盈無不取付  
故有其有小  
人之才毋寧  
無才孟子此



言不獨論金  
成格寔足為  
天下萬世之  
守才者戒

天下國家為其所誤不淺矣則足以殺其軀玩足以二字小有才未  
聞道二意並重。

黃貞父曰滿招損天之道也

### 業履

周曰此章總見得君子之與人如化工然因物付物無容心也即有  
竊屨之行亦非君子之所計耳上節是計事下節是計言

黃貞父曰想此之勝是仁政不行之後君已不能用故館于上宮  
非君賜之館乃自假之館耳計此一節形容道之不行不甚緊要

### 不思

莊曰此章時說以首節仁也義也為護其體下節仁不可勝用義不  
可多勝用達其用何如周曰看來下節正以發明上節之意如何分

### 稽古

蘇東坡曰孟  
子以為聖人  
之道始乎不  
為穿窬而穿  
窬之惡成于  
言不言人未  
有欲為穿窬  
者豈穿窬不  
不欲也自其  
不欲為之心  
而未之則穿

得辭用上節言不忍不為之心下節正指出無欲害人是不忍之心  
也無穿窬是不為之心也即無害人無穿窬處而克之正是達之於  
其不忍達之於其所為也此俱從作用上擴心體故言仁義不可勝  
用即上仁也義也之意

周曰人心止此仁義仁便有所不忍義便有所不為乃是隨感而應  
之真心只緣致于私欲將此不忍不為之真心漸次湮沒埋陷了故  
要達之者自此而通之於彼如不忍終見于一念即此一念而達之  
使凡有所忍皆不忍念皆此不忍而惻隱之良心完其真矣非  
仁乎不為終見於一事即此一事而達之使凡有所為皆不為事  
事皆此不為而羞惡之良心完其真矣非義乎次節即首節意但指  
其實而申明之蓋所不忍者莫如害人一節所不為者莫如穿窬一



有足以為至  
節人能以言而  
充滿無欲害人之  
能充無穿窬之心  
充滿無欲害人之  
言而充無穿窬之  
人君子有不能  
充滿無欲害人之  
而遂之則賢  
人君子有不能  
而為盜是二  
法皆相反而  
相為用

節人能以言而充滿無欲害人之  
能充無穿窬之心充耻之事有類於是者皆在所不為而滿充其無  
穿窬之心則滿腔羞惡觸事而發見而義不可昧用矣

爾汝

莊曰此二節是其廢主意周曰此二節皆是明充無穿窬之心夫所  
謂充無穿窬者豈必皆盜賊的事然後見得不可為如以貪昧隱忍  
甘受爾汝是亦穿窬之心也又如以便佞隱默用意採取人情是亦  
穿窬之心也充之密至於無受爾汝語默咸宜終是完得穿窬之  
心而義盡矣須知爾汝之實二字對名字說不欲以爾汝之稱加諸  
我是惡爾汝之名也然反之於身而去其有可爾汝之行是能充

無受爾汝之寔也如此則所為必正大光明無不可對天知對人言  
者此絕叫做能充無穿窬之心又為社而不為義立穿窬以竊取人  
之物以言不言為鈎餌以竊取人之情事不同而竊侯之心同也必  
盡去如此之心然後能充無穿窬之心也  
黃貞父曰時未可而我且卒然問之彼必有以應我者此時舍  
茫不及打点而彼之情露已可言而我竟以待之彼必有以  
問我者此時急欲自發其語而彼之語已發一默總是有心  
故皆曰能

言近

周曰此章首二節以言道分言之而末節只曰自任者輕乃專屬脩  
身何也豈言自言道自道也而言不下帶又曰道近又有道



笑看法何如。莊曰：道原分不開的，但言必取近為常。曰：良之徒倡講張虛幻之談，而撰之無術者，發是欲道之常，而守必重身，為當時功利霸術，專於責人，而帝脩已安人之道，明德新民之理，杳乎無聞，故為此以示守之當正。欲道之常，行也，但言不下帶，是目前至近，從身心性命之微，隱於庸惠庸行者，言也，自身上發出議論，至於守在守身，亦從身上運出經綸，言與行俱不外此身，而奈何專求之人也。故末節因上文把言道分開來，又合將來在自上一句，總收語，不可專作不務守約之病，而把言近指遠，又添贅語，求不幾添足乎。言近指遠四句，總是易簡而理得，指即在言內，施即在守內，不作兩層。周曰：脩身而天下平，是兩層得口氣否。莊曰：不然，是一事，蓋平天下者，雖有政刑禮樂等事，亦不過完脩身之力量，工夫已在脩身內矣。

不是脩了身方可去平天下。觀一施字，只是舉而措之天下耳。天下平，不作感化說，舍其田非喻也，只作影語看。所求乎人二句，緊上頂上正意說，自任原是任天下之重，而求人重，自任輕，却顛倒決不可行。

性者

莊曰：時說以首節分舉帝王性反之殊，二節詳堯舜性之之事，三節詳湯武反之之事，是否。周曰：非也。首節著堯舜湯武一性一反，次節不著堯舜瞽瞍率性之事，末節乃著作聖者用功之所宜，然再不必惹粘堯舜湯武說。

周曰：首節二句，平看謂堯舜乃性者之聖，純乎天而不假於人。湯武乃反之之聖，盡乎人以合乎天。莊曰：此性者與前章性者有分，不周。



續讀

容貌乃德之  
符聖人一身  
渾是天理故  
行出來都是  
理必信不是  
期必只是必  
然之意性者  
行自正非是  
正其行

曰前章雖以道言。此章以人言。但德之道所以成其人也。分析  
不得。莊曰。動容一節。近說不作四平看。重動容中禮二句。而下面俱  
是盛德所至也。如哭死而哀。是仁之盛德。不至。經德不回。是義之盛  
德。所至。言語必信。是信之盛德。所至。云云。如周曰。此六時文套子  
看來。還作四平更好。動容無一身像容言。周旋是動容的一旋轉處  
乃即小而見大。中禮者。聖人舉動處便是禮。即由仁義行意。非禮在  
是而聖人中之也。盛德之至。不作推由。蓋聖人純性用事。存之而為  
德。發之而為禮。無內無外。渾融合一。故曰。盛德之至也。至誠之心。一  
見死者。便自激發。自然哀傷。乃是所性之痛悼。非為生者。而盡其情  
也。經德庸常之德。如孝弟之類。盡其道而無邪曲之累。便是不回。德  
本可得祿。聖人則不未為干祿。故方去脩德。自是所性之復。隨當不

回而不回耳。有心正行者。必思言。欲其行。談吐咳歎。皆要照管。聖人  
言無不信。原非為正行故。而安排打點。要信。自是所信之誠。寔不期  
信。而自信耳。莊曰。法與信。何涉。行法。俟命。何以為反。周曰。法即性之  
作用處。各有大中至正之則。便是法度。一般行法者。事念俱在  
法度中。如云身為律也。俟命只是無所為而為。吉。凶。禍。福。絕不計較。  
非俟其命之我得也。

說大

稽古

百來真正黃  
謝皆洪戰  
純。中來彼  
有能貌大人

莊曰。勿視其藐。即貌也。不是禮貌上。倚傲待他大人。宮室。食色。宴  
遊。皆極其侈。便放縱無制了。故孟子說一句在我者。皆古之制。正是  
駭倒大人處。周曰。制字時。兼謂兼聖賢之學。帝王之猷。說是否。莊曰。  
且慢說到帝王上去。只是聖賢之成法。如居天下之廣居。立天下之



而使其雄者  
要只是使  
所使耳乃孟  
子浩然之氣  
臨卒然之遇  
王公夫其貴  
者定是不見  
也

正位行天下之大道便是言我正以斥彼言古正以果今然又要知  
非是拘。以古法自守即可。以藐大人乃是精神體驗之中。自有天  
則。即自我作古也。

黃貞父曰道德性命心之制也禮樂文章事之制也

### 寡欲

周曰不曰無欲去欲而曰寡欲者何也莊曰須知此欲即註中口鼻  
耳目之欲。人生斷不得。但當節省。寡者如以道制情。以理御欲是  
也。若作私欲之欲。人心所不可有。則寡字說不看了。存不存只是心  
做得主。做不得主之謂。

黃貞父曰人有欲而能制之。只令漸。輕省便是寡欲。不是去了

七八分而留二三分為寡也

### 至東

周曰須重看。不恐字羊東猶在。不得起親於九原而食之。此正其不  
恐處。丑意膾炙亦曾哲所必嗜。曾子何以獨不食羊東。故孟子特楊  
出一獨字曉之。膾炙同羊東。獨雖指曾哲說。意常悅到曾子身上。方  
見發明孝思之首。姓名須就親說。

### 莊陳

莊曰此章。後來說者謂上七節言孔子所以思狂狷之故。過我門五  
節言孔子所以惡鄉愿之故。末節示以開邪之功。須重一道字。道者  
孔子所傳於堯舜之道。所謂經也。夫子思得狂狷。傳之者正此理也。  
惡鄉愿者。以其害道之徑也。徑正而民無邪惡。吾道盛則異教息。孔  
孟之所同望于人也。此意何如。周曰此意自是正大。但近有一說。此

敬軒子嘗記  
先人舊遊云  
重來不似當  
時與綠章紅  
花總是愁又  
得先人手書  
云分明筆跡  
如平日一字  
傷悲一淚珠  
是亦不忍食  
羊東意也

稽古







思末二句相連看是因其志而推鄉愿之行但見其無高遠之志無孤介之操闇然藏匿心機收歛圭角只要媚世取悅使箇人都說是好人此鄉原之行也闇然媚世四字是鄉原一箇影子下文同流合污數語總是此意

一鄉

周曰為就鄉愿自為說章意蓋以人若有一處原有一處不原則其原尚未可必今既一鄉都稱他原是他立身行己無適而不謹厚也孔子以為德之賊何哉不知鄉原一生句當分明要學聖人忠信廉潔是學聖人之完行同流合汙是學聖人之包荒矯情飾偽雖在妻孥面前亦自看他不破全骸精神盡向世界陪奉與聖人用心不同莊曰同流合汙果是幹流俗之事染汙世之行乎周曰否只是不與

倍相異同之而已不與世相離合之而已若自己有所汙染聖人便得以非而刺之鄉愿忠信廉潔既足以媚君子同流合汙又足以媚小人比之聖人局面更覺完全無滲漏堯舜之聖猶致謹於危微鄉愿却傲然自以為是故不可入堯舜之道惡似節引孔子以明鄉愿為德之賊首一句是冒上數句輕只重末句秀似苗非苗故可惡下倣此若鄉愿不狂不狃難辨好歹似德非德孔子所以深惡之莊曰佞口利口如何分別周曰佞口好似利口佞者胸中有才智本是不義的事却裝點出一段道理全似義一般其實不然故亂義利口者無他才智只是口舌利便所言却似根心而出者其實非信故亂信反經

莊曰舊以君子兼有德位者說反經無躬行政事言當否周曰余細



摘粹

孟子如何反經如白圭改貉天下以為仁而孟子反之以堯舜之道如陳仲子欲矧天下以爲薦而孟子反之以親戚君臣上下之道如楊墨欲禽獸天下以爲仁義而孟子反之以孔子之道此皆其反經息邪之功

心看來此君子乃孟子承孔子惡鄉愿之志而自任闢邪崇正之責也的主孟子自寓為是又安得槩指有位之君子耶莊曰不曰明經而曰反經何也周曰人心為似是之邪惡所惑故力距其邪以反到正上來然此亦庶民心上所自有之道君子特揭而還之人心也莊曰庶民何以興也周曰庶民皆知此經常之道有箇真是而不為似是之邪所惑皆奮然趨向興起於常道之中也莊曰邪惡何以無也周曰庶民既在常道上興起則是非明白凡邪惡似是之說何所容於世也說庶民以則興者蓋不特狂狷之士矯偏而歸於中行說斯無邪惡則流俗化為美俗汙世轉為清世人人有忠信廉潔之實而共入堯舜之道又何鄉愿之為賊也

黃貞父曰經竄入於邪惡之中則以悅回為反經歸正于本然之

休則以嚴守為反鄉愿然閑嚴奸邪俱匿乎其心故下一惡字無邪惡非真無也雖有而不能惑人有若無耳

堯舜

續遺

孟子七篇之末論狂狷以憂道統之失傳也論鄉原以俱異端之害道也論克己以見正統之有在也皆

周曰全章歷敘見知以為聞之也見堯舜以來道脈已獨承之此與私泐章相例而末句註中乃曰已無有見而知之者矣豈復有聞而知之者乎則然而無有二句寔作無見知矣此說何如莊曰否全章只重見知言自古道統相傳見知聞知兩項人接續不斷即今世既未遠居亦甚近則洙泗之傳當必有得于見知之真者然而諸親斯世誰是見知若既無見知則將并那聞知亦無了難道堯舜以來道統歷世相傳而至今孔子以後遂中斬了不成蓋其意若曰予雖未得為孔子徒也予私泐諸人也見知之責舍我其誰彼謂決無其



人者固非而謂其以聞知自任者亦非矣周曰真

黃貞父曰見聞要說得深不徒見之以目聞之以耳分明有潛乎  
默會意蓋工古相傳之道惟此一心一心無論千古以心在即道  
在也工古可接一心以道体即心体也則幸而躬逢道範不失為  
見知幸而遠接心源不失為聞知豈必拘拘謂有見知斯有聞知  
乎既孟子無有乎爾之言幸詞也亦任詞也

新刻周莊合解下孟十卷終



孟子句解



